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**Temática y objetivos**

Es un hecho que en el ámbito de los estudios clásicos se ha registrado una progresiva y sostenida apertura hacia la incorporación de enfoques que integran el examen filológico con modelos y perspectivas teórico-metodológicos procedentes de las nuevas corrientes de la lingüística, la teoría literaria, el análisis del discurso, la sociología, los estudios culturales, la antropología, la historiografía y los estudios de género. En este panorama de las tendencias académicas, el tema de la preceptiva de los géneros literarios ha despertado el interés de los latinistas sobre todo en lo que hace a la producción del período augustal, dadas sus conexiones con la poesía helenística y como consecuencia de la abundancia de textos programáticos que ponen en evidencia la preocupación de sus autores por este aspecto de su producción. En efecto, la central importancia de este debate acerca de los géneros literarios queda claramente demostrada por los trabajos de Rossi (1971), Cairns (1972), Conte (1986), Depew-Obbink, (edd., 2000), Farrell (2003) y muy recientemente es replanteada en los estudios reunidos por Papanghelis, Harrison y Frangoulidis (edd., 2013). Vista entonces la vigencia de esta problemática, el objetivo del primer bloque de este seminario es que los/as maestrandos/as estudien y discutan las distintas corrientes de análisis de la filología clásica contemporánea en cuanto a la problematización de los géneros literarios y la conformación del canon. De este modo, esperamos que los/as estudiantes no solo revisen, completen y afiancen el estudio de los elementos constitutivos del campo literario en Roma con especial atención, en este caso, al funcionamiento de la genericidad y la intertextualidad, sino también que evalúen la pertinencia de la incorporación de perspectivas contemporáneas de análisis en el abordaje de los textos clásicos que son objeto de sus investigaciones personales.

Si bien la reflexión sobre la literatura –sus alcances, naturaleza, intereses, objetivos, etc.– se remonta a la misma Antigüedad Griega –con los propios poetas primero y los filósofos después–, ha sido el siglo xx (como se ha mencionado más arriba) el que ha profundizado en estas cuestiones de un modo tal que la teoría literaria acaba perfilándose como un campo de estudio y discusión de inusitada riqueza. Profusa cantidad de teorías han visto la luz desde los tiempos del primer estructuralismo, deudor de la escuela del círculo de Praga, hasta el postestructuralismo y posmodernismo o, al decir de algunos, hasta el agotamiento de la propia teoría.

Los Estudios Clásicos no han sido ajenos a estas discusiones y, aunque más tardíamente que en el caso de las literaturas modernas, han atendido a estos nuevos enfoques en los que han descubierto herramientas fértiles para el análisis de los textos antiguos. En esa dirección, el segundo bloque del presente seminario se propone revisar someramente su alcance en el campo de la Filología Clásica para centrarse en los lineamientos teóricos ofrecidos por la semiótica para el estudio de la *performance* teatral –según son desarrollados por sus especialistas más representativos (Elam, Ubersfeld, Fischer Lichte, De Marinis, Pavice, etc.)– a fin de evaluar críticamente sus aportaciones para leer los textos dramáticos en un marco que pretende ser superador de los análisis estrictamente literarios. A la luz de su peculiar contexto, se abordarán los textos trágicos y cómicos de la Grecia Clásica utilizando precisamente las herramientas que provee la semiótica teatral, para lo cual se abordarán tópicos de estudio pormenorizados, como el espacio, el tiempo, los personajes, el discurso, y cuestiones generales de la narratología y de la teoría de la recepción.

**Contenidos**

**Unidad 1: Los géneros literarios: perspectivas contemporáneas**

Definiciones. Los géneros literarios y sus rasgos definitorios: la noción de tipologema. El concepto de “genericidad”. El desarrollo de los géneros y su “evolución”. Relaciones entre género e intertextualidad. La architextualidad. La metatextualidad. El género como código. Las fronteras de los géneros y la interpretación. La interacción genérica: inclusión, enriquecimiento e hibridación. Géneros y modos.

**Unidad 2: Genericidad en la literatura romana**

Las reflexiones teóricas acerca de los géneros en la Antigüedad. De la teoría a la práctica: el funcionamiento de la preceptiva de género y las modalidades del discurso metaliterario en Roma. Género y tensión genérica en el metatexto helenístico: su incidencia en la producción poética de Roma. La *recusatio* y sus variantes. La intertextualidad como condición de producción y consumo de la poesía latina.

**Unidad 3: fronteras genéricas y experimentación**

Los textos como espacios de heterogeneidad. Géneros dominantes e interacción genérica en los poemas de Virgilio: *Bucólicas* y *Geórgicas*. La hibridez genérica: el caso del poemapseudovirgiliano *Copa*.

**Unidad 4: La teoría literaria contemporánea y los textos clásicos**

Principales lineamientos de la teoría literaria en el s. XX. Los estudios clásicos frente a la teoría literaria: análisis estructuralistas, de corte bajtiniano, narratológicos, intertextuales, de recepción (clásica y moderna), de género y feminismo, etc. Ejemplos concretos y el caso de las publicaciones pioneras: las revistas *Arethusa* y *Helios* y los críticos norteamericanos (Peradotto, Zeitlin, Segal, etc.).

**Unidad 5: Los estudios teatrales en el s. XX: Aproximaciones teóricas**

Historia del teatro, sociología del teatro, antropología del teatro, semiótica teatral, teoría de la *performance*. Límites epistemológicos. El campo de los estudios performativos: temas básicos de investigación, métodos y modelos. El sistema de signos teatrales, la semiosis teatral y las funciones de los signos. Especificidad del discurso y la comunicación teatral. El diálogo dramático y su segmentación. Texto dramático y texto espectacular.

**Unidad 6: La semiótica teatral y los estudios clásicos**

Líneas de trabajo, campos de estudio, estado de la cuestión. Aristóteles y la creación de un teatro de lectores. Leer el teatro (la disputa Goldhill /Wiles). El teatro griego como espectáculo de la democracia: la *performance* del teatro griego en relación con otras prácticas cívicas. Ritualismo versus *performance* política. Fuentes para el estudio de las representaciones teatrales griegas: alcances y limitaciones. Imágenes de teatro en pinturas de vasos del s. V y IV.

**Unidad 7: El texto dramático**

El texto dramático y su relación con la representación teatral (texto primario y texto secundario). Texto trágico y texto cómico. Modelos de abordar el texto dramático: sistema y norma. La lingüística pragmática y el análisis del discurso. Narratología de la acción dramática. Estructura profunda y macrosecuencia. Intertextualidad e intratextualidad. Dialectos, códigos y lectos. El problema de la referencialidad en el teatro antiguo: La ilusión o pretensión dramática.

**Unidad 8:** **El personaje**

Modelo actancial. Roles y actores. El personaje como metáfora y metonimia. Carácter y psicología. Actor y personaje: la emergencia del actor. El actor como signo. El cuerpo del actor como personaje. Kinesis y proxemia.

**Unidad 9: El espacio**

La arquitectura teatral. Las pruebas físicas (investigaciones de Dierks, Müller, Körte, Dörpfeld, Anti, Travlos, etc.). La *orkhéstra*, el *proskénion* y la *skené*. Efectos especiales: la *mechané* y el *ekkýklema* (uso trágico y parodia cómica). La escena griega: *thyméle*, *skené* y *eísodoi.* Significado simbólico de la escena griega, trágica y cómica. El espacio mimético (el juego de los actores). Los objetos teatrales: clasificación y funciones.

**Unidad 10: Tiempo y recepción**

Significantes temporales. Tiempo dramático y tiempo histórico. El lugar del espectador, recepciones. Receptor implícito y receptores históricos. Competencia teatral. Reescritura de obras clásicas griegas y traducciones. Revisión crítica.
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**Actividades**

Conforme con una modalidad de trabajo eminentemente teórico-práctica, la lectura de la bibliografía crítica obligatoria (que será indicada por las profesoras) y su aplicación en el análisis literario de los textos incluidos en el programa se incentivará y evaluará mediante dos exposiciones individuales en fechas acordadas con la debida antelación. La lectura de las fuentes primarias (obras de autores griegos y latinos) se hará en su traducción castellana y se cotejarán pasajes con el texto en lengua original.

Es obligatoria la lectura de toda las tragedias conservadas de Esquilo, Sófocles y Eurípides, y las comedias de Aristófanes (se recomiendan las traducciones de las editoriales Losada, Cátedra, Alianza y Gredos).

**Evaluación**

Para aprobar el presente seminario los/as estudiantes deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas y con las exposiciones previstas en el apartado “ACTIVIDADES”, además de realizar, en carácter de evaluación final, un trabajo monográfico final breve sobre un tema previamente acordado entre el/la estudiante y las docentes.
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