



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO

Título del seminario

Retórica y figuración en la escritura de las disciplinas

Docente/s a cargo: Dra. Liliana I. Pérez
Carga horaria: 32 hs
Cuatrimestre, año: 2do cuatrimestre, 2024

Fundamentación

El presente programa presenta una lectura histórico-cultural de las categorías fundantes de los diversos dominios de la Retórica y de sus mutaciones o reconversiones en el interior de las prácticas disciplinares en los procesos históricos de transformación sufridos por los estudios del lenguaje.

El período de constitución de la Retórica latina coincide con el interés por diferenciar, en el ámbito de los estudios del lenguaje, los *modos de significar* y los *modos de decir*. Estos dos órdenes del lenguaje resumen la división del trabajo lingüístico en la Antigüedad: Gramática y Retórica respectivamente.

En el ámbito de la retórica latina, se consideran indispensables un método, una teoría de las normas y una reflexión lingüística sobre la belleza de las palabras. La gramática se localiza cerca de la infancia: ocupa un lugar esencial en la *paideia* y es una de las tres disciplinas (retórica, gramática y dialéctica) en las que se forma un ciudadano. La gramática interviene en el cuadro de la *dictio* y permite la virtud del estilo, sobre la que los retóricos fundan el análisis de la *latinitas* (la corrección), la pureza, que no puede ser definida más que por ella misma. La educación se continúa con el rétor y terminará con el filósofo, que aporta a la vez la dialéctica (el

método), la teoría de los valores (la ética) y la indagación intelectual sobre la belleza (la estética).

Ahora bien, en el ámbito de la retórica latina, de esa disciplina complementaria de la Gramática, se parte del supuesto de que el ejercicio de la palabra no se produce sin la intervención del soporte que la da a leer -el cuerpo, el rostro, la gestualidad- o a escuchar -la voz. Son tanto el color, la variedad y la aireación de la voz como el vaivén de una entonación, o la leve contracción del rostro los que focalizan un sentido que traduce, por medio de la articulación visual de los gestos, el enfoque intelectual del argumento: no existe comprensión que no dependa de las formas en las cuales llega al interlocutor. Es necesario, entonces, considerar los discursos en sus dispositivos mismos, sus articulaciones argumentativas o narrativas, sus estrategias persuasivas o demostrativas. Asimismo, las disposiciones discursivas y las categorías que fundan los discursos – sistemas de clasificación, criterios de diferenciación, modos de representación o figuración– no son en absoluto reducibles a las ideas que enuncian o a los temas que presentan. Cada serie de discursos se comprende en su especificidad, se inscribe en sus lugares (y medios) de producción y sus condiciones de posibilidad, se relaciona siempre con los principios de regularidad que la ordenan y la controlan y es interrogada en sus modos de acreditación y de veracidad. En este sentido, no existe una eficacia propia de las ideas y los discursos, separados de las formas que los comunican, apartados de las prácticas que los revisten de significados plurales y concurrentes.

En su punto de partida, la retórica latina asume, entonces, que la verdad es un *efecto* de la palabra: al mundo se accede por el lenguaje y con él se *crea*, se *figura* la realidad como mundo. De ello se deriva que esa naturaleza semiotizada que llamamos mundo es palabra, en el sentido de lo real construido en el lenguaje y que, en definitiva y consecuentemente, verdad y lenguaje son inconmensurables. Asimismo, la retórica latina se funda en que la verdad ha de ser conceptualizada como una certeza, en la medida en que es necesario argumentar su validez o descrédito. Ella no es sino *creencia*, una *fe* producida en y por el lenguaje.

En el campo de la cultura, entonces, la acción de *creer* interviene en la operación por medio de la cual la razón inspecciona la realidad, determina sus

límites posibles y construye un mundo. De modo consecuente, produce un modo del saber que denominamos "creencia". La creencia, que encuentra su soporte en la imaginación, protege los universos de sentido (ideas, opiniones, sistemas de comprensión) y produce un efecto-ficción de estabilidad y unidad que enfrenta a lo real de un modo dócil y pasivo. El orden que instauro la creencia se vuelve estable debido a que ella se fortalece cuando se fija: una mirada resulta *crédula* si se muestra capaz de identificar su propio contenido. En contraposición, si *razonar* es un complejo de operaciones que genera un modo de ver y entender el mundo, es posible considerar que la creencia encierra una actitud abierta a la espera de su mundo. Mientras el *mundo* llega, la creencia sobrevive como una esperanza desmaterializada en el exterior del tiempo. Si bien no es inmóvil o pasiva, produce un estatismo en el sujeto y la creencia se congela en el material ideológico que le da cuerpo. Consecuentemente, es un saber confiado, una *fides*, que no encuentra - una vez fijada- necesidad alguna de contrastarse con la experiencia "real".

A su vez, toda creencia se inscribe en sistemas de creencias que existen en el orden verbal. En definitiva, toda creencia no es sino el resultado de la imposición de una *versión*. Entonces, si el mundo es una versión de él que se impone como válida, lo real es un efecto constituido por figuraciones históricas, producidas por sistemas de creencias, es un conjunto de versiones que en la cultura coexisten, se superponen, se enfrentan, dialogan. En esta instancia, cada espacio cultural se figura en el lenguaje a partir de los modos de nombrar, los modos de decir, los modos de narrar y argumentar. Y estos *modos del decir*, constituyen retóricas institucionales, provocan la figuración del todo por la parte, ofrecen una sinécdoque del mundo y, a la vez, instauran la versión asumida en y por el acto de decir.

Dado que, como hemos asumido, se accede al mundo sólo a través del lenguaje y su retórica y se nos ofrece la posibilidad de nombrar por la parte y ficcionalizar la presentación del todo, en sentido estricto no existe la representación verbal sino la *construcción* de lo real a partir de la operación de la sinécdoque, a partir de la *figuración de lo real*. Ello supone sustituir la lógica verdadero/falso por la de lo verosímil, creación de la retórica. En particular, por la lógica de la verosimilitud genérica. Es decir, el primer caso, el que sostiene el concepto de verdad como

correspondencia, se funda en la confianza en la posibilidad del lenguaje de representar lo real tal como lo real es. Si se asume que la palabra pronunciada se corresponde con los fenómenos observados, el enunciado resulta, como sabemos, verdadero; de lo contrario, falso. El segundo caso asume, por el contrario, que tal correspondencia entre la palabra y el estado de cosas resulta imposible y por lo tanto se busca instituir versiones impuestas como verdaderas, en una praxis social particular, en un espacio y un momento histórico particulares y en consonancia con las leyes discursivas de esa praxis, con su retórica. En este marco conceptual, el discurso del saber resulta un exponente que condensa la tradición retórica latina en los estudios del lenguaje contemporáneos. La retórica de este campo, el de la ciencia, en tanto práctica instituida, figura lo aceptable/lo rechazable, lo posible/lo imposible, lo pensable/lo impensable, lo creíble/lo increíble. Retóricamente organizado, el discurso, entonces, pauta inclusiones y exclusiones y evalúa qué es lo que hay que decir. La Retórica es considerada consecuentemente y como resultado de su desarrollo histórico y cultural como esa forma discursiva que se da el discurso del saber en tanto institución para diseñar sus espacios y diseñarse. Las estrategias discursivas devienen estrategias retóricas, *retóricas de la institución* y de sus prácticas.

Resignificada la retórica por este marco de consideraciones, en el discurso del saber el problema radica en la inscripción de la palabra en los paradigmas de la producción científica, sus retóricas y sus modos de producir y fijar creencias. La comprensión y producción de textos académicos no puede producirse al margen de los paradigmas de investigación en los que ellos se inscriben, pues cada uno condensa la memoria cultural del género que los expresa y les asigna interpretación. Asumir que lo que una teoría es depende del paradigma de investigación adoptado implica considerar que las culturas particulares que ellos subsumen determinan formas de pensar y escribir, diversas instancias de validación retórica de los saberes. Es decir, y en definitiva, modelos de pensar y escribir para los acólitos. Para generar una escritura académica es relevante coordinar conocimiento del tema con exigencias retóricas disciplinarias y de paradigmas científicos, es decir, con coordenadas situacionales que impliquen al destinatario y a los propósitos de la escritura.

Según lo planteado, es posible analizar las implicaciones existentes entre retórica y escritura académico-científica. Asumida la escritura académico-científica como un orden de producción de conocimiento histórico regulado genéricamente, esto es, dialógico y orientado (al paradigma de investigación, al tema y al otro), constituye una progresión natural de la praxis social reconocida históricamente como retórica. Es este sentido el que la conforma como práctica productiva y no como aparato interpretativo. Esto es, distanciada de la hermenéutica y la analítica que la tornan modelo, herramienta, instrumento de análisis, ofrece los presupuestos, los conceptos y las categorías analíticas necesarias para constituir un agente productor, formado en una praxis dinámica que se configura en el proceso mismo de adecuación a los fines. Esta adecuación se instancia exclusivamente a través del lenguaje y se proyecta como una de sus dimensiones constitutivas.

Objetivos

Se propone que el maestrando sea capaz de:

1. Delimitar el dominio de análisis de los estudios retóricos y operar con criterios y categorías específicos del análisis promovido por el campo.
2. Analizar los materiales-documentos retóricos de la Antigüedad clásica a fin de formular los enunciados constitutivos de la Retórica.
3. Explicitar las relaciones inherentes a la lógica Epistemología/Ontología/ Metodología en las prácticas disciplinares en el marco de los modos de indagación del lenguaje y sus retóricas de validación específicas.
4. Operar con criterios explícitos en la toma de decisiones relativas a la producción de la investigación, su implementación y su divulgación.

Unidad 1: Modos de significar y modos de decir

Contenidos:

1. El canon gramatical y retórico. 2. Las tradiciones gramaticales: alejandrinos y pergamenos. 2.3. El pensamiento gramatical latino. 3. Articulaciones conceptuales.
4. El diseño retórico. 4.1. Dimensiones del lenguaje en la Antigüedad: demostración, convicción, persuasión. 4.2. Las partes de la Retórica. 4.2.1. Teoría

de la *inventio*. 4.2.2 Teoría de la *dispositio*. 4.2.3. Teoría de la *elocutio*. 4.2.3.1. El concepto de *figura* en la doctrina del *Ornato*. 4.2.4. La memoria. 4.2.5. Teoría de la *actio*. 5. La *fides* retórica. 5.1. Ethos y auctoritas. 5.2. Pathos y affectus.

Bibliografía obligatoria:

Fuentes [Selección]:

Aristóteles. *Retórica*. Traducción de Q. Racionero. Madrid: Gredos, 1996.

Cicero, M. T. *De Inventione*. London, The Loeb Classical Library, Harvard University Press, 1952.

----- *Partitiones Oratoriae*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Topica*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Orator*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Brutus*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *De Oratore*, Paris, Les Belles Lettres, 1957.

--- ----- *De Optimo Genere Oratorum*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

Rhetorica Ad-Herennium, Lipsiae in aedibus B.G. Teubneri, 1908

Varro. *De lingua latina quae supersunt*, rec. G. Goetz y F. Schoell, Leipzig, 1910.

Referencias

Acebal, M., Chialva, I. y C. Palachi (2022). Entre retóricas: diacronías, lenguajes y disciplinas. Santa Fe: Ediciones UNL.

Alcalde, R. (1996). *Estudios críticos de poética y política*. Buenos Aires: Ediciones Sitio.

Baratin, M., (1989). "La constitution de la grammaire et de la dialectique". En Auroux, S. (dir.). *Histoire des Idées Linguistiques*, Tomo I. Paris.

----- (1990). "Remarques sur la place et le rôle du concept de latinité dans les grammaires latines antiques", en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*. Paris.

Dupont, F. (2000). *L'orateur sans visage. Essai sur l'orateur et son masque*. Paris: Presses Universitaires de France.

Mársico, C. (2007). *Polémicas y paradigmas en la invención de la gramática*. Ordia Prima Studia 3. Córdoba: Ediciones del Copista.

Múgica, N. y L. Pérez (2006). *Retórica Latina. Lenguaje y Persuasión*. Rosario: Ediciones Nueva Hélade.

----- (2003). "La palabra persuasiva. Retórica y poder en la oratoria ciceroniana", en Caballero de del Sastre, E. y B. Rabaza (comps.), *Discurso, poder y política en Roma*, Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Salabert, P. (1995). "El amor pasional. Una intención y veinte razones". En Area, L. y G. Ortiz (Comps.). *Pasiones en el Siglo XX*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Todorov, T. (1982). "Sinécdoques". En AAVV. *Investigaciones retóricas II*. Ediciones Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

Achard, G. (1990). "Les rhéteurs sous la République: des hommes sous surveillance", en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*. Paris.

Baratin, M. y F. Desbordes (1981). *L'analyse linguistique dans l'antiquité classique*, Paris.

Detienne, M. (1983). *Los maestros de Verdad en la Grecia Arcaica*. Madrid: Taurus.

Díez Coronado, M.A. (2003). *Retórica y Representación: Historia y Teoría de la Actio*.

Michel, A. (1990). "Grammaire et rhétorique chez Cicerón". En *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*, Paris.

Guariglia, O. (1992). *Ética y Política según Aristóteles I. Acción y argumentación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Parret, H. (1995). "El pathos razonable". En Area, L. y G. Ortiz (Comps.). *Pasiones en el Siglo XX*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Pujante, D. (2003). *Manual de retórica*. Madrid: Editorial Castalia.

Ricoeur, P. (2010). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Unidad 2: Representación/figuración en la retórica clásica

Contenido:

1. Funciones de la retórica y la gramática en Quintiliano. 1.1. Las visiones (*repraesentatio*) y la memoria (*mnemé y anamnesis*) en la retórica latina. 3. Las virtudes elocutivas. 4. Los vicios elocutivos. 5. Las figuras. 6. Consideraciones finales sobre el plan de la gramática y la retórica sobre el lenguaje.

Bibliografía obligatoria:

Fuentes [selección]:

Aristóteles. *Retórica*. Traducción de Q. Racionero. Madrid: Gredos, 1996.

Cicero, M. T. *De Inventione*. London, The Loeb Classical Library, Harvard University Press, 1952.

----- *Partitiones Oratoriae*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Topica*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Orator*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *Brutus*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

----- *De Oratore*, Paris, Les Belles Lettres, 1957.

----- *De Optimo Genere Oratorum*, London, The Loeb Classical Library, 1952.

Rhetorica Ad-Herennium, Lipsiae in aedibus B.G. Teubneri, 1908

Quintilianus. *Institutiones Oratoriae*. The Loeb Classical Library, Cambridge, Harvard University Press, 1958.

Referencias

Auerbach, E. (1993). *Literary Language and its Public in Late Latin Antiquity and in the Middle Ages*. Princeton: Princeton University Press.

Cassin, B. (2008). *El efecto sofístico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Castilla del Pino, C. (comp.). (1988). *El discurso de la mentira*. Madrid: Alianza.

Desbordes, F. (1995). *Concepciones sobre la escritura en la Antigüedad Romana*. Barcelona: Gedisa.

Vasaly, A. (1993). *Representations. Images of the World in Ciceronian Oratory*. Los Angeles: University of California Press.

Bibliografía complementaria:

Albadejo, T., Del Río, E. y J. Caballero, Quintiliano (Eds.) (1998). *Historia y actualidad de la retórica*, Vol. I, II y III. Calahorra: Instituto de Estudios Riojanos.

Beuchot, M. (1998). *La retórica como pragmática y hermenéutica*, Barcelona: Anthropos.

Calboli, G. (1990). "La synonymie dans la pratique et dans la théorie grammaticale et rhétorique", en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*. Paris.

Desbordes, F. (1989). "Les idées sur le langage avant la constitution des disciplines spécifiques". En Auroux, S. (dir.) *Histoire des Idées Linguistiques*, Tomo I, Paris.

----- (1990). "L'idéal romain dans la rhétorique de Quintilien", en *Grammaire et rhétorique: notion de Romanité*, Strasbourg: Université des Sciences Humaines de Strasbourg.

Unidad 3: Creencia y figuración

Contenido:

1. Orden discursivo y orden retórico. 1.1. Verdad, figuración y creencia. 1.2. Modos de fijación de creencias. 2. Persuasión, institución y práctica discursiva. 3. Prácticas discursivas y retóricas específicas.

Bibliografía obligatoria:

Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bajtín, M. (2003). *Estética de la creación verbal*, Buenos Aires: Siglo XXI.

----- (2000). *Yo también soy. Fragmentos sobre el otro*, México: Taurus.

Bajtín, M. y V. Voloshinov (1998). "La construcción de la enunciación". En *Qué es el lenguaje, la construcción de la enunciación*. Buenos Aires: Almagesto.

----- (1998). *Más allá de lo social. Un ensayo sobre la teoría freudiana*. Buenos Aires: Almagesto.

Bourdieu, P. (1985). "El lenguaje autorizado: las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual". En *¿Qué significa hablar?* Barcelona: Akal.

----- (2003). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Quadrata.

Bowman, A. y G. Woolf (2000). *Cultura escrita y poder en el Mundo Antiguo*. Barcelona: Gedisa.

Peirce, Ch. S. (1986). *Deducción, Inducción e Hipótesis*. Madrid: Aguilar.

----- (1988). "La fijación de la creencia". En *El hombre, un signo*. Barcelona: Crítica.

Pérez, L. (2006). "Verdad y creencia en Richard Rorty". En *Argumentos*, año2, n°2. Rosario: Laborde Editor.

Pérez, L. y P. Rogieri (Dir.). (2017). *Retórica y Figuración. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica II*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

----- (2012). *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

Bibliografía complementaria:

Acero, J. (1998). "Introducción: concepciones de lenguaje". En *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*. Madrid.

Genette, G. (2004), *Metalepsis. De la figura a la ficción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Lausberg, H. (1967). *Manual de Retórica Literaria*. Madrid: Gredos.

----- (1983). *Elementos de Retórica Literaria*. Madrid: Gredos.

Unidad 4: Retórica de las disciplinas

Contenido:

1. Retóricas de las prácticas de escritura. 1.1. La unidad de publicación. 1.2. Opciones genéricas en la lógica epistemología-teoría- metodología de investigación en la escritura académica. 1.3. Análisis de criterios retórico-discursivos en las unidades de escritura académica (resumen, palabras clave, informe de investigación, comunicación, ponencia, foro, tesis).

Bibliografía obligatoria:

Pérez, L. (2006). “Verdad y creencia en Richard Rorty”. En *Argumentos*, año 2, n° 2. Rosario: Laborde Editor.

Pérez, L. y P. Rogieri (Dir.). (2017). *Retórica y Figuración. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica II*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

----- (2012). *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

Denzin, N. y LINCOLN Y. (Comps.) (2011). *Manual de investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa. Volumen I*. Barcelona: Gedisa.

----- (Comps.) (2012). *Manual de investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa. Volumen II*. Barcelona: Gedisa.

----- (Comps.) (2013). *Manual de investigación cualitativa. Estrategias de investigación cualitativa. Volumen III*. Barcelona: Gedisa.

Bibliografía complementaria:

Wainerman, C. y Sautu, R. (Comps.). (2015). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Manantial.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). (Coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Bibliografía general

Fuentes

- Aristóteles. *Poética*. Madrid: Taurus Universitaria, 1992.
- . *Retórica*, Madrid: Gredos, 1996.
- . *Organon*, trad. Tricot. Paris, 1950.
- Cicero, M. T. *De Inventione*. London, The Loeb Classical Library, Harvard University Press, 1952.
- . *Partitiones Oratoriae*, London, The Loeb Classical Library, 1952.
- . *Topica*, London, The Loeb Classical Library, 1952.
- . *Orator*, London, The Loeb Classical Library, 1952.
- . *Brutus*, London, The Loeb Classical Library, 1952.
- . *De Oratore*, Paris, Les Belles Lettres, 1957.
- ----- . *De Optimo Genere Oratorum*, London, The Loeb Classical Library, 1952.
- Demetrio. *Sobre el Estilo*. Madrid: Editorial Clásica Gredos, 1979.
- Longino. *Sobre lo Sublime*. Madrid: Editorial Clásica Gredos, 1988.
- Plato. *Gorgias*. The Loeb Classical Library. London, 1952.
- Quintilianus. *Institutiones Oratoriae*. The Loeb Classical Library, Cambridge, Harvard University Press, 1958.
- Rhetorica Ad-Herennium*, Lipsiae in aedibus B.G. Teubneri, 1908
- Varro, *De lingua latina quae supersunt*, rec. G. Goetz y F. Schoell, Leipzig, 1910.

Referencias bibliográficas

- Acebal, M., Chialva, I. y C. Palachi (2022). Entre retóricas: diacronías, lenguajes y disciplinas. Santa Fe: Ediciones UNL.
- Acero, J. (1998). "Introducción: concepciones de lenguaje". En *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*. Madrid.
- Achard, G. (1990). "Les rhéteurs sous la République: des hommes sous surveillance", en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*. Paris.
- Albadejo, T., Del Río, E. y J. Caballero, Quintiliano (Eds.) (1998). *Historia y actualidad de la retórica*, Vol. I, II y III. Calahorra: Instituto de Estudios Riojanos.
- Alcalde, R. (1996). *Estudios críticos de poética y política*. Buenos Aires: Ediciones Sitio.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- (1989). *1889. Un état du discours social*. Montréal: Éditions du Préambule.
- (1991). *Intertextualité, interdiscursivité, discours social*, Montreal: Éditions du Préambule.
- Area, L., Pérez, L. y P. Rogieri (comps.) (1996). *Fin de un siglo: las fronteras de la cultura*, Rosario, Homo Sapiens Ediciones, 1996.
- Auerbach, E. (1993). *Literary Language and its Public in Late Latin Antiquity and in the Middle Ages*. Princeton: Princeton University Press.
- Bajtín, M. (2003). *Estética de la creación verbal*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2000). *Yo también soy. Fragmentos sobre el otro*, México: Taurus.
- Bajtín, M. y V. Voloshinov (1998). “La construcción de la enunciación”. En *Qué es el lenguaje, la construcción de la enunciación*. Buenos Aires: Almagesto.
- (1998). *Más allá de lo social. Un ensayo sobre la teoría freudiana*. Buenos Aires: Almagesto.
- Baratin, M., (1989). “La constitution de la grammaire et de la dialectique”. En Auroux, S. (dir.). *Histoire des Idées Linguistiques*, Tomo I. Paris.
- (1990). “Remarques sur la place et le rôle du concept de latinité dans les grammaires latines antiques”, en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l’Institut d’Histoire*. Paris.
- Baratin, M. y F. Desbordes (1981). *L’analyse linguistique dans l’antiquité classique*, Paris.
- Benveniste, É. (1983). *Vocabulario de las Instituciones Indoeuropeas*. Madrid: Taurus.
- Bhabha, H. (2002). *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.
- Beuchot, M. (1998). *La retórica como pragmática y hermenéutica*, Barcelona: Anthropos.
- Bourdieu, P. (1985). “El lenguaje autorizado: las condiciones sociales de la eficacia del discurso ritual”. En *¿Qué significa hablar?* Barcelona: Akal.
- (2003). *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Quadrata.
- Bowman, A. y G. Woolf (2000). *Cultura escrita y poder en el Mundo Antiguo*. Barcelona: Gedisa.
- Calboli, G. (1990). “La synonymie dans la pratique et dans la théorie grammaticale et rhétorique”, en *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l’Institut d’Histoire*. Paris.
- Calboli, G. (ed.) (1980). *Papers on Grammar I*. Bolonia: Clueb.
- (1986). *Papers on Grammar II*. Bolonia: Clueb.
- (1994). *Papers on Grammar IV*. Bolonia: Clueb.
- Carchia, G. (1994). *Retórica de lo sublime*. Madrid: Tecnos.
- Cassin, B. (2008). *El efecto sofístico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Castilla del Pino, C. (comp.). (1988). *El discurso de la mentira*. Madrid: Alianza.

Castoriadis, C. (1989). *La institución imaginaria de la sociedad. El imaginario social y la institución*, V.2. Barcelona: Tusquets Editores.

Cavazza, F., *Studio su Varrone etimologo e grammatico*, Firenze, 1981.

Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2005). *Diccionario de Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.

Chartier, R. (1999). *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*. Barcelona: Gedisa.

----- (1996). *Escribir las prácticas*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Corredor, C. (1999). *Filosofía del lenguaje. Una aproximación a las teorías del significado del siglo XX*. Madrid: Visor.

Danto, A. (1989). *Historia y narración*. Barcelona: Paidós.

De Certeau, M. (1993). *La escritura de la historia*, México: Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia.

Degl'Innocenti Pierini, R. (1975). "Un modulo del linguaggio critico di Cicerone (Brutus, 76), en *Studi Italiani di Filologia Classica*, Nuova Serie, Vol XLVII, Fasc. 1-2, Firenze: Felice Le Monnies Firenze.

----- (1979). "Cicerone 'demiurgo' dell'oratore ideale", en *Studi Italiani di Filologia Classica*, Nuova Serie, Vol. LI, fasc. 1-2. Firenze: Felice Le Monnies.

Denzin, N. y LINCOLN Y. (Comps.) (2011). *Manual de investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa. Volumen I*. Barcelona: Gedisa.

----- (Comps.) (2012). *Manual de investigación cualitativa. Paradigmas y perspectivas en disputa. Volumen II*. Barcelona: Gedisa.

----- (Comps.) (2013). *Manual de investigación cualitativa. Estrategias de investigación cualitativa. Volumen III*. Barcelona: Gedisa.

Desbordes, F. (1995). *Concepciones sobre la escritura en la Antigüedad Romana*. Barcelona: Gedisa.

----- (1989). "Les idées sur le langage avant la constitution des disciplines spécifiques". En Auroux, S. (dir.) *Histoire des Idées Linguistiques*, Tomo I, Paris.

----- (1990). "L'idéal romain das la rhétorique de Quintilien", en *Grammaire et rhétorique: notion de Romanité*, Strasbourg: Université des Sciences Humaines de Strasbourg.

Detienne, M. (1983). *Los maestros de Verdad en la Grecia Arcaica*. Madrid: Taurus.

Díaz, E. (ed.). (2000). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

----- (ed.). (1994). *La producción de los conceptos científicos*. Buenos Aires: Biblos.

----- (ed.). (2004). *La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la Modernidad*. Buenos Aires: Biblos.

Díez Coronado, M.A. (2003). *Retórica y Representación: Historia y Teoría de la Actio*. Logroño: Ediciones del Instituto de Estudios Riojanos.

- Dupont, F. (2000). *L'orateur sans visage. Essai sur l'orateur et son masque*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Eggers Lan, C. y V. Juliá (1978). *Los filósofos presocráticos 1*. Madrid: Gredos.
- Flobert, P. (1990). *Lingua Latina et lingua Romana: purisme, administración et Invasiones Barbares*. Paris: EPHE, Paris.
- Foucault, M. (1987). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- (1975). *Las palabras y las cosas* México: Siglo XXI.
- (1998). *¿Qué es un autor?* Een Litoral, 25-26. Córdoba: Edelp.
- (1980). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa.
- Gadamer, H.G. (1988). *Verdad y Método*. Salamanca: ediciones Sígueme.
- (1997). *Mito y razón*. Barcelona: Paidós.
- (1998). *El giro hermenéutico*. Madrid: Cátedra.
- Genette, G. (2004), *Metalepsis. De la figura a la ficción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Grice, P. (1995). "Lógica y conversación". En Valdés Villanueva, L., *En búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos-Universidad de Murcia.
- Grize, J. B. (1971). *Logique de l'argumentation et discours argumentatif. Travaux de Recherches Sémiologiques nr. 7*, Neuchâtel.
- Grupo μ (1982). *Retórica General*, Buenos Aires: Paidós.
- Guariglia, O. (1992). *Ética y Política según Aristóteles I. Acción y argumentación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2018). "Competing Paradigms in Qualitative Research" en Denzin, N. y Lincoln, Y. (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, London: Sage.
- Kennedy, G. (1972). *The Art of Rhetoric in the Roman World 300 B.C.-A.D.300*, Princeton: Princeton University Press.
- Klimovsky, G. y F. Schuster (Comps.) (2000), *Descubrimiento y creatividad en ciencia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Lallot, J., (1988). "Origines et développement de la théorie des parties du discours en Grèce" En *Langages* 92.
- Lausberg, H. (1967). *Manual de Retórica Literaria*. Madrid: Gredos.
- (1983). *Elementos de Retórica Literaria*. Madrid: Gredos.
- Le Goff, J. (2005). *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Paidós.
- (1991). *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*. Barcelona: Paidós Básica.
- Mársico, C. (2007). *Polémicas y paradigmas en la invención de la gramática*. Ordia Prima Studia 3. Córdoba: Ediciones del Copista.

Michel, A. (1990). "Grammaire et rhétorique chez Cicerón". En *Concepts de latinité dans les grammaires latines antiques. Contributions et travaux de l'Institut d'Histoire*, Paris.

Momigliano, A. (1997). *Ensayos de historiografía antigua y moderna*. México: Fondo de Cultura Económica.

Múgica, N. y L. Pérez (2006). *Retórica Latina. Lenguaje y Persuasión*. Rosario: Ediciones Nueva Hélade.

----- (2003). "La palabra persuasiva. Retórica y poder en la oratoria ciceroniana", en Caballero de del Sastre, E. y B. Rabaza (comps.), *Discurso, poder y política en Roma*, Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Parret, H. (1995). "El pathos razonable". En Area, L. y G. Ortiz (Comps.). *Pasiones en el Siglo XX*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Peirce, Ch. S. (1986). *Deducción, Inducción e Hipótesis*. Madrid: Aguilar.

----- (1988). "La fijación de la creencia". En *El hombre, un signo*. Barcelona: Crítica.

Perelman, Ch. (1988). *La Lógica Jurídica y la Nueva Retórica*. Madrid: Civitas.

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1994). *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Gredos.

Pérez, L. (2006). "Verdad y creencia en Richard Rorty". En *Argumentos*, año2, n°2. Rosario: Laborde Editor.

Pérez, L. y P. Rogieri (Dir.). (2017). *Retórica y Figuración. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica II*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

----- (2012). *Retóricas del decir. Lenguaje, verdad y creencia en la escritura académica*. Rosario: FHUMyAR ediciones.

Quignard, P. (2006). *Retórica especulativa*. Buenos Aires: El cuento de plata.

Ricoeur, P. (2010). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

----- (2005). *Sobre la traducción*. Buenos Aires: Paidós.

Rorty, R. (1982). *Consecuencias del Pragmatismo*. Madrid: Tecnos.

----- (1990). *El giro lingüístico*. Barcelona: Paidós.

----- (1997). *¿Esperanza o conocimiento?* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Rossi, M.A. (Comp.) (2007)., *Ecos del pensamiento político clásico*. Buenos Aires: Prometeo Libros.

Salabert, P. (1995). "El amor pasional. Una intención y veinte razones". En Area, L. y G. Ortiz (Comps.). *Pasiones en el Siglo XX*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y R. Elbert (2006). *Manual de Metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

Schröder, G. y H. Breuninger (Comps.) (2005). *Teoría de la Cultura*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Todorov, T. (1982). "Sinécdoques". En AAVV. *Investigaciones retóricas II*. Ediciones Buenos Aires.

Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Vasaly, A. (1993). *Representations. Images of the World in Ciceronian Oratory*. Los Angeles: University of California Press.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). (Coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Voloshinov, V. (1976). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Wainerman, C. y Sautu, R. (Comps.). (2015). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Manantial.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Las clases contarán con dos instancias de desarrollo:

- a) Lineamientos teórico-metodológicos del análisis retórico (a cargo de la Profesora dictante del seminario).
- b) Discusión y crítica bibliográfica (a cargo de la Profesora dictante del seminario y de los maestrandos).

Formas de evaluación

- a) Durante el cursado: Trabajos de producción (escrita u oral) de análisis crítico de textos fuente y de bibliografía específica.
- b) Evaluación final: Presentación de un trabajo escrito, individual, que deberá contar con la supervisión de un diseño preliminar por parte de la profesora dictante.

Requisitos para la aprobación del seminario

- a) Aprobación de las actividades de monitoreo de lecturas y producción escrita y oral durante el cursado del Seminario.
- b) Asistencia al 75% de las clases.
- c) Aprobación del trabajo final.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liliana Pérez', written in a cursive style.

Dra. Liliana Pérez