



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

ANTROPOLOGÍA DE LO PÚBLICO

Docente/s a cargo: **ARIEL GRAVANO** y **BÁRBARA GALARZA**

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: PRIMER CUATRIMESTRE 2020.

Fundamentación

La problemática que aborda este seminario emerge de dos agendas, la pública y la teórica. En la primera se destaca la cuestión política de derechos específicos y ampliados y su restricción, y también las problemáticas sociales generales que atañen a lo público para la reproducción, con especificidades disciplinares (salud, educación, vivienda, seguridad, circulación, etc.), en tanto sistemas de consumos colectivos como servicios públicos y sus correspondientes políticas. El sistema que los contiene es el que proviene (y a su vez deriva) del *derecho a la ciudad*, como ámbito central del espacio público, como unidad territorial-funcional de servicios, infraestructura y equipamientos, a los que se agregan sus rasgos identitarios, su posición y su espacialidad particular. Suele hablarse de “crisis” del espacio público o de “lo público” cuando se contradicen discursos y prácticas formales hegemónicas con procesos de segregación, fragmentación, ineffectividad, marginación y exclusión, con prioridades diversas de acuerdo con distintos intereses particulares, que tienen en común esgrimirse como “interés público” común.

La agenda teórica, por su parte, se constituye con categorías que conceptualizan esas cuestiones como objetos de análisis. Podemos incluir en este nivel también a las categorías que suelen omitirse en esos tratamientos, como ser el conjunto de representaciones de los actores en situación, sus imaginarios, en una dimensión simbólico-ideológica y, por lo tanto, dentro de una dialéctica de opacidad y transparencia, ocultamiento y ruptura.

El seminario enfocará la articulación de ambas agendas, en la medida de abarcar las aproximaciones teóricas necesarias y las referenciaciones empíricas correspondientes al desafío que se presenta en torno a lo público. Este se define desde diversas asunciones y en función de su valor de uso como condición de

derecho político y su valor de cambio como obstáculo para su consumo democrático y universal en una situación estructural determinada.

Como base de la propuesta ciframos algunos interrogantes que se trabajarán en el seminario a partir de la reflexión teórica y la casuística construida con los cursantes:

- ¿Cómo son las relaciones entre la especificidad conceptual de cada uno de los sistemas institucionales y el conjunto de servicios efectivos que componen el sistema público?
- ¿Qué desafíos y opciones institucionales podrían hipotetizarse en torno a estas relaciones, teniendo en cuenta la brecha no sólo entre lo que se proclama como deber ser y lo que se hace -de acuerdo con la voz de actores y agentes- sino también entre lo que *deberían* proclamar y hacer?
- ¿De qué manera puede ser posible encontrar, mediante el enfoque etnográfico, claves para la comprensión más profunda de esas relaciones?

La importancia de la *proyección etnográfica* para comprender estas problemáticas está avalada por una bibliografía que se podrá volcar a las reflexiones y análisis de casos concretos en el seminario. A la vez, se vincularán con los paradigmas epistemológicos, filosóficos y teóricos de concebir lo público y su incidencia en los casos. Este concepto de proyección etnográfica amplía el horizonte de la práctica profesional de la disciplina hacia la intervención institucional y transferencia, pensando a la misma Antropología como un *servicio público*.

Objetivos

1. Reconstruir un panorama del debate contemporáneo sobre lo público, sus concepciones clásicas multidisciplinares y el aporte de la perspectiva antropológica dialéctica.
2. Capacitar en el análisis etnográfico para abordar lo público como objeto de estudio y su proyección hacia el campo profesional antropológico.
3. Referenciar empíricamente con casos de la realidad y el interés de los cursantes, principalmente hacia objetos de tesis.

PROGRAMA TEMÁTICO

Unidad 1:

Lo público, inherente al objeto antropológico, y deslindes: antropología pública, antropología de políticas públicas, antropología del espacio público y antropología de lo público.

Bibliografía

- Da Silva, Alexandre; Pedde, Valdir & Fagundes Nunes, Margarete (2019) “Antropología, direito e interdisciplinariedade: os desafios metodológicos de uma etnografia sobre as práticas do ministério público”. *Revista Conhecimento Online* a. 11, v. 1, jan./abr., Novo Hamburgo, Brasil.
- Estallella, Adolfo (2011) “Antropología pública, dos líneas de debate”. En: <http://www.prototyping.es/cultura-digital/antropologia-publica-dos-lineas-de-debate-tras-el-congreso-de-la-faaee/comment-page-1>
- Geertz, Clifford (1987) *La interpretación de las culturas*. Buenos Aires: Gedisa.
- Girola, M. Florencia (2017) “De la ciudadanía universal a la(s) ciudadanía(s) local(es)”. En: *(In)mediaciones de la Comunicación*, Vol. 12, N° 1; 155-177.
- Gusfield, Joseph (2014) *La cultura de los problemas públicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Romero, Lenin (2017) “Derecho vivo, justicia comunal y poder popular”. *Revista Encuentros*, vol. 1, nro. 1, jul.-diciembre.
- Sanday, Peggy (2013) “Un modelo para la etnografía de interés público: la conjunción de teoría, práctica, acción y cambio en un mundo globalizado”. *Revista de Antropología Social*, 22; 199-232.
- Whitaker, Robin & Bangstad, Sindre (ed.) (2018): “Antropología de nuestros tiempos. Una antología editada en antropología pública”. En: *Anthropos*, Vol. 113, Nro. 2; 705-706.

Unidad 2:

Surgimiento y constitución histórico-estructural de lo público en las sociedades estatales: de lo concreto-particular a lo abstracto-común, ciudadanías. Relación con lo comunitario no estatal. Ejes constitutivos de lo público: negatividad estructural y apropiación de excedentes. Lo público popular y lo público aristocrático. Lo público idealista abstracto y lo público materialista histórico concreto.

Bibliografía

- Arendt, Hanna (1998) *La condición humana*. Barcelona, Paidós.
- Aristóteles (2007) *Política*. Buenos Aires: Losada.
- Castoriadis, Cornelius (2008) *La ciudad y las leyes*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- García Linera, Álvaro (2015) *Hacia un Gran Ayllu Universal*. México: Altepétl.
- Gravano, Ariel (2018) "Hacia una arqueología de lo urbano". En: *Urbania, revista latinoamericana de arqueología e historia de las ciudades*, 7, Arqueocoop Ltda. Buenos Aires; 13-20.
- Gravano, Ariel (2019) "Lo público: marcos y ejes conceptuales", Apunte de Cátedra (Bajtín, Aristóteles, Kant y Marx).
- Harvey, David (2007) *Espacios de esperanza*. Madrid, Akal.
- Habermas, Jürgen (1994) *Historia y crítica de la opinión pública*. México, Gustavo Gili.
- Marx, Carlos (1936 [1840]), *La cuestión judía*. Buenos Aires: Biblioteca Dialéctica.
- Rabotnikof, Nora (1993) *Lo público y sus problemas: notas para una reconsideración*. Instituto de Investigaciones Filosóficas, UAM, México.
- Sennett, Richard (2011) *El declive del hombre público*. Barcelona, Anagrama.
- Sennett, R. (2019) *Construir y habitar, ética para la ciudad*. Barcelona: Anagrama; 9-30.
- Simmel, George (1986) *Sociología, estudios sobre las formas de socialización*. Madrid, Alianza.
- Singer, Paul (1981) *Economía política de la urbanización*. México: Siglo XXI; 7-17.

Unidad 3:

Dimensiones de lo público: espacial, estructural, institucional, vivencial. El derecho a la ciudad, sistemas e imaginarios urbanos. Isomorfismo ideológico del sistema urbano-público hacia los sub-sistemas institucionales de provisión de consumos colectivos: homeostasis en la concepción de lo social y en la ejecución de políticas públicas. Reconversiones post-modernas, agonías y reivindicaciones. Desmodernización y luchas por lo público-común: movimientos sociales, ciudades rebeldes (lo comunitario y lo público) y procesos participativos, entre lo representativo y lo significativo.

Bibliografía

- Berglund, Eeva & Peipinen, Vesa (2018) "Creating Spaces of Insurgent Citizenship: Squatting in Activist-Friendly Helsinki". *Urbanities*, Vol. 8, No. 1.
- Borja, J. (2013) *Revolución urbana y derechos humanos*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.
- Borja, J. (2003) *La ciudad conquistada*. Alianza editorial, Madrid.

- Castellanos Sepúlveda, Felipe (2012) Espacialidad de lo público en la ciudad contemporánea: horizonte de estudio para la geografía. En: *Revista Anekumene*, Vol. 1, N° 4. Colombia.
- Delgado, Manuel (2004) “El fetichismo del espacio público: multitudes y ciudadanía a principios del siglo XXI”. En: *Ciudades*, vol. 11, nro. 19, Sao Paulo; 44-79.
- Gravano, Ariel (2015) *Antropología de lo Urbano*. Buenos Aires, Café de las Ciudades; 55-76; 103-111; 111-126.
- Gravano, Ariel (2011) “¿Vecinos o ciudadanos? El fenómeno NIMBY: participación social desde la facilitación organizacional”. En: *Revista de Antropología*, Universidade de São Paulo, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas Departamento de Antropología, 54, 1; 191-230.
- Gravano, Ariel (2013) “Homeostasis múltiple del sistema urbano, la gestión de servicios públicos y los imaginarios identitarios de ciudades medias: marcos y proyecciones”. IV Jornadas de Antropología Social del Centro Bonaerense, Olavarría, FACS, UNICEN.
- Harvey, D (2012) *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, Akal; 19-49.
- Holston, J. (2009) “La ciudadanía insurgente en una era de periferias urbanas globales. Un estudio sobre la innovación democrática, la violencia y la justicia en Brasil”, en Gabriela Delamata (coord.), *Movilizaciones sociales: ¿nuevas ciudadanías? Reclamos, derechos y Estado en Argentina, Bolivia y Brasil*. Buenos Aires, Biblos, pp. 145-165.
- Lazar, Sian (2013) *El Alto. Ciudad rebelde*. La Paz: Plural Editores; Introducción; 11-18, 25-29. Capítulo I: 35-45 y 54-61.

Unidad 4:

Etnografías de lo público. La des-personalización pública en el registro etnográfico. El carácter real, cultural e imaginario de lo público. Racionalidades, autores y actores. Los espacios “otros”, heterotopías, y lo público. Lo público muerto y lo público vivo en las luchas barriales. Callejeando los mandados: la oikonización de la ciudadanía urbana. La proyección etnográfica de lo público hacia procesos participativos y los desafíos de la Antropología como un servicio público.

Bibliografía

- Galarza, B. (2016) “La producción de lo público en el Oikos”. En: Actas VIII Jornadas “Santiago Wallace” de Investigación en Antropología Social, SEANSO-ICA, FFyL-UBA. GT9 “La producción social de la política: Etnografía, comparación y análisis procesual”. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 27 al 29 de julio, Buenos Aires; pp. 825-835.
- Galarza, Bárbara (2019) “El quilombo de la tele y su limpieza: una mirada antropológica a la pelea de gatos como tecnología del self en el oikos”, en *Antípoda*. Revista de Antropología y Arqueología, 38 (1), Marzo. 2020.

- Galarza, B. (2019) “Locas de la limpieza y técnicas industriosas del cuerpo”, en *Cuadernos de Antropología Social*, 50 (2), Dic. 2019. Revista de la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas, ISSN 0327-3776 (impresa) | ISSN 1850-275X (en línea).
- Gravano, A. (2016) “Épicas barriales: lo público-político vivo”. En: *Cuadernos de Antropología*, Universidad de Costa Rica, vol. 26, núm. 2, diciembre de 2016; 1-25.
- Gravano, A. (2009) “La proyección del enfoque etnográfico hacia la facilitación organizacional en procesos participativos de planificación urbana”. En *Horizontes Antropológicos*, Porto Alegre, Brasil, Año 15, Nro. 32; Jul.-diz. 2009; 81-114.
- Low, Setha (2009) “Cerrando y reabriendo el espacio público en la ciudad latinoamericana”. En: *Cuadernos de Antropología Social*. N° 30 Buenos Aires sept./dic.
- Mairal Brul, Gaspar (2000) Una exploración etnográfica del espacio público. *Revista de Antropología Social*, 9, Universidad de Zaragoza; 177-191.
- Marrero Guillamón, Isaac (2008) La producción del espacio público. Fundamentos teóricos y metodológicos para una etnografía de lo urbano. En: *Contextos Revista d’antropologia i investigació social*, Barcelona; 74-90.
- Monreal, Pilar (2016) “Ciudades neoliberales: ¿el fin del espacio público? Una visión desde la Antropología urbana”. En: *Quaderns*, 21; 98-112.
- Sennett, Richard (2011) *El declive del hombre público*. Barcelona, Anagrama; 23-26 y 413-416.

Modalidad docente

El seminario tendrá carácter teórico-práctico. Nos proponemos generar un espacio donde se presenten y discutan los lineamientos teóricos, metodológicos y problemáticos planteados, y se focalice en el análisis de determinadas situaciones empíricas de parte de las y los cursantes a la luz de dichos lineamientos.

Quienes estén inscriptos pueden solicitar a los docentes el material bibliográfico **previamente al inicio de las clases**, a las direcciones arielgravano14@gmail.com y barbaragalarza@gmail.com

La bibliografía de lectura imprescindible y el agregado de alguna complementaria serán indicados en clase, de acuerdo con los intereses de quienes cursen el seminario.

Formas de evaluación

El trabajo final consistirá en una síntesis interpretativa de lo visto y tratado en el seminario. Su elaboración se desarrollará a lo largo del curso sobre la base de entregas parciales analíticas a partir de los objetos individuales de los cursantes.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.