



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Lecturas merleau-pontianas de la tradición filosófica: hacia una historia de las filosofías del cuerpo y el sentir.

Docente a cargo: Esteban Andrés García

Carga horaria: 32 hs.

Segundo cuatrimestre de 2021

1. *Fundamentación*

En *Phénoménologie de la perception* (1945) Merleau-Ponty desarrolló una original concepción del cuerpo como sujeto de la percepción integrando los análisis husserlianos acerca del *Leib* con los resultados de diversas ciencias del hombre y de la vida. Esta singular propuesta significó, paralelamente, entablar un diálogo crítico con las filosofías del pasado poniendo especial atención en el rol que gnoseologías racionalistas, empiristas y trascendentales asignaron al cuerpo y la sensibilidad. En la concepción del filósofo, "cada elección filosófica se destaca sobre el fondo de lo que no ha elegido, y es por ese medio que los filósofos comunican; es ese residuo ... el que sostiene el diálogo entre los hombres y por consiguiente la historia de la filosofía" (*L'union de l'âme et du corps chez Malebranche, Biran et Bergson*, París, Vrin, 1978, p. 12). Sobre el fin de su vida, en cursos en los que volvió a detenerse en la lectura de Descartes, Hegel, Husserl o Heidegger, sostuvo que los filósofos del pasado se sitúan "en relación con mi visión filosófica, que los interroga y es interrogada por ellos", de tal modo que el pasado es "mi pasado (mi 'poema de la historia de la filosofía'), y recíprocamente lo que pienso como filósofo es el trabajo de este pasado en mí" (*Notes des Cours au Collège de France 1958-1959 et 1960-1961*, París, Gallimard, 1996, p. 86).

Si la elaboración de su propia y original reflexión acerca del cuerpo no podía entonces realizarse más que por la vía de este diálogo histórico-filosófico, el fenomenólogo francés fue consciente a la vez de los problemas metodológicos propios del abordaje de filosofías pretéritas, por lo que se propuso realizarlo evitando dos riesgos simétricos. Por un lado, el de suponer un referente único -en este caso, el "cuerpo"- o una esencia subyacente a la diversidad histórica de términos y conceptos, otorgándoles un lugar en la unidad de un sistema y dando lugar a reducciones y anacronismos. Por otro lado, el de abordar la historia de la filosofía como un mero catálogo de puntos de vista o teorías que no comunican entre sí, suponiendo una diversidad de términos y conceptos insulares, intraducibles e inconmensurables (*Signes*, París, Gallimard, 1960, p. 159). Procurando evitar este doble riesgo, la particular lectura de la tradición filosófica "en clave corporal" llevada a cabo por

el filósofo puede rastrearse a lo largo de la integridad de su obra escrita (*desde La Structure du Comportement hasta Le visible et l'invisible* pasando por su *Phénoménologie de la perception*), expresándose además en cursos más específicamente histórico-filosóficos, tales como *La unión del alma y el cuerpo en Malebranche, Biran y Bergson* (1947-48), las secciones acerca de Aristóteles, Descartes o Kant contenidas en el curso acerca de *La Naturaleza* (1956-60) o *La ontología cartesiana y la ontología de hoy* (1960-1961).

El relevamiento propuesto en este seminario de las lecturas merleau-pontianas de ciertas filosofías previas permite, de este modo, esbozar un recorrido histórico por distintas filosofías del cuerpo y el sentir, redescubiertas desde el prisma de una fenomenología del cuerpo. No siendo posible, en la duración de un seminario, realizar un recorrido completo de tales lecturas, el curso se enfoca en ciertos autores claves cuyas relaciones con el pensamiento merleau-pontiano fueron y son objeto de estudios comparativos en la bibliografía exegética especializada, a saber, Aristóteles, Descartes, Hume, Kant y Husserl. En este contexto adquieren singular relevancia, por ejemplo, las funciones de discernimiento o autopercepción que Aristóteles cifra en la *aisthesis* (*De Anima*), el compuesto humano de alma y cuerpo que Descartes sostiene en tensión con el dualismo sustancial en sus *Meditaciones, Pasiones* y correspondencia con Elizabeth (referida en *Phénoménologie de la perception*), el primado de la impresión sensible en el empirismo y su carácter simple, el carácter intelectual de la síntesis kantiana (siendo estos dos últimos puntos discutidos por Merleau-Ponty) o la relación entre el yo y el "cuerpo propio" en Husserl. En esta selección de interlocutores filosóficos, el diálogo con la filosofía merleau-pontiana adquiere, a su vez, distintas modalidades: si en el caso del cartesianismo, el empirismo o el kantismo contamos con referencias y análisis explícitos de Merleau-Ponty, en el caso de Aristóteles los intérpretes han procurado establecer, más allá de lo explícitamente expresado por Merleau-Ponty, relaciones de contraste, complementariedad u otras entre sus conceptos (tal es el caso particular de los estudios acerca del cuerpo, la carne y la percepción sensible en Merleau-Ponty y Aristóteles desarrollados por R. Barbaras, V. Foti, E. Pagni, A. Stevens, etc.). Por su parte, la discutible inclusión de Husserl, un filósofo contemporáneo, en esta nómina de interlocutores filosóficos "tradicionales", responde más bien a la necesidad de precisar la concepción merleau-pontiana del cuerpo y de la historia en contraste con la de la "fenomenología clásica", teniendo en cuenta que Merleau-Ponty se propuso "interpretar a Husserl mejor de lo que Husserl se interpretó a sí mismo" ("Avant-Propos" de *Phénoménologie*). En este sentido, más que situarse al interior de la "tradición" fenomenológica husserliana, Merleau-Ponty entabló con ella el mismo tipo de diálogo controversial que caracteriza su abordaje de las filosofías "tradicionales".

Los textos a considerar incluyen, en primer lugar (unidad I), algunos propios de Merleau-Ponty referidos a los problemas metodológicos de la posibilidad de entablar diálogos filosóficos "inter-epocales" o de rastrear los distintos sentidos de un concepto -en este caso los del cuerpo y el sentir- evitando tanto el nominalismo como el esencialismo, problema que el filósofo aborda, por ejemplo, en las páginas introductorias de sus cursos acerca de la naturaleza y de sus cursos acerca de la unión del alma y el cuerpo, o en su Introducción a *Los filósofos célebres* (1956). El resto de las unidades temáticas (II a VI) adopta como bibliografía primaria una selección de textos de aquellas obras y cursos del filósofo referidos directa o indirectamente a las filosofías de Aristóteles, Descartes, el empirismo moderno y las filosofías trascendentales crítica y fenomenológica, así como (secundariamente) una selección de textos de las fuentes filosóficas "tradicionales" referidas o discutidas por Merleau-Ponty. En tercer lugar, en cada unidad se consideran

trabajos exegéticos actuales propios del ámbito de los estudios merleau-pontianos en los que se aborda la lectura del fenomenólogo de los filósofos en cuestión o se realizan estudios comparativos de conceptos de uno y otro filósofo más allá de las referencias explícitas contenidas en las obras de Merleau-Ponty.

Se pondrán a disposición de los inscriptos versiones digitales de la bibliografía primaria, las fuentes principales de referencia y bibliografía secundaria. Respecto de la bibliografía obligatoria (textos de Merleau-Ponty), si bien se consigna en idioma original en este programa, estará disponible para los estudiantes en el campus virtual también en traducciones al español.

1. Objetivos

- Caracterizar la relación de entrelazamiento establecida por Merleau-Ponty entre la filosofía y la historia de la filosofía, así como los problemas metodológicos propios del abordaje histórico-filosófico advertidos por el fenomenólogo.
- Releva las relaciones de cercanía y contraste indagadas en diversos estudios comparativos entre ciertos conceptos de la teoría aristotélica de la percepción sensible y los propios de la fenomenología merleau-pontiana del cuerpo.
- Analizar las diferentes lecturas propuestas por Merleau-Ponty de las concepciones modernas del cuerpo y la sensibilidad, enfocándonos en el cartesianismo, el empirismo y la filosofía trascendental crítica.
- Elucidar la particular reformulación merleau-pontiana de las concepciones del sujeto, el *a priori* y "lo trascendental" presentes en las filosofías trascendentales crítica y fenomenológica.

3. Cronograma, contenidos y bibliografía

1. Semana 1. Filosofía e historia de la filosofía en Merleau-Ponty

Contenidos

El carácter esencialmente dialógico del pensar filosófico según Merleau-Ponty: la intermisión del filosofar presente a la historia de la filosofía y del pasado filosófico a los problemas filosóficos contemporáneos. La historia de la filosofía como confrontación y diálogo entre teorías. Problemas metodológicos de los abordajes histórico-filosóficos: reduccionismo, anacronismo, esencialismo, nominalismo, inconmensurabilidad. La razón como "universalidad oblicua" e "institución" más allá de la teleología racional husserliana.

Bibliografía obligatoria

- M. Merleau-Ponty, "Introduction", en *La Nature. Notes de cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995, pp. 19-20.
___ "Partout et nulle part", en *Signes*, París, Gallimard, 1960, pp. 158-200.
___ "L'homme et l'adversité", en *Signes*, París, Gallimard, 1960, pp. 284-308.

- ____ "Note sur l'histoire de la philosophie a propos de Malebranche, Biran et Bergson", en *L'union de l'âme et du corps chez Malebranche, Biran et Bergson*, París, Vrin, 1978, pp. 9-12.
- ____ *L'institution dans l'histoire personnelle et publique. Le problème de la passivité. Le sommeil, l'inconscient, la mémoire. Notes de Cours au Collège de France (1954-1955)*, París, Belin, 2003, pp. 123-126.

Bibliografía complementaria

- M. Buceta, "Merleau-Ponty y el problema de la verdad: la historia del pequeño Gauss y la suma de los ángulos del triángulo", en *Eidos*, 29, 2018.
- B. Flynn-W. Froman-R. Vallier (eds.), *Merleau-Ponty and the Possibilities of Philosophy. Transforming the Tradition*, New York, SUNY Pres, 2009.
- E. A. García, "El entrelazamiento de la filosofía y la historia en la enseñanza de M. Merleau-Ponty", en C. Mársico-E. Bieda (eds.), *Diálogos interepocales. La antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*, Buenos Aires, Ed. Rthesis, 2014, pp. 149-169.
- ____ "La carne de la historia: Merleau-Ponty, Ricoeur y los entrelazamientos del sentido histórico", en *Escritos de Filosofía*, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, no. 39-40, Buenos Aires, 2001, pp. 277-309.
- M. Larison, *L'Être en forme. Dialectique et phénoménologie dans la dernière philosophie de Merleau-Ponty*, Paris, Mimesis, 2016.
- C. Mársico, *Zonas de tensión dialógica. Perspectivas para la enseñanza de la filosofía griega*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2010.
- G. Ralón, "La naturaleza como 'suelo de experiencia' y como 'elemento'", en E. Bieda-C. Mársico (eds.), *Diálogos Interepocales. La antigüedad griega en el pensamiento contemporáneo*, Buenos Aires, Ed. Rthesis, 2014, pp. 154-165.
- R. Terzi, "Institution, événement et histoire chez Merleau-Ponty", en *Bulletin d'analyse phénoménologique*, XII 3, 2017, pp. 1-29.

2. Semana 2. El sentir y la carne: Merleau-Ponty y Aristóteles

Contenido

El primado gnoseológico de la percepción sensible y la inherencia de las facultades anímicas respecto del cuerpo viviente en Aristóteles y Merleau-Ponty. Las capacidades de discriminación (*krínein*), integración (*koinè aisthesis*) y autopercatación o reflexividad del sentir en ambas filosofías. El tacto como modelo del sentir y la carne (*chair/sarx*) como "medio" entre sentiente y sensible. El sentir como actualización de lo sensible en potencia en Aristóteles y el concepto fenomenológico de horizonte.

Bibliografía obligatoria

- M. Merleau-Ponty, "L'element finaliste du concept de nature chez Aristote et les stoiciens", en *La Nature. Notes de cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995, pp. 23-24.
- ____ "Le sentir", en *Phénoménologie de la perception*, París, Gallimard, 1967, pp. 240-280.
- ____ "L'entrelacs-le chiasme", en *Le Visible et l'invisible*, París, Gallimard, 1964, pp. 172-204.

Bibliografía complementaria

a) Fuentes clásicas de referencia

Aristóteles, *Acerca del Alma (De Anima)*, trad., notas e introducción de M. Boeri, Buenos Aires, Colihue, 2010.

b) Bibliografía exegetica

R. Barbaras, "La puissance du visible. Le sentir chez Merleau-Ponty et Aristote", en *Le tournant de l'expérience. Recherches sur la philosophie de Merleau-Ponty*. Paris, Vrin 1998, pp. 13-31.

V. M. Fóti, "Merleau-Ponty's Vertical Genesis and the Aristotelian Powers of the Soul", en Hopkins, B. C. (ed.), *Phenomenology: Japanese and American Perspectives*, Dordrecht, Springer, 1999, pp. 39-58.

E. A. García, "El entrelazamiento de la naturaleza y el artificio: Merleau-Ponty y las filosofías de la *phýsis*", en *Areté. Revista de Filosofía*, vol. XVIII, No 1, 2006, pp. 51-76.

____ "El sentir y la carne. Resonancias aristotélicas en la última filosofía de Merleau-Ponty", *Actas de XIX Congreso Nacional de Filosofía AFRA*, octubre de 2020.

____ "Discernimiento, unidad y reflexividad del sentir en Aristóteles y Merleau-Ponty", *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica* (Universidad de Comillas, Madrid) (en prensa).

F. Libonati, "Mecanicismo y teleología. Resonancias de la concepción aristotélica de lo viviente en la fenomenología de M. Merleau-Ponty", en *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 45 (2), 2020.

E. Pagni, *Corpo Vivente Mondo. Aristotele e Merleau-Ponty a confronto*, Firenze, Firenze University Press, 2012.

A. Stevens, "Comment Merleau-Ponty renouvelle-t-il l'ontologie de la perception héritée d'Aristote?", en *Les Études Philosophiques*, 62, 2021, pp. 317-331.

3. Semana 3. El cuerpo-máquina y el cuerpo vivido: Merleau-Ponty y Descartes

Contenido

La teoría cartesiana de la percepción y las gnoseologías "intelectualistas" modernas en la visión de Merleau-Ponty. Las anomalías de la fisiología mecanicista y el dualismo sustancial: el compuesto o mezcla de alma-cuerpo, la indivisibilidad y ensamblaje del cuerpo animado y el cuerpo vivido merleau-pontiano. La revisión del carácter mental, autotransparente y libre del sujeto: el "*cogito* tácito" y el "*cogito* vertical".

Bibliografía obligatoria

M. Merleau-Ponty, "L'ontologie cartésienne et l'ontologie d'aujourd'hui. Cours de 1960-1961", en *Notes des Cours au Collège de France 1958-1959 et 1960-1961*, París, Gallimard, 1996, pp. 161-267.

- ___ "La nature comme idée d'un être tout extérieur ..." y "Note sur les conceptions cartésiennes de la nature et leurs rapports avec l'ontologie judéo-chrétienne", en *La Nature. Notes de cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995, pp. 25-39; 169-186.
- ___ "L'union de l'âme et du corps chez Descartes", en *L'union de l'âme et du corps chez Malebranche, Biran et Bergson*, Paris, Vrin, 1978, pp. 13-16.
- ___ "L'analyse cartésienne de la conscience perceptive", en *La Structure du Comportement*, Paris, PUF, 1967, pp. 210-212.

Bibliografía complementaria

a) Fuentes clásicas de referencia

- R. Descartes, *Meditaciones Metafísicas*, introd., trad. y notas de Vidal Peña, Madrid, Alfaguara, 1977.
- ___ *Cartas sobre la Moral*, trad. de E. Goguel, Ed. Yerba Buena, La Plata, 1945.
- ___ *Las pasiones del alma*, trad. de J. A. Martínez Martínez y P. Andrade Boué, Madrid, Tecnos, 1997, Parte I.

b) Bibliografía exegética

- A. Battán Horenstein, "¿Qué es sentir? Aspectos fenomenológicos de la interacción mente-cuerpo en la Sexta Meditación", en *Anuario de Filosofía*, Vol. 2, 2008, pp. 31-42.
- J. C. Beaune, "Refléxe et corps-machine chez Merleau-Ponty. Quelques marques de Descartes et de Canguilhem", en M. Cariou-R. Barbaras-E. Bimbenet (eds.), *Merleau-Ponty aux frontières de l'invisible*, Milano, Associazione Culturale Mimesis, 2003, pp. 13-25.
- L. Benítez Grobet-L. Ramos-Alarcón Marcín (coords.), *Descartes: controversias sobre cuerpo, sensibilidad y alma*, México, E-Schola Filosofía (UNAM), 2019.
- E. Benvenutti de Andrade, "Acerca Da Fundação Da Carne: Merleau-Ponty, Leitor De Descartes", en *Geograficidade*, v. 9, n. 1, 2019, pp. 88-99.
- E. García, "La encarnación de la conciencia en la filosofía de M. Merleau-Ponty y sus consecuencias respecto de la concepción moderna del sujeto", en *Ágora. Papeles de Filosofía*, vol. 24, n. 2, 2007, pp. 199-227.
- ___ "La phénoménologie de l'expérience corporelle au delà du sujet et de l'objet", en *Chiasmi International. Publication trilingue autour de la pensée de Merleau-Ponty*, Milano/Paris/Memphis, Mimesis/Vrin/University of Memphis, No 9: "Architecture et autres institutions de la vie", 2007, pp. 381-411.
- ___ "El cuerpo viviente y la máquina sin reflejos: M. Merleau-Ponty, G. Canguilhem y las ambigüedades del *corpus* cartesiano", en *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, 66, 2015, pp. 71-83.
- E. García-P. Castelli, "Ver y pensar. Fisiología mecanicista cartesiana y fenomenología del cuerpo", en *Revista de Filosofía*, Universidad de Chile, Volumen 69, 2013, pp. 133-150.

4. Semana 4. Experiencia y sensación: Merleau-Ponty y el empirismo

Contenido

Los distintos sentidos del primado de la experiencia y la percepción sensible en el empirismo y en la fenomenología merleau-pontiana. La crítica merleau-pontiana a las concepciones empiristas de la simplicidad de la sensación y de la asociación en función de una teoría gestáltica o estructural de la experiencia.

Bibliografía obligatoria

M. Merleau-Ponty, "Les préjugés classiques et le retour aux phénomènes" (secciones "La sensation" y "L'association"), en *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1967, pp. 10-33.

___ *Le primat de la perception et ses conséquences philosophiques*, Grenoble. Cynara, 1989.

Bibliografía complementaria

a) Fuentes clásicas de referencia

D. Hume, *Tratado sobre la naturaleza humana*, trad. F. Duque, Madrid, Tecnos, 1988, Libro I (*Del Entendimiento*), Introducción y Parte I.

b) Bibliografía exegética

E. García, "El retorno fenomenológico a la experiencia y el fantasma del empirismo: M. Merleau-Ponty y D. Hume", en *Thémata. Revista de Filosofía*, No 51, enero-junio 2015, pp. 207-225.

___ "¿Qué es un hábito? Acerca de la posibilidad de una desambiguación de la noción merleau-pontiana", en *Ideas. Revista de Filosofía Moderna y Contemporánea*, Buenos Aires, Año 3, N° 6, nov. 2017, pp. 40-71

F. Hernández Borque, "Hume y Merleau-Ponty, filósofos de la experiencia", en *Anales del Seminario de Metafísica*, XI, 1976.

5. Semana 5. Merleau-Ponty y el trascendentalismo crítico

Contenido

La redefinición del ámbito "trascendental" y del *a priori* en la fenomenología del cuerpo de Merleau-Ponty. Síntesis intelectual y síntesis no conceptuales: intencionalidad motriz y "síntesis pasivas". Contraste y relación entre el espacio como forma de la sensibilidad y el espacio vivido: perspectiva, orientación, peculiaridades modales. La trascendencia de la "cosa en sí" redefinida desde el marco del perspectivismo fenomenológico.

Bibliografía obligatoria

M. Merleau-Ponty, "L'idée critique. Le problème des relations de l'âme et du corps résolu par une théorie intellectualiste de la perception", en *La Structure du Comportement*, París, PUF, 1967, pp. 213-216.

- ___ "Les idées de Kant", en *La Nature. Notes de cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995, pp. 40-46.
- ___ "L'espace", en *Phénoménologie de la perception*, París, Gallimard, 1967, pp. 281-344

Bibliografía complementaria

a) Fuentes clásicas de referencia

- I. Kant, *Crítica de la Razón Pura*, trad. M. Caimi, Buenos Aires, Colihue, 2007, pp. 15-41 (B VI-XLIV); 59-83 (B1-30); 87-98 (B33-45); 147-148 (A79/B104-105); 157-198 (A84-130).

b) Bibliografía exegética

- M. C. Dillon, "Apriority in Kant and Merleau-Ponty", en *Kant-Studien* 78, 1987, pp. 403-423.
- E. A. García, "La fenomenología merleau-pontiana de la percepción frente a la Estética y la Analítica Transcendentales", en *Ideas y Valores. Revista Colombiana de Filosofía*, vol. 67, N° 168, dic. 2018, pp. 127-150.
- ___ "Trascendentalismo y trascendencia en la fenomenología de Merleau-Ponty y el idealismo trascendental kantiano: la pregunta por la cosa en sí", en *Filosofía Unisinos. Unisinos Journal of Philosophy*, diciembre de 2020 (en evaluación).
- S. Gardner, "Merleau-Ponty's Transcendental Theory of Perception" en *The Transcendental Turn*, S. Gardner-M. Grist (eds.), Oxford, Oxford University Press, 2015, pp. 294-323.
- D. A. Landes, "Between Sensibility and Understanding: Kant and Merleau-Ponty and the Critique of Reason", en *Journal of Speculative Philosophy*, 29, 3, 2015, pp. 335-45.
- S. Matherne, "Kantian Themes in Merleau-Ponty's Theory of Perception", en *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 98, 2, 2016, pp. 193-230.
- C. Pollard, "Is Merleau-Ponty's Position in *Phenomenology of Perception* a New Type of Transcendental Idealism?", en *Idealistic Studies*, 44, 1, 2014, pp. 119-138.
- M. Sacrini, "Merleau-Ponty's Transcendental Project", en *Meta: Research In Hermeneutics, Phenomenology, And Practical Philosophy*, 3, 2, 2011, pp. 311-334.
- C. Taylor, "Embodied Agency", en F. Pietersma (ed.), *Merleau-Ponty. Critical Essays*, Washington, University Press of America, 1989, pp. 1-21.

6. Semana 6. El "cuerpo propio" y la intercorporalidad en las fenomenologías husserliana y merleau-pontiana

Contenido:

El "cuerpo propio" en la caracterización de *Ideen II* y el "yo-cuerpo" en *Phénoménologie de la perception* (I.2): "ubiestesias", sensaciones dobles, permanencia absoluta, constitución incompleta del cuerpo propio, cinestesias y cenestesias. La empatía en la fenomenología trascendental y el contagio comportamental en la psicología empírica. La "reducción incompleta" y el entrelazamiento de lo trascendental y lo empírico.

Bibliografía obligatoria

- M. Merleau-Ponty, "L'expérience du corps et la psychologie classique", en *Phénoménologie de la perception*, Gallimard, París, 1967, pp. 106-113.
- ___ "Le philosophe et son ombre", en *Signes*, París, Gallimard, 1960, pp. 201-228.
- ___ "Les idées de Husserl", en *La Nature. Notes de cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995, pp. 102-116.
- ___ "Le problème des sciences de l'homme, selon Husserl" y "Les relations avec autrui chez l'enfant", en *Merleau-Ponty à la Sorbonne. Résumé de cours 1949-1952*, Paris, Cynara, 1988, pp. 397-422; 303-327.
- ___ "Husserl: la philosophie comme problème", en *Notes des Cours au Collège de France (1958-1959 et 1960-1961)*, Paris, Gallimard, 1996.

Bibliografía complementaria

a) Fuentes clásicas de referencia

- E. Husserl, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Zweites Buch. Phänomenologische Untersuchungen zur Konstitution, Husserliana IV*, Den Haag, Martinus Nijhoff, 1952, pp. 143-161 (*Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Segundo. Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*, trad. de Antonio Zirió Q., México, UNAM, 1997, pp. 183-201).
- ___ *Hua VI. Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie, eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1954 (*La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental. Una introducción a la filosofía fenomenológica*, trad. J. Muñoz-S. Mas, Barcelona, Crítica, 1991).
- ___ *Hua I. Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*, Haag, Martinus Nijhoff, 1950 (*Meditaciones Cartesianas*, trad. J. Gaos-M. García-Baró, México, FCE, 1996).

b) Bibliografía exegética

- E. Behnke, "Merleau-Ponty's Ontological Reading of Constitution in *Phénoménologie de la Perception*", en T. Toadvine-L. Embree (eds.), *Merleau-Ponty's Reading of Husserl*, Netherlands, Kluwer, 2002, pp. 51-68.
- T. Carman, "The Body in Husserl and Merleau-Ponty", en *Philosophical Topics*, 27, 2, 1999, pp. 213-214.
- E. A. García, "Merleau-Ponty's Reading of the *Krisis*. Some Remarks on the Problems of Reduction, Intersubjectivity and Psychology" en A. Schnell et al. (eds.), *New Phenomenological Perspectives on the Crisis and the Life-World*, Bern, Peter Lang (en prensa).
- ___ "¿En qué sentido mi cuerpo es mío? El 'cuerpo propio' en *Ideen II* y *Phénoménologie de la Perception*", en *Investigaciones Fenomenológicas*, n. 15, 2018, pp. 21-43.
- E. García-A. Osswald, "Husserl, Merleau-Ponty y la dimensión pasiva de la experiencia: asociación, afección y correlación", en *Endoxa. Series Filosóficas*, No 40, 2017, pp. 135-158.

- S. Heinämaa, "From Decisions to Passions: Merleau-Ponty's Interpretation of Husserl's Reduction", en *Merleau-Ponty's Reading of Husserl*, pp. 127-148.
- D. Zahavi, "Merleau-Ponty on Husserl: A Reappraisal", en *Merleau-Ponty's Reading of Husserl*, pp. 3-30.

Bibliografía general

Además de la bibliografía consignada en cada unidad, el profesor podrá sugerir bibliografía suplementaria adecuada a las líneas de investigación de lxs estudiantes.

Modalidad docente

Actividades sincrónicas: Las clases sincrónicas se dictarán con frecuencia semanal, los miércoles de 13 a 15 hs., y serán complementadas mediante actividades no sincrónicas de lectura, discusión e intercambio por medio del Campus Virtual.

Los encuentros sincrónicos se grabarán y publicarán en el campus.

Actividades asincrónicas: Lectura de materiales bibliográficos disponibles en el Campus Virtual; protocolos, cuestionarios o informes de lectura asignados por el profesor sobre bibliografía del curso; foro de discusión en el Campus Virtual.

Actividades obligatorias: Porcentaje de asistencia cumplido en los encuentros virtuales y entrega de los cuestionarios o informes asignados sobre bibliografía del curso.

Actividades optativas: Participación en el foro de discusión virtual.

1. Formas de evaluación

Lxs estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral acerca de un texto de la bibliografía previamente asignado y/o un protocolo o informe de lectura acerca de una fuente bibliográfica convenida, para finalmente redactar una monografía final cuyo tema podrá articular las cuestiones abordadas en el Seminario con la investigación doctoral de cada estudiante. El plan de trabajo final deberá ser aprobado previamente por el profesor con el fin de garantizar una orientación temática y bibliográfica. La monografía constará de 15-20 páginas a espacio y medio, fuente TNR, tamaño de letra 12.

1. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a seis meses.