



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE DOCTORADO

### Ficción, *mythos* y metáfora en la filosofía de la literatura de Northrop Frye

Docente/s a cargo: Prof. Dr. Nicolás Alejo Lavagnino  
Carga horaria: 32 HS.  
Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre de 2020

#### **Fundamentación**

El presente seminario tiene por objetivo reponer los ejes centrales de la obra de uno de los teóricos de la literatura más influyentes del siglo XX: Northrop Frye (1912-1991). La recuperación de su obra implica recorrer un abanico de influencias y problemas, así como también profundizar en las modulaciones propias del autor canadiense quien desarrolló, en el curso de medio siglo de reflexiones sistemáticas, una auténtica *filosofía de la literatura*. En esa aproximación filosófica se reconocen tres conceptos nodales, los de *ficción*, *mythos* y *metáfora*, que se interpenetraron para articular una propuesta de rasgos únicos en el horizonte teórico de la literatura del siglo XX.

La *filosofía de la literatura* de Northrop Frye alcanza una **primera formulación** en sus clásicos textos *Anatomía de la Crítica* (1957), *Fables of Identity* (1963) y *Fearful Symmetry* (1947). La primera obra fue considerada el texto más influyente de la teoría literaria en el siglo XX en el ámbito anglosajón, otorgando a Frye un lugar preponderante dentro del escenario crítico. En ella se ofrecía una peculiar composición que abrevaba en pensadores como Aristóteles, Longino, Blake, Mallarmé o Kierkegaard, y que a su manera reexpresaba tópicos que habían estado presentes en el formalismo ruso, el *New Criticism* y algunas derivas posteriores de la crítica angloamericana (notablemente Kenneth Burke). Junto con *Fables...* la *Anatomía...* contribuyó a establecer los lineamientos de una línea de estudios en "mitología poética" cuya aplicación, sin embargo, se dio *avant la lettre* en el profundo estudio de *Fearful...* sobre el simbolismo de William Blake.

Sí en el paradigma de la *Anatomía...* se construye una **matriz diagramática para analizar las estructuras verbales hipotéticas** (tal la denominación del vehículo ficcional por parte de nuestro autor) que toma en cuenta los elementos poéticos y retóricos que las constituyen (modos, símbolos, *mythos*, géneros), con posterioridad asistimos a una ampliación y despliegue de esa misma matriz en nuevos y más complejos ámbitos temáticos.

El recorrido ulterior del seminario consiste, entonces, en seguir a Frye en la aplicación de su perspectiva crítica, cimentada en su visión filosófica de la literatura. El **segundo ámbito de actuación** de Frye es aquel en el que **estudia en profundidad los grandes tramados *mythológicos* modernos**: las tragedias y comedias isabelinas, la escritura profana del romance moderno, las variedades de las utopías literarias, los elementos revolucionarios en el Romanticismo y las modulaciones propias de la ficción popular. En obras como *The Stubborn Structure* (1971), *Fools of Time* (1973) y *La escritura profana* (1975) se asiste a una prodigiosa variedad de aplicaciones de la matriz conceptual a los géneros y las estructuras mitológicas de la tradición occidental, en una forma que por su alcance solo puede compararse con la grandiosa formulación realizada, unos años antes, por Erich Auerbach.

El **tercer paso** en el recorrido sistemático por la obra de Frye, viene dado por la creciente presencia de una reflexión explícita en torno a las **relaciones entre literatura, crítica y sociedad**. Los múltiples contextos de la literatura, atraviesan también a la reflexión crítica y mediada sobre el fenómeno literario, lo que complejiza notoriamente las relaciones entre narradores, audiencias y espacio crítico. *The Stubborn Structure* y *Spiritus Mundi* (1976) enfatizaron las relaciones entre literatura, mito, sociedad y crítica, para culminar enlazando una visión en la cual el ***mythos* es una modalidad de la expresión verbal en la que se prefigura el horizonte de lo social**. Adicionalmente en esta etapa se visualiza la peculiar posición del crítico y el filósofo de la literatura ante esa prefiguración, en una tesitura en la que no puede sino apreciarse la influencia kierkegaardiana. Textos como *La imaginación educada* (1963), *The Well-Tempered Critic* (1963) y *El camino crítico* (1971) muestran a Frye ocupándose de tematizar **el rol del teórico como observador y a la vez como agente que interviene en su época**.

Finalmente, en **cuarto y último lugar**, Frye aborda la cuestión de la posibilidad de la construcción imaginativa por medios verbales de un “orden total”. Construcción que lejos de oponerse a la visión inextricablemente social de la figuración literaria, la muestra en su doble aspecto, imaginativo y concernido, centrípeto y centrífugo, liberador y vinculante. Esa totalización, que Frye relaciona con el contexto de la **literatura como orden autónomo de palabras o anagogía**, encuentra en el concepto de **visión literaria** un vehículo apto para su formulación. En esa visión hallamos la apropiación por parte de Frye de una concepción filosófica peculiar de la **metáfora**. El núcleo de la metaforicidad se conecta con el de la visión y, a la vez, con el de la identidad, en un entrecruzamiento que dispone que sea en el *mythos* donde todos estos movimientos laberínticos convergen y se constelan. **Mythos, símbolo y metáfora** se aúnan para dar cuenta de los **procedimientos ficcionales** cuando los concebimos como orden total o anagogía.

En este sentido, los dos últimos grandes libros de Frye, *El Gran Código* (1981) y *Poderosas palabras* (1990), acompañados por la breve reflexión publicada póstumamente *The Double vision* (1991), ponen en foco las relaciones entre literatura, lenguaje, significado y visión en un sentido totalizador que suele ser compatible con el interés religioso y con la reflexión antropológica en torno a las primeras y últimas necesidades o intereses de la especie. En esta reflexión cobran importancia las profundas discusiones suscitadas en el ámbito teológico por figuras

como Paul Tillich o Karl Barth, además de volver a traer a primer plano la figura de Søren Kierkegaard. En este punto la capacidad imaginativa se aúna a la menesterosidad material para hacer de la expresión literaria uno de los más irrenunciables y elementales “instrumentos de la producción mental”.

De esta manera, la descripción del recorrido de la obra de Frye es, a la vez, la descripción del recorrido temático que pretendemos seguir en el seminario. Apuntamos con ello a establecer las bases para un estudio profundo de la matriz conceptual que Frye configuró en su filosofía de la literatura para abordar los dispositivos ficcionales. En su filosofía del diseño y la composición verbal los elementos se disponen temáticamente para servir como instrumentos de prefiguración social, vehiculizando patrones reconocibles (tramas, agentes, modos de presentación, etc.) que tienen un impacto en la consideración que todos aquellos que participan del universo visionario de la literatura tienen de sí mismos.

En resumen, **la filosofía de la literatura de Frye es, a la vez, una filosofía del lenguaje como prefiguración de lo social y, también, una filosofía de la agencia humana mediada por el simbolismo.** Y como tal, abarca en un vasto conjunto de influencias, algunas de las cuales son especialmente relevantes en el contexto del presente seminario. Es por ello que siguiendo las indicaciones de Robert Denham (Denham, 2015) y del mismo Frye, incurriremos en algunos excursos que muestren la procedencia de algunos de los elementos más importantes en la filosofía de la literatura de Frye: Aristóteles, Longino, Søren Kierkegaard y Paul Tillich. Y nos adentraremos brevemente en algunas muestras de la profundidad de la influencia de Frye en otros autores, notablemente la topología histórica de Hayden White, la reflexión sobre el tiempo y la narración de Paul Ricoeur, la aproximación de Fredric Jameson a lo que denominó “el inconsciente político” y la teoría del mimetismo sacrificial de René Girard.

## **Objetivos**

El objetivo del seminario consiste en reconstruir adecuadamente los aspectos más importantes de la filosofía de la literatura de Northrop Frye, las fuentes conceptuales de las que se nutrió y el horizonte teórico que dejó abierto en su reflexión sistemática para ser aprovechado por otros pensadores.

**El objetivo general del seminario es que pueda construirse una red conceptual fértil y compleja** que permita el tratamiento de los tópicos tratados por la obra de Frye. La red semántica acuñada para sistematizar la reflexión en torno a la literatura se apoya en los conceptos de **ficción, simbolismo, *mythos* y metáfora.**

Esto supone, de manera subordinada, en **primer lugar**, ahondar en la matriz diagramática para el análisis literario configurado en el **paradigma de la Anatomía...**(vinculado al simbolismo, los modos, el *mythos* y los géneros).

En **segundo término** el curso tiene por objetivo mostrar la fertilidad de la matriz para **el estudio de los géneros y modalidades narrativas** de la modernidad, en su gran variedad de formas ficcionales (romance, tragedia, comedia, ficción popular, etc.).

En **tercer orden** el seminario se propone ahondar en las relaciones entre literatura, crítica y sociedad, con especial atención al **rol del *mythos* en la prefiguración de lo social y al problema del crítico como observador participante.**

En **cuarto lugar**, el recorrido conceptual se propone abordar el problema de la **metaforicidad de la visión literaria como anagogía** u orden total de palabras.

**Finalmente**, el curso propone **ubicar la obra de Frye**, en cuanto a sus fuentes y procedencias y sus destinaciones. Para ello se propone rastrear cuatro fuentes o procedencias (Aristóteles, Longino, Kierkegaard y Tillich) y cuatro destinaciones (White, Ricoeur, Jameson, Girard) en los que pueda apreciarse el juego de constelaciones y reverberaciones que encontraron su nexo en la obra fryeana.

En lo referente a los objetivos pedagógicos del seminario, se pretende que los alumnos alcancen una adecuada comprensión de la problemática teórica y filosófica vinculada a la **literatura, el problema de la ficción, el simbolismo, el *mythos* y la metáfora**, que logren reconstruir los principales argumentos de las posiciones analizadas y que puedan evaluarlas críticamente, posicionándose ante ellas, profundizando en las mismas y elaborando argumentos a tal fin. Al mismo tiempo se espera que puedan aprovechar los recursos ofertados por el curso para ponerlos en relación con sus propias investigaciones.

## **Unidad 1: Introducción a los orígenes de la simetría: Frye y los instrumentos de la producción mental**

### **Contenidos:**

Planteamiento del problema del seminario: la obra de Frye como un todo y su lugar en la filosofía de la literatura. Procedencias y destinaciones de una filosofía de la literatura. Los arquetipos de la literatura. Principios críticos: mito, ficción y desplazamiento. Ficción como estructura verbal hipotética. El diseño como principio creador en las artes.

### **Bibliografía obligatoria:**

Frye, Northrop: *La estructura inflexible de la obra literaria*, Taurus: Madrid, 1973, caps. 1 y 4.  
Frye, Northrop: *Fables of Identity*, Harcourt, Brace, Jovanovich: Nueva York, 1963, caps. 1 y 2.

### **Bibliografía complementaria:**

Denham, Robert: *Northrop Frye and others*, University of Ottawa Press: Ottawa, 2015 (selección).  
Lavagnino, Nicolás: "Specters of Frye", en *Storia della Storiografia*, Vol. 65, I, Roma, 2014.  
Todorov, Tzvetan: *Crítica de la crítica*, Paidós: Barcelona, 2005 (selección).  
White, Hayden: *La ficción de la narrativa*, Eterna Cadencia: Buenos Aires, 2010, caps. 19.

## **Unidad 2: El paradigma de la Anatomía de la Crítica**

### **Contenido:**

Las cuatro críticas y el modelo hermenéutico. Lógica *diatessarónica*. Espectros de Frye. Los modos. Los símbolos. Introducción a los *mythos*. Los géneros. Ficción, simbolismo y realidad. Poética y retórica de la creación mental. Procedencia: la tragedia en Aristóteles. *Catharsis, hamartia, pharmakos y anagnorisis*. Destinación: *Metahistoria* de Hayden White.

### **Bibliografía obligatoria:**

Denham, Robert: *Northrop Frye and others*, University of Ottawa Press: Ottawa, 2015, cap. 1.  
Frye, Northrop: *Anatomía de la Crítica*, Monteávila Editores: Caracas, 1977 (selección).

### **Bibliografía complementaria:**

Aristóteles: *Poética*, Quadrata: Buenos Aires, 2002 (selección).  
Cailey, David: *Conversación con Northrop Frye*, Península: Barcelona, 1997.  
White, Hayden: *Metahistoria*, FCE: México, 1992, introducción.  
White, Hayden: *La ficción de la narrativa*, Eterna Cadencia: Buenos Aires, 2010, caps. 17.

## **Unidad 3: El orden mythológico**

### **Contenido:**

Principios estructurales del *mythos*. El universo mitológico. El orden de las tramas: elementos formales del romance, la tragedia, la comedia y la sátira. La escritura vernácula. El barco embriagado y los tontos del tiempo. *Axis mundi*: temas de descenso y ascensión. Identidad y *metanoia*. *Derkou Theama*: la desintegración como espectáculo. Procedencia: Søren Kierkegaard y la repetición. Destinación: la peste y el *pharmakos* en el modelo mimético de René Girard.

### **Bibliografía obligatoria:**

Frye, Northrop: *Anatomía de la Crítica*, Monteávila Editores: Caracas, 1977, Tercer Ensayo.  
Frye, Northrop: *La estructura inflexible de la obra literaria*, Taurus: Madrid, 1973, caps. 9 y 12.

### **Bibliografía complementaria:**

Frye, Northrop: *La escritura profana*, Monteávila Editores: Caracas, 1980, selección.  
Frye, Northrop: *Fools of Time*, University of Toronto Press: Toronto, 1967, cap. 1.  
Frye, Northrop: "Nature of Satire", *University of Toronto Quarterly*, V. 14, n.1, Toronto, 1944.

Girard, René: *Literatura, mimesis y antropología*, Gedisa: Barcelona, 2006, cap. 7.  
Kierkegaard, Søren: *La repetición*, Alianza Editorial: Madrid, 2009.

## **Unidad 4: *Spiritus Mundi*: mythos, crítica y la prefiguración de lo social**

### **Contenido:**

El simbolismo como medio de intercambio. Romanticismo, revolución y el contexto del romance secuestrado. La utopía literaria. Tragedia, *némesis*, ley. Comedia y reproducción social. La vida irónica y la sátira de las pasiones fatuas. Crítica, especulación e interés. El orden verbal como prefiguración de lo social. El camino crítico: el contexto social de la crítica literaria. Destinaciones: Paul Ricoeur y las metamorfosis de la trama. Fredric Jameson: el *mythos* como acto socialmente simbólico.

### **Bibliografía obligatoria:**

Frye, Northrop: *La estructura inflexible de la obra literaria*, Taurus: Madrid, 1973, caps. 8.  
Frye, Northrop: *El camino crítico*, Taurus: Madrid, 1986 (selección).

### **Bibliografía complementaria:**

Frye, Northrop: *Myth and Metaphor*, University Press of Virginia: Charlottesville, 1990, cap. 3.  
Frye, Northrop: *The Well-Tempered Critic*, Indiana University Press, Indianapolis, 1963.  
Frye, Northrop: *Spiritus Mundi. Essays on Literature, Myth and Society*, Indiana University Press, Indianapolis, 1976, cap. 4.  
Jameson, Frederic: *Documentos de la Cultura Documentos de la Barbarie. La narrativa como acto socialmente simbólico*, Visor: Madrid, 1989 (selección).  
Ricoeur, Paul: *Tiempo y Narración, Siglo XXI: México, 1995 (selección).*

## **Unidad 5: Metáfora, anagogía y kerygma**

### **Contenido:**

El Poder de las Palabras: secuencia y modo en la forma anagógica. Identidad y metáfora. La experiencia simbolizada por el *kerygma*. Las variedades de la experiencia literaria. De la *Anatomía* al *Ekstasis*. La expansión metafórica. La visión doble y el universo literario. Geometría de las necesidades humanas. Sistema y fragmentación. La imaginación como instrumento de la producción mental. La visión anagógica. Mito, metáfora y ficción. Procedencias: Longino, *ekstasis* y lo sublime. Paul Tillich y el *kerygma* en la tradición teológica protestante.

### **Bibliografía obligatoria:**

Frye, Northrop: *El gran código*, Gedisa: Barcelona, 1988 (selección).

Frye, Northrop: *Poderosas palabras*, Muchnik: Barcelona, 1996 (selección).

### **Bibliografía complementaria:**

Frye, Northrop: *La imaginación educada*, Porrúa Sirtes, Madrid, 2007.

Frye, Northrop: *The Double Vision*, Toronto University Press, Toronto, 1991.

Hart, Jonathan: *Northrop Frye. The Theoretical Imagination*, Routledge: Londres, 1994, cap. 8

Pseudo-Longino: *De lo sublime*, Metales pesados: Santiago de Chile, 2007.

Tillich, Paul: *Teología sistemática III*, Sígueme: Salamanca, 2014, (selección).

### **Modalidad docente:**

**El programa consta de cinco unidades**, distribuidas en una introducción y cuatro unidades temáticas. La primera unidad es introductoria y abarcará un único encuentro. Las siguientes unidades supondrán un encuentro expositivo inicial y adicionalmente contarán con un espacio virtual de diálogo e interacción no sincrónica, que será dispuesto oportunamente. Dada la modalidad virtual se reordenará el contenido de las unidades y se destinará un segmento dedicado exclusivamente a analizar los textos presentados como procedencias (Aristóteles, Kierkegaard, etc.) y destinaciones (Jameson, Ricoeur, etc.) en la obra de Frye.

**Los encuentros estarán configurados en dos secciones.** La primera parte constará de un tramo expositivo mayormente a cargo del docente, quien presentará los aspectos principales de los textos y problemas tratados en la ocasión. La segunda, en cambio, consistirá en una modalidad de tipo taller en la que los estudiantes, por turnos, se irán haciendo cargo de la presentación y discusión de textos asignados previamente por el docente.

Dadas las circunstancias suscitadas por las medidas tomadas en el contexto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio los encuentros, en principio, asumirán la forma de **encuentros sincrónicos** en plataformas de tipo Zoom, Jitsi o similares. Sin embargo en previsión de dificultades relativas a las posibilidades de cursada se dispondrán métodos alternativos, incluyendo la utilización de reservorios digitales, foros y recursos del campus, para el alojamiento de materiales bibliográficos y audiovisuales que permitan el acceso no sincrónico de los estudiantes a los encuentros del seminario. Los encuentros serán grabados y, al mismo tiempo, se proveerá acceso digital a toda la bibliografía del curso, así como también a material de consulta y demás recursos en línea que puedan facilitar el seguimiento del seminario.

En total se prevee la organización de **siete encuentros en seis semanas**, de unas tres horas cada uno (incluyendo un corte al término de la primera parte de cada encuentro).

### **Formas de evaluación**

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

i. asistir al 80% de las reuniones dentro del horario obligatorio fijado para la cursada; esto supone asistir a los encuentros sincrónicos, o bien, en caso de dificultades, acordar una modalidad que permita el seguimiento de las actividades del seminario.

ii. participar como expositor en la modalidad de tipo taller especificada en el punto anterior, la cual consistirá en una exposición oral y dialogada sobre ciertos tópicos puntuales vinculados al desarrollo de las unidades del programa,

o bien

iib. presentar un escrito breve que implique un tipo de informe de lectura o relevamiento crítico de aspectos teóricos presentados en las unidades temáticas en desarrollo durante la cursada del seminario.

Para la evaluación y aprobación del seminario se prevé la preparación y presentación de una monografía sobre alguno o algunos de los problemas filosóficos específicos del curso o sobre alguna temática acordada previamente con el docente a cargo. Se ponderarán la claridad, el orden y la concisión expositiva, la solvencia argumentativa, la pertinencia de los elementos de juicio aducidos, el conocimiento de la bibliografía obligatoria, el dominio de vocabulario técnico y la adopción de un punto de vista crítico sobre los tópicos tratados. Los trabajos deberán tener una extensión no menor a las 5000 palabras, y un máximo de 8000 palabras.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.