



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

La Historia Social y el cine de representación histórica: las interrelaciones posibles

Docente a cargo: Dr. Fabio Nigra

Carga horaria: 36 horas

Segundo cuatrimestre, 2019

Fundamentación:

*“La historia social no es un tipo de historia en particular:
es una dimensión que debería estar presente en todas las ramas de la historia.”*

John Breuilly

El cine se ha convertido, a lo largo del siglo XX, en un medio de difusión de masas con una gran capacidad de penetración cultural en la gente del común. Historiadores reconocidos como Marc Ferro¹ o Robert Rosenstone,² entre otros, han venido enunciando la capacidad de dicha herramienta como un mecanismo para la reproducción de hechos y procesos históricos (en su caso, con una fuerte impronta ideológica), destacando la importancia que le dieron los nazis en Alemania o el Partido Comunista en la URSS, sin perjuicio del uso que se le da en sociedades con altos niveles de analfabetismo para dar a conocer lo que la clase dirigente entiende que es su propio pasado.

Sin embargo, a medida que la televisión se convirtió en un bien usual en cada hogar, la penetración del cine en los hogares amplió de manera importante la audiencia de todo tipo de películas. En pocas palabras, el cine se convirtió en un mecanismo común de acceso a todo tipo de historias (policiales, románticas, de acción y, por supuesto, históricas). El caso es que la mayoría de ellas persiguen, por lo menos en la superficie, un objetivo claramente comercial ya que no dejan de ser producidas para obtener un beneficio, por lo menos desde los Grandes Estudios de Hollywood o aquellas financiadas por otros orígenes (bancos, emisión de bonos, compañías al estilo HBO, Netflix, etc.).³

¹ Marc Ferro, *Historia Contemporánea y Cine*, Barcelona, Ariel, 1995.

² Robert Rosenstone, *El pasado en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia*, Barcelona, Ariel, 1997.

³ Para la discusión de si el cine es solamente arte o mercancía, puede consultarse Fabio Nigra, “Las Majors de Hollywood o la forma del absolutismo cultural”, en Fabio Nigra. *El cine y la historia de la sociedad. Memoria, narración y representación*; Buenos Aires, Imago Mundi, 2016.

En consecuencia, para poder comprender las relaciones que han de hallarse en una película histórica y los planteos de la Historia Social, se debe en principio establecer un camino de dos etapas. En primer término, qué se entendió y se entiende en la actualidad por dicha disciplina, con el supuesto de que el presente no tiene pretensiones de elaborar una síntesis del estado actual de la cuestión, sino una aproximación sintética de los grandes lineamientos que se han elaborado en su evolución cronológica. Asimismo, se destacarán los problemas que tuvo en su derrotero, y los que se presentan en la actualidad, a fin de comprender su lugar y las herramientas que puede brindar para el análisis de un film desde esta perspectiva.

En segundo lugar, se propondrá una perspectiva de análisis cinematográfico, apoyada sustancialmente en los desarrollos de Robert Rosenstone, que permitirá efectuar lecturas de los filmes –tal como propone- de una *historia como visión*⁴, ya que el desarrollo cinematográfico en la actualidad permite efectuar lecturas de procesos históricos que buscan presentar la totalidad social, mediada a través de un discurso que si bien merece mayor análisis, no puede desdeñarse en base a una ortodoxia que hoy puede ser vista como decimonónica.

Con ese camino recorrido, se reflexionará sobre las discusiones existentes en el espacio analítico que puede denominarse cine-historia, para luego trabajar ejemplos concretos con una selección de unas pocas películas que pueden expresar con claridad en términos de Historia Social los hechos del pasado.

Objetivos:

Objetivos Generales:

- Que los estudiantes adviertan y comprendan la discusión historiográfica en torno a la problemática presentada en Historia Social y en Cine-Historia.
- Que los estudiantes puedan discernir los problemas y conceptos historiográficos, de análisis narrativos, discursivos e ideológicos implicados en una película histórica.
- Que los estudiantes elaboren su propio análisis de los criterios de “representación histórica”.

Objetivos específicos:

- Que los estudiantes apliquen las categorías teóricas presentadas al estudio de la Historia Social y a los desarrollos de “cine-historia”.
- Que incorporen, por medio de un abordaje crítico, el mensaje ideológico, discursivo e historiográfico implícito en los diferentes filmes históricos.
- Que los estudiantes descubran problemáticas canalizándolas por la vía de la investigación.

Contenidos:

Unidad 1. La Historia Social. Antecedentes históricos y era dorada.

⁴ Robert Rosenstone. *La Historia en el Cine-El Cine sobre la Historia*; Madrid, Ediciones RIALP, 2014, página 268.

Hobsbawm y la “historia total”. La perspectiva en Gran Bretaña, Francia y Alemania. La Historia Estructural alemana y la Historia de la Cotidianidad según Kocka. Las críticas a la dominancia de lo estructural: Genovese, Fox, Sengel y Clark. Los problemas para definir el objeto. La escuela de los *Annales* y la Historia Social. Los problemas de las fuentes y de la explicación histórica. Los inicios de la crítica al giro lingüístico. El marxismo y la Historia Social. La historia “desde abajo”.

Bibliografía:

Peter Burke. “Obertura: La nueva historia, su pasado y su futuro”; en Peter Burke y otros. *Formas de hacer historia*; Madrid, Alianza Editorial, 1993.

Julián Casanova. *La historia social y los historiadores. ¿Cenicienta o princesa?*; Barcelona, Crítica, 1991 (Reimpresión ampliada de 2003), capítulo 2 “La edad de oro”.

Josep Fontana. “Historia y Análisis del Discurso”; en Josep Fontana. *La Historia después del fin de la historia*; Barcelona, Crítica, 1992.

Elisabeth Fox, Eugene Genovese, J. M. Songel and S. Clark, “La crisis política de la Historia Social”; en *Revista Historia Social*, No. 1 (Primavera-Verano de 1988).

Eric Hobsbawm. “De la historia social a la historia de la sociedad”; en Eric Hobsbawm. *Marxismo e historia social*; México, DF; Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, 1983 (también se encuentra en Eric Hobsbawm. *Sobre la historia*; Barcelona, Crítica, 1998).

Santos Juliá. *Historia Social/Sociología Histórica*; Madrid, Siglo XXI, 1989, capítulo 3 “Emancipación y auge de la Historia Social”.

Jurgen Kocka. *Historia Social y Conciencia Histórica*; Madrid, Marcial Pons, 2002, capítulo 2 “La historia social, entre la historia de las estructuras y la historia de las experiencias”.

Raphael Samuel, John Breuilly, J. C. D. Clark, Keith Hopkins, David Carradine. “¿Qué es la Historia Social?”; en *Revista Historia Social*, No. 10, *Dos Décadas de Historia Social* (Primavera-Verano de 1991).

Unidad 2:

La crisis de la Historia Social y los límites del “giro lingüístico”.

El avance de la Historia Cultural y los problemas teóricos y metodológicos derivados. La mirada optimista de Chartier. El inicio de los cuestionamientos a la posibilidad de la historia total. Los principios de la dispersión. Hayden White, Frank Ankersmit y el posmodernismo en historia, del discurso como creador de la realidad a la multiplicación de objetos y problemas. Antropología e Historia. La influencia del pensamiento francés sobre la Historia Social.

Bibliografía:

Carlos Barros. “Historia de las mentalidades, historia social”; en *Historia Contemporánea*, Bilbao, nº 9, septiembre de 1993.

Roger Chartier. “Las líneas de la Historia Social”; en *Revista Historia Social*, No. 17 (Otoño de 1993)

Josep Fontana. “Viejos campos en proceso de renovación: Historia de la cultura, historia de las mentalidades”; en Josep Fontana. *La Historia después del fin de la historia*; Barcelona, Crítica, 1992.

Josep Fontana. “Después de la tormenta «revisionista»: una primera ojeada a la situación actual”; en Josep Fontana. *La Historia después del fin de la historia*; Barcelona, Crítica, 1992.

Josep Fontana. *La historia de los hombres*; Barcelona, Crítica, 2000, capítulos 13 a 16.

Georg G. Iggers. *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*; Santiago de Chile, FCE, 2012, capítulos 8 a 11.

Enrique Moradiellos. “Últimas corrientes en historia”; en *Revista Historia Social*, No. 16 (Primavera-Verano de 1993).

Edward P. Thompson. “Folclor, Antropología e Historia Social”; en E. P. Thompson. *Historia Social y Antropología*; México, Instituto Mora, 1997.

Francisco Vázquez García. “Foucault y la Historia Social”; en *Revista Historia Social*, No. 29 (1997).

Unidad 3:

Los primeros años del siglo XXI: entre el conflicto y la redefinición

La herencia británica: entre la academia y la acción política. Los campos en conflicto: el mundo laboral, los estudios culturales, los análisis sobre el poder. La tensión modernidad-postmodernidad en los debates sobre la historia social. Las dudas sobre la teoría marxista. La subjetividad en la percepción de los actores sociales. ¿El retorno a la Historia Social luego del giro cultural? El cuestionamiento al centro del objeto: la sociedad como construcción histórica de los últimos tres siglos.

Bibliografía:

Miguel Angel Cabrera. “Presentación. Más allá de la Historia Social”; en *Revista Ayer*, nro. 62, 2006.

Miguel Ángel Cabrera y Álvaro Santana Acuña. “De la historia social a la historia de lo social”; en *Revista Ayer*, nro. 62, 2006.

Geoff Eley. *Una línea torcida. De la historia cultural a la historia de la sociedad*; Valencia, PUV, 2005, páginas 235-297.

Gutmaro Gómez Bravo. “La Historia Social Británica: Memoria de una contribución colectiva”; en *Revista Historia y Comunicación Social*, nro. 8, 2003.

Patrick Joyce. “¿El final de la Historia Social?”; en *Revista Historia Social*, No. 50, Ficción, Verdad, Historia (2004).

------. “Materialidad e historia social”; en *Revista Ayer*, nro. 62, 2006.

William H. Sewell Jr. “Por una reformulación de lo social”; en *Revista Ayer*, nro. 62, 2006.

Gabrielle M. Spiegel. “La historia de la práctica: nuevas tendencias en historia tras el giro lingüístico”, en *Revista Ayer*, nro. 62, 2006.

Unidad 4:

Las propuestas y discusiones de los últimos diez años

La mirada a los valores, las creencias, el lenguaje, los modos de pensamiento y la interacción de la vida cotidiana con las estructuras sociales, políticas y económicas: la fuerza de la Historia Cultural. La sexualidad, la historia urbana, los estudios de género, la raza, los movimientos sociales contestatarios, las identidades múltiples. Las diferentes “desigualdades”. La relectura del objeto: La historia social en relación a

otros campos. El renacimiento de la idea: La Historia Social como integradora de los hechos humanos.

Bibliografía:

Jürgen Kocka. “Historia Social - Un concepto relacional”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Beatriz I. Moreyra. “El revival de la historia social en la primera década del siglo XXI: ¿retorno o reconfiguración?”; en *Revista Historia da historiografía*, nro. 15, agosto de 2015; en doi: 10.15848/hh.v0i15.740.

Xosé M. Núñez Seixas. “La Historia Social ante el dominio de la Historia Cultural: algunas reflexiones”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Bryan D. Palmer. “La Historia Social y la coyuntura presente”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Joan Sangster. “Historia Social”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Christopher Schmidt-Nowara. “Las plantillas rotas de la Historia: ¿Qué viene después del giro lingüístico?”; en *Revista Historia Social*, No. 63 (2009).

Gabrielle M. Spiegel. “Comentario sobre ‘Una línea torcida’”; en *Revista Historia Social*, No. 69 (2011).

Juan Sisinio Pérez Garzón. “Expansión y retos de la Historia Social”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Pat Thane. “¿Qué es hoy la Historia Social?”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Jorge Uría. “La Historia Social hoy”; en *Revista Historia Social*, No. 60 (2008).

Unidad 5:

Principios de Cine de representación histórica.

Cine e Historia. Las visiones del pasado por el cine y el cine como Fuente Histórica. Hollywood y la Industria cinematográfica norteamericana: un complejo cultural-industrial. El rol del cine en la re-construcción de las visiones del pasado.

Bibliografía:

Marc Ferro. “¿Existe una versión fílmica de la historia?”; en Marc Ferro. *Historia Contemporánea y Cine*; Barcelona, Ariel, 2000.

----- . *El cine, una visión de la historia*; Madrid, Akal, 2008, capítulos “Introducción” y “Conclusión”.

----- . “El cine: agente, producto y fuente de la Historia”; en Marc Ferro. *Diez lecciones sobre la historia del siglo XX*; México, Siglo XXI, 2003.

Rodrigo Henríquez Vázquez. “El problema de la verdad y la ficción en la novela histórica. A propósito de Lope de Aguirre”; en *Manuscrits, Revista d’Historia Moderna*; Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, nro. 23, 2005.

Robert Rosenstone. “El cine histórico”; en Robert Rosenstone. **El pasado en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia**; Barcelona, Ariel, 1997.

----- . *La historia en el cine – el cine sobre la historia*; Madrid, RIALP, 2014, capítulos 1, 2, 8 y 9.

Pierre Sorlin. “Historia del cine e historia de las sociedades”; en *Revista Film-Historia*, Vol. 1, nro. 2, 1991.

Unidad 6:

Particularidades de la narración fílmica

La interpretación del discurso del cine. Los campos semánticos y las estructuras de significado. Enunciación y narración fílmica. ¿Quién narra la película? Acciones, sujetos, acontecimientos en un film. Conceptos básicos: montaje, encuadre, planos (detalle, medio, americano, general). Procedimientos narrativos secundarios (objetivos, subjetivos, sueño, ensoñación, vértigo, desvanecimiento, alucinación, muerte).

Bibliografía específica

David Bordwell. *La narración en el cine de ficción*; Barcelona, Paidós, 1996, páginas 16-26, 29-61, 156-167.

Francesco Casetti y Federico di Chio. *Cómo analizar un film*; Barcelona, Paidós, 2007, capítulo 5 “El análisis de la narración”.

André Gauderault y Francois Jost. *El relato cinematográfico*; Barcelona, Paidós, 1995, capítulo 2 “Enunciación y narración”.

Marcel Martin. *El lenguaje del cine*; Barcelona, 2008, capítulos 2 “La función creadora de la cámara” y 11 “Los procedimientos narrativos secundarios.”

Joaquim Romaguera i Ramió. *El lenguaje cinematográfico. Gramática, géneros estilos y materiales*; Madrid, de la Torre, 1999, capítulo 2 “Gramática del lenguaje cinematográfico”.

Ismail Xavier. *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*; Buenos Aires, Manantial, 2008, capítulo VII “Las falsas dicotomías”.

Unidad 7:

Ejemplos prácticos.

Film “**The Molly Maguires**” (En Argentina “Odio en las entrañas”, 1970), dirigida por Martin Ritt; con guión de Arthur H. Lewis y Walter Bernstein, y protagonizada por Sean Connery, Richard Harris, Samantha Eggar.

Film “**Made in Dagenham**” (En Argentina “Mujeres que hicieron historia”, 2010), dirigida por Nigel Cole; con guión de William Ivory, y protagonizada por Sally Hawkins, Bob Hoskins, Andrea Riseborough.

Film “**Pride**” (sin cambio en Argentina, 2014); dirigida por Matthew Warchus; con guión de Stephen Beresford, y protagonizada por Bill Nighy, Imelda Staunton, Dominic West.

Bibliografía:

Leon Fink. “El radicalismo obrero en la Edad Dorada: hacia una definición de una cultura política”; Pablo Pozzi et alia. *De Washington a Reagan: Trabajadores y conciencia de clase en los Estados Unidos*; Buenos Aires, Cántaro, 1990.

Philip Foner. “La mujer y el movimiento obrero: la huelga de Lawrence”; en Pablo Pozzi et alia. *De Washington a Reagan...*, op cit, págs. 225-243.

Josep Fontana. *El siglo de la revolución. Una historia del mundo desde 1914*; Barcelona, Crítica, 2017, capítulos 10 y 12.

José Miguel Insulza. “Notas sobre la formación de la clase obrera y el movimiento sindical en Estados Unidos”; *CIDE. Estados Unidos, perspectivas latinoamericanas*, nro. 11. México; CIDE, 1er semestre de 1982.

Tony Judt. *Postguerra. Una historia de Europa desde 1945*; Barcelona, Taurus Historia, 2006, capítulos 11, 12 y "Postdata: Historia de dos economías".

Naomi Klein. *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*; Buenos Aires, Paidós, 2010, capítulo 6.

David Montgomery. "El control obrero de la producción en el siglo XIX"; en en Pablo Pozzi et alia. *De Washington a Reagan...*, op cit

D. Peligro. "Molly Maguires: Una sociedad secreta de mineros dinamitadores"; en <http://www.agenteprovocador.es/publicaciones/molly-maguire>

Modalidad docente

El seminario comprenderá un total de 36 horas, distribuidas a lo largo de nueve encuentros de cuatro horas cada uno.

En los primeros seis se trabajará con la bibliografía detallada en cada unidad, en una articulación entre la exposición del docente y presentaciones que efectuarán los cursantes, analizando los textos que el docente a cargo les indique. Dichas presentaciones representarán un 30% de la evaluación final.

En los tres encuentros finales se presentarán los films indicados precedentemente, luego de una introducción de contexto histórico por parte del docente, para luego de la exposición del film, efectuar síntesis integradoras de los diferentes aportes teóricos desarrollados en el inicio del seminario.

Se pretende que los cursantes articulen los conceptos que han constituido los basamentos de la Historia Social y lo narrado en las películas presentadas, con el objetivo de lograr síntesis superadoras y enriquecedoras.

Formas de evaluación

La regularización y aprobación del seminario consistirá en dos tipos de evaluación: En primer lugar, lo mencionado precedentemente respecto a la exposición del alumno que representará el 30% de la nota. El porcentaje restante se obtendrá con la presentación de una monografía de entre 15 a 20 carillas, en la forma de estilo, tomando un tema, un problema o un concepto de los desarrollados a lo largo de la cursada, para ser aplicado o trabajado, sea en términos puramente teóricos, sea con la utilización de un film que no sea ninguno de los trabajados en el aula.

Requisitos para la aprobación del seminario

Asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en "Formas de evaluación". Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a seis meses.