

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MAESTRIA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA

SEMINARIO: Metodología de la investigación para el diseño del plan de tesis

DOCENTES: Dra. María Teresa Sirvent, Esp. Ana Clara Monteverde

Carga horaria: 80 hs. reloj (5 créditos)

1- Fundamentación

Desde hace décadas, las cuestiones de una Pedagogía y Didáctica de la formación en investigación social tanto de grado como de posgrado, han sido y siguen siendo parte de nuestras preocupaciones profesionales y, sobre todo, docentes. El contenido de esta propuesta de un seminario -taller sobre nociones básicas de la construcción del diseño de investigación para las tesis es el producto colectivo fruto de diálogos y de debates con los compañeros de las cátedras y los tesistas a quienes acompañamos en diversos espacios de Maestrías y Doctorados a lo largo de todo el país. Los propósitos de la propuesta didáctica que planteamos para los espacios de formación en investigación, básicamente se organiza en función de las problemáticas relacionadas con los intereses de los grupos y se encuadra en un enfoque general de trabajo colectivo en torno a cuestiones básicas compartidas por todos los participantes.

Consideramos que estos propósitos posibilita que los participantes vayan logrando de manera autónoma elaborar las decisiones claves propias de sus diseños, articuladas con tareas individuales y colectivas realizadas en el marco de las presenciales. Nuestras prioridades como docentes, hacen referencia a una doble intencionalidad. Por un lado, estimular en los estudiantes los rasgos centrales del alma y el corazón de la ciencia: la creatividad, la libertad, la autonomía, el pensamiento reflexivo y crítico y el compromiso social. Por el otro, generar estrategias de trabajo que le posibiliten traducir conceptos vertebrales en procedimientos metodológicos que orienten la toma de decisiones de sus diseños de investigación, consistentes con los conceptos.

En otras palabras, procuramos poner en acto los principios de una didáctica fundamentada ¹ que concibe la relación teoría y práctica como principio rector de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el caso de nuestros espacios de formación, la construcción del diseño de investigación se convierte en un espacio privilegiado para una práctica de la toma de decisiones del oficio de investigar que articule teoría y empiria.

La noción de diseño nos remite a un requisito esencial de una investigación científica: la planificación previa del proceso. Se lo concibe, por tanto como una “maqueta” que anticipa las decisiones claves del investigador en relación a las tres preguntas vertebrales que configuran el proceso: ¿qué se investiga? ¿Para qué/quién se investiga? y ¿cómo se investiga?

Un diseño plantea de qué manera el investigador concibe y busca resolver en la “cocina de investigación”² el “amasado” de teoría y empiria y la relación sujeto/objeto, es decir ya perfila la resolución metodológica de la investigación. Es una suerte de “hoja de ruta” flexible, una “brújula” que nos orienta en los momentos de incertidumbre y dudas, para retomar el camino aparentemente perdido. El investigador busca explicitar una estrategia desde el inicio, en la cual las primeras decisiones del diseño de investigación pueden y deben ser ajustadas a la luz de lo que la realidad va manifestando e imponiendo.

Desde nuestra perspectiva, trabajar en el diseño es ya comenzar a investigar, a palpar la construcción de un objeto científico, identificar su génesis, perfilar su foco, buscar sus antecedentes, enunciar los conceptos teóricos vertebrales de punto de partida, asumir los propósitos de la generación de conocimiento científico y vislumbrar la relevancia académica y social de la futura investigación. La tarea de construcción del diseño en el seminario-taller no se reduce solamente a un conjunto de técnicas de trabajo “intelectual” “detrás del escritorio” sino que privilegia la entrada exploratoria al terreno como nutriente fundamental de las decisiones del diseño. En otras palabras, ese “amasado” de teoría y empiria que define al oficio del investigador comienza desde el diseño.

La doble intencionalidad mencionada más arriba, “cobra vida” en los siguientes propósitos vertebrales de nuestra estrategia didáctica en el seminario, a saber:

Que los participantes refuercen vivencialmente:

- La importancia de concebir la investigación como un proceso de construcción y como una práctica social anclada en un contexto socio-histórico determinado que le plantea desafíos al investigador en relación con la génesis de la investigación y el compromiso social de la función del hacer ciencia en nuestras sociedades.
- El proceso metodológico como un conjunto de procedimientos que van configurando una doble relación: por un lado entre un “corpus teórico” y un “corpus empírico” y por el otro entre un sujeto y un objeto de la investigación.
- Que es en la forma que va adoptando esta doble relación donde se juegan las decisiones claves sobre el modo de hacer ciencia de lo social predominante en la investigación.

El segundo desafío se relaciona con propuestas de trabajo que enfrenten a los participantes con la necesidad de profundizar una postura vertebral del investigador que se resume en la frase: investigar es problematizar, interrogar la realidad.

El tercer desafío refiere a enfrentar y trabajar con los participantes la complejidad de la naturaleza de la investigación científica de lo social, analizada desde los aspectos siguientes:

- el “amasado” teoría/empiria
- la relación sujeto que investiga y objeto investigado
- la presencia del terreno en el proceso de investigación de lo social
- el compromiso social del investigador y las acciones de extensión o de transferencia considerando su status epistemológico en la construcción del conocimiento científico

- la validación de los resultados.

Se presenta a los modos de hacer ciencia de lo social como la respuesta a los desafíos de esta complejidad.

2-Objetivos

Este seminario tiene como objetivo trabajar con los participantes las nociones vertebrales y los criterios básicos de elaboración de un diseño de investigación. Se encuadra en una concepción tridimensional de dicho diseño donde se enfatiza, fundamentalmente, el proceso de focalización del objeto a investigar.

Si bien tomaremos como base las problemáticas básicas y las cuestiones que constituyan preocupaciones compartidas y de interés común para los maestrandos también sumaremos temas vertebrales que consideramos claves para trabajar colectivamente y en relación con los proyectos de investigación de los participantes.

3- Metodología y acreditación

La metodología de trabajo del seminario se apoya en el principio fundamental de que solo se aprende a investigar investigando.

Se irá trabajando con la ilustración de las nociones y criterios básicos de la construcción de un diseño de investigación en relación con los proyectos de los participantes y con ejemplos de diseños de investigación. Las sesiones se desarrollarán analizando la temática teórico-metodológica en relación con los proyectos de los participantes, proponiendo bibliografía ajustada a las necesidades. A partir de la bibliografía general enumerada en este programa, se seleccionarán los textos y se irá agregando otro material de lectura que se considere necesario.

Se propondrán conversatorios para que los participantes fortalezcan las columnas vertebrales de la construcción de sus diseños en diálogo con las especialistas.

Para acreditar el seminario, los maestrandos tendrán que cumplimentar tres entregas parciales con las decisiones acerca de la problematización del diseño del plan de investigación para la tesis:

1. Descripción del contexto y la situación problemática que origina la investigación.
2. Estado del arte (antecedentes) y trabajo en terreno como insumo para focalizar objeto y problema.
3. Primeras decisiones sobre los elementos del diseño del plan de investigación para la tesis que orienten al modo de hacer ciencia elegido.

Para acreditar el seminario, los maestrandos tendrán que cumplimentar dos presentaciones parciales (1 y 2) y una entrega final (3) con las decisiones acerca de la problematización del diseño del plan de investigación para la tesis:

Descripción del contexto y la situación problemática que origina la investigación.

Estado del arte (antecedentes) y trabajo en terreno como insumo para focalizar objeto y problema.

Primeras decisiones sobre los elementos del diseño del plan de investigación para la tesis que orienten al modo de hacer ciencia elegido.

4- Temario

1. Características centrales de la investigación científica: énfasis en las nociones de contexto de descubrimiento, situación problemática, génesis del problema de investigación, focalización, articulación teoría/empiría y relación sujeto/objeto de investigación; previsión de la estrategia general metodológica, finalidad de la investigación científica, su “originalidad” y validación.
2. La investigación científica de lo social. Su naturaleza. El debate histórico sobre la manera de hacer ciencia de lo social. Del Monismo metodológico al Pluralismo metodológico. Nociones de paradigmas, lógica de investigación y metodología. Los Modos de hacer ciencia de lo social.
3. La noción de proceso en la investigación científica como el camino de construcción del objeto de estudio teniendo en cuenta la articulación de teoría/ empiría y la relación sujeto/objeto de investigación.
4. La metodología de investigación como el conjunto de procedimientos para articular teoría/empiría y relacionar sujeto/objeto de investigación conducente a la construcción del dato científico. Los modos de hacer ciencia de lo social según diferentes maneras de “amasar” la teoría y la empiría y de relacionar sujeto/ objeto de investigación. Los modos verificativo, de generación conceptual y participativo. La noción de dato científico como construcción teórico-empírica.
5. “Traducción” de las características de una Investigación Científica (presentadas en los ítems anteriores) en el “hacer investigación”, en el “oficio del investigador”, en la “cocina de la investigación”, comenzando con los conceptos clave que orientan la construcción de un Diseño de Investigación concebido como un proceso dialéctico de toma de decisiones en relación con las tres preguntas básicas del proceso de investigación: ¿QUÉ SE INVESTIGA? ¿PARA QUÉ, PARA QUIÉN SE INVESTIGA? ¿CÓMO SE INVESTIGA?
6. El diseño de investigación como un dibujo de cómo se prevé la realización de la confrontación teoría/empiría y la relación sujeto/objeto de investigación; como una orientación del modo de

operar, es decir, de los procedimientos que se van a utilizar para la construcción del dato científico y la búsqueda de originalidad.

7. Esquema del diseño de investigación como un proceso tridimensional de toma de decisiones en relación con los componentes de las tres preguntas básicas: ¿QUÉ SE INVESTIGA? ¿PARA QUÉ, PARA QUIÉN SE INVESTIGA? ¿CÓMO SE INVESTIGA? Se trata de reforzar la superación de una visión restringida de metodología de investigación limitada solamente a una enumeración de técnicas de relevamiento y análisis de información empírica. Se presentarán las tres dimensiones siguientes con sus componentes correspondientes, a saber:
 - A. PRIMERA DIMENSIÓN: Dimensión de las decisiones sobre la construcción del objeto de investigación. Decisiones sobre ¿qué se investiga? y ¿para qué se investiga? Énfasis en los procesos de focalización y de enmarcamiento teórico. DECISIONES SOBRE:
 - a.1 La génesis de una investigación. ¿Cuándo comienza? Identificación y descripción de la situación problemática con anclaje de realidad en un determinado contexto socio-histórico. (CONTEXTO DE DESCUBRIMIENTO). Las fuentes de la génesis: la experiencia profesional y la bibliografía técnica.
 - a.2 El proceso de FOCALIZACIÓN: De la situación problemática a la selección de un OBJETO Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. Las columnas vertebrales del diseño: los antecedentes y el terreno.
 - a.3 Objetivos: de generación de conocimiento científico y de transferencia social y de intervención
 - a.4 Búsqueda de ANTECEDENTES: elaboración del estado del arte o estado del debate considerando las dimensiones sustantivas y metodológicas de los antecedentes encontrados.
 - a.5 Encuadre teórico. Considerar entre otros los componentes siguientes: perspectiva disciplinaria, conceptos centrales, supuestos de anticipación de sentido y/o hipótesis de punto de partida, la función de la teoría en la investigación según la estrategia metodológica elegida.
 - a.6 Relevancia académica y social.
 - B. SEGUNDA DIMENSIÓN: Dimensión de las decisiones sobre la Estrategia General Metodológica. Primeras decisiones referidas a cómo se investiga. DECISIONES SOBRE:
 - b.1 Tipos de Estrategia General (Modos de hacer ciencia de lo social)
 - b.2 Universo de Estudio
 - b.3 Unidad de análisis
 - b.4 Selección de casos. Tipos de muestreo según tipos de estrategia general metodológica

b.5 Proceso lineal o en espiral

b.6 Rol del investigador

C. TERCERA DIMENSIÓN: Dimensión de las decisiones sobre las técnicas de obtención y análisis de información empírica. Segundas decisiones referidas al cómo se investiga. DECISIONES SOBRE:

c.1 Técnicas de obtención de información empírica

c.2 Técnicas de análisis de información empírica

c.3 Triangulación

c.4 Validación. El concepto de vigilancia epistemológica en términos de la consistencia necesaria entre las decisiones correspondientes a los componentes de cada dimensión del diseño de investigación.

5- Bibliografía básica

- Bachelard, Gastón. La formación del espíritu científico. Buenos Aires: Siglo XXI, 1976. Cap. 1.
- Bourdieu, Pierre. Comprendre, p. 903-925. En su: La misère du monde. Paris: Seuil, 1993.
- Elias, Norbert. Compromiso y distanciamiento. Barcelona: Península, 1990. Cap. 1.
- Glaser, B. y Strauss, A. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine, 1967. Chap. 1, 2, 3, 5, 6 y 7.
- Goetz, J. y Le Compte, M. Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Morata, 1993.
- Hernández Sampieri, R. y otros. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill, 1998.
- Jick, Todd. Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 1994. (Documentos de Trabajo; No. 5).
- Mardones, J.M. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona: Anthropos, 1991. p. 19-50.
- Oxman, Claudia. La entrevista de investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Eudeba, 1998.
- Rigal Luis. El sentido de la producción de conocimientos para la práctica social : los desafíos que plantea el surgimiento de nuevos actores sociales. Boletín de la Biblioteca del Congreso Nacional Pensar la Ciencia II, 2004-2005, p. 179–190.
- Rigal Luis y Sirvent, María Teresa. Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento (Manuscrito final en revisión). Buenos Aires, 2015.
- Schuster, Félix. El método en las Ciencias Sociales. Buenos Aires: CEDAL, 1997. Cap. 1-3.