

Seminario *Modelos Textuales* (2022)
Carrera de Especialización en Procesos de Lectura y Escritura
Abierto a la Maestría en Análisis del Discurso

Mag Sergio Etkin

Programa general

Fundamentación y objetivos

La noción de *texto* se instala con fuerza en el campo general de las ciencias del lenguaje desde hace ya más de medio siglo, hasta el punto de que se dedica a este objeto teórico un área completa: la lingüística del texto. En su constitución como objeto de estudio, el texto debe ser definido en forma clara y distinta –en particular, resulta un punto de partida insoslayable en su elucidación teórica su diferenciación respecto de otras categorías concurrentes u opuestas de las que interesa distinguirlo: palabras sueltas, frase, mensaje, géneros discursivos o discurso, entre otras–.

En cuanto a la idea de *modelo textual*, conviven entre los autores que la manejan dos definiciones distintas. En un sentido más amplio, un modelo textual dará cuenta de los componentes necesarios que hacen que una unidad verbal pueda considerarse un texto. La especificación de estos elementos constitutivos de la textualidad puede abarcar factores como la textura, la representación semántica, la estructura configuracional, la enunciación, la intencionalidad o la genericidad. En cambio, cuando se toma en su sentido restringido, la noción acota su alcance a los esquemas prototípicos de texto que se han denominado, según las diversas perspectivas teóricas que se ocupan de ella y con alcance sobre fenómenos composicionales a veces bastante diferentes, secuencias textuales, superestructuras o tipos de texto, abarcando, en algunas de sus interpretaciones, un número limitado de esquemas configuracionales: la narración, la descripción o la argumentación; pero, en otras, también formas textuales como el soneto o la noticia periodística; el resumen y la traducción...

El seminario procurará ingresar en esta problemática a través de la presentación de distintas conceptualizaciones y opciones teóricas dentro de la lingüística del texto. Se dará prioridad, no obstante, a los enfoques más productivos para un análisis pragmático del texto y para el análisis del discurso.

Contenidos

Unidad 1. Delimitaciones iniciales

Antecedentes acerca de la constitución del texto como objeto de estudio y de la Lingüística del texto como campo dentro de las ciencias del lenguaje. Distintas definiciones de texto. Contraposición con otras categorías comparables: texto y frase, texto y enunciado, texto y mensaje, texto y discurso.

Unidad 2. Modelos textuales en sentido amplio

Enfoques representativos para la modelización del texto como construcción verbal. El modelo de Beaugrande y Dressler; los siete criterios de textualidad: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad, intertextualidad. El texto en el modelo de Adam para el análisis de las prácticas discursivas; niveles de análisis textuales: textura, estructura

composicional, representación semántica, enunciación y actos de habla; su relación con factores discursivos (interacción, formaciones discursivas, intencionalidad, interdiscurso).

Unidad 3. Pautas de textualidad

Aspectos destacados dentro de los componentes de la textualidad: cohesión, coherencia y referenciación (noción de objeto de discurso en Grize, Apothéloz y Reichler-Béguelin, y Dubois y Mondada). Enunciación: las categorías de deixis (antecedentes históricos, teorías actuales: Kleiber, Vuillaume), modalidad (teoría modular de Gosselin) y polifonía (aportes de Rabatel) en la actualidad. Propuestas recientes en la teoría de actos de habla (enfoque crítico de Vernant).

Unidad 4. Modelos textuales en sentido restringido

El texto como estructura configuracional. El modelo de Werlich. Noción de superestructura en van Dijk. Adam: planes de texto y secuencias textuales. Relación entre secuencias de texto y géneros discursivos: la secuencia como género discursivo primario. Género, registro y tipo de texto en la lingüística sistémico-funcional. Las cinco secuencias de base o prototipos textuales: descripción, narración, explicación, argumentación y diálogo.

Bibliografía

- Adam, J.-M. (1990). *Eléments de linguistique textuelle*. Liège: Mardaga.
- (1991), “Cadre théorique d’une typologie séquentielle”. *Études de linguistique appliquée*, 83, pp. 7-18.
- (2011). *Les textes: types et prototypes*. Paris: Ac. Colin.
- (2012). « Analyse textuelle des discours: niveaux ou plans d’analyse ». *Filología e Linguística Portuguesa*, 14(2), pp. 191-202.
- Adamzik, K. (2004). *Textlinguistik. Eine Einführung*. Tübingen: Niemeyer.
- (ed.) (2000). *Textsorten. Reflexionen und Analysen*. Tübingen: Stauffenburg-Verlag.
- Apothéloz, D. y M.-J. Reichler-Béguelin (1995). “Construcción de la referencia y estrategias de designación”. En *Tranel* (Travaux Neuchâtelois de Linguistique), 23, traducción: S. Etkin, pp. 227-271.
- Bajtín, M. (1999). “El problema de los géneros discursivos”. En *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI, 248-293.
- Bassols, M. y A. Torrent (1997). *Modelos textuales. Teoría y Práctica*. Barcelona: Octaedro.
- Benali, A. (2012). « Les problèmes de la catégorisation des types de textes ». *Synergies Algérie*, 17, pp. 35-49.
- Benoit, J. et M. Fayol (1989). « Le développement de la categorization des types de textes ». *Pratiques*, 62, 71-85.
- Bernárdez, E. (1987). *Lingüística del Texto*. Madrid: Arco.
- (1995). *Teoría y Epistemología del Texto*. Madrid: Cátedra.
- Blühndorn, H. y M. L. da C. V. de Oliveira Andrade (2009). “Tendencias recientes de la lingüística textual en Alemania y en Brasil”, traducción: S. Etkin. En H. P. Wieser y G. Villaça Koch, pp. 17-46.
- Brinker, K. (1988). *Linguistische Textanalyse*. Berlin: E. Schmidt.
- Bronckart, J. P. (2004). “Los géneros de textos y su contribución al desarrollo psicológico”. En: *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Madrid: Miño y Dávila, pp. 69-86.
- Calsamiglia Blancafort, H. y A. Tusón Valls (1999). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel.
- Charaudeau, P. (2004). “La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual”. *Signos*, 37(56), pp. 23-39.

- Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2005), *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Ciapuscio, G. E. (1994). *Tipos Textuales*. Buenos Aires: Eudeba.
- De Beaugrande, R. y W. Dressler (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid: Ariel.
- Dubois, D. y L. Mondada (1995). “Construcción de los objetos de discurso y categorización: una perspectiva acerca de los procesos de referenciación”. En *Tranel* (Travaux Neuchâtelois de Linguistique), 23, traducción: S. Etkin, pp. 273-302.
- Eggins, S. & J. R. Martin (2003). “El contexto como género: una perspectiva lingüística funcional”. *Revista signos*, 36(54), pp. 185-205.
- Etkin, S. (2016/2017). *Lenguaje y comunicación*, vol. 1 y 2. Buenos Aires: UdeMM.
- (2016). *La modalidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Fernández, G. (2007). *Modelos teóricos de la lingüística del texto*. España: Universidad de Cádiz.
- Gosselin, L. (2010). *Les modalités en français*. Amsterdam : Rodopi.
- Isenberg, H. (1987). “Cuestiones fundamentales de tipología textual”. En E. Bernárdez (ed.), (1987). Madrid: Arco, 95-130.
- Kleiber, G. y M. Vuillaume (2018). “La deixis en perspective”. En *Scolia*, 32, pp. 141-171.
- Loureda Lamas, O. (2003). *Introducción a la tipología textual*. Madrid: Arco.
- Maingueneau, D. (2004). “Retour sur une catégorie : le genre”, en J.-M. Adam, J. B. Grize y M. Ali Bouacha (eds.), *Texte et discours: catégories pour l'analyse*. Dijon: Éditions Universitaires de Dijon, 107-118.
- Rabatel, A. (2004). “L’effacement énonciatif dans les discours rapportés et ses effets pragmatiques”. En *Langages*, 156, pp. 3-17.
- (2009). “Prise en charge et imputation, ou la prise en charge à responsabilité limitée...”. En *Langue Française*, 162, pp. 71-87.
- (2012). “Positions, positionnements et postures de l’énonciateur”. En *Travaux Neuchâtelois de Linguistique*, 56, pp. 23-42.
- Rastier, F. (1989). “Situaciones de comunicación y tipología de textos”. En: *Sens et textualité*. París: Hachette, 35-53.
- Sandig, B. (2000). “O texto como conceito prototípico”. Em: H. P. Wieser e I. G. V. Koch (eds.), *Linguística textual. Perspectivas Alemãs*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, pp. 47-72.
- Shiro, M., P. Charaudeau y L. Granato (2012). *Géneros discursivos desde múltiples perspectivas. Teorías y análisis*. Madrid: Iberoamericana-Vervuert.
- van Dijk, T. A. (1978). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- (1997). *Estructuras y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México: Siglo XXI.
- (2000). *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Vernant, D. (1997). *Du discours à l'action*. París : P. U. F.
- Werlich, E. (1975). *Typologie der Texte*. Heidelberg: Quelle & Meyer.
- Wieser, H. P. y G. Villaça Koch (2009). *Linguística textual: perspectivas alemãs*. Río de Janeiro: Nova Fronteira.

Metodología:

El profesor expondrá los temas teóricos, propiciando la participación de los cursantes en un marco de diálogo y discusión. Se llevarán adelante también ejercicios sobre *corpora* adecuados de textos para ilustrar y analizar las diferentes propuestas teóricas expuestas. Los participantes expondrán en cada encuentro artículos de la especialidad a su elección, acompañados por el docente. Se incentiva especialmente la elaboración de traducciones sobre trabajos recientes en lengua extranjera y el desarrollo de análisis textuales que pongan en juego las categorías teóricas estudiadas.

Evaluación:

Los participantes deberán presentar una monografía, cuyas consignas se explicitarán oportunamente.