



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS HISTÓRICOS
Problemas de Historia y Arqueología de América Precolombina III: violencia y conflicto en la América precolombina

Docente/s a cargo: Seldes Verónica
Carga horaria: 32 horas

Objetivos

El conflicto social en la América Precolombina fue abordado por la arqueología y bioarqueología a partir del estudio de la materialidad y las evidencias de violencia interpersonal. Las diversas perspectivas teóricas fueron permeando las trayectorias de las investigaciones y las preguntas de investigación, desde presupuestos sobre la naturaleza humana de la violencia hasta los programas postpositivistas y las propuestas decoloniales.

Estas miradas sobre la naturaleza del conflicto social, fueron construyendo modelos sobre las características de los pueblos americanos, delimitando los universos de estudio, las interpretaciones en torno a los tipos de enfrentamientos y los factores que generan violencia, entre otros, otorgando diferentes niveles de importancia a aspectos como la presión demográfica, el estrés ambiental y las condiciones políticas y económicas.

De esta manera, las miradas universalistas, relativistas, ecológicas o aquellas basadas en la práctica social, entre otras, otorgan diferentes sentidos a aspectos como los tipos de conflicto interpersonal, la violencia simbólica, las guerras rituales, la toma de prisioneros y los sacrificios humanos.

La desigualdad social, el poder y la convivencia entre naciones, son también tópicos que se entrelazan en la discusión sobre la violencia y la tensión social.

El conflicto recorre además los estudios sobre aquellos aspectos por los cuales se definen a los grupos, pueblos y sociedades prehispánicas en América: desde las características igualitarias o no de los cazadores-recolectores, la conformación de las aldeas y las disputas por los recursos, la presencia de un estado centralizado y su relación con los pobladores, el contacto entre sociedades con diferentes grados de desigualdad y formas de organización política, hasta la política expansionista de los imperios americanos.

En consonancia, estos posicionamientos fueron demarcando lo que constituyen evidencias sobre la guerra entre los diferentes pueblos americanos, generando clasificaciones acorde a las señales directas o indirectas del conflicto.

La propuesta de este seminario entonces es recorrer con una mirada crítica esos desarrollos teóricos en relación con las definiciones de violencia o las

concepciones de la guerra, poniendo en juego a su vez las problemáticas referidas a la relación entre naturaleza, cultura, política y economía, entre otros. Es en el diálogo entre disciplinas como la antropología, la historia y la arqueología que resultan fructíferas las posibilidades de estudiar el conflicto social en distintos tipos de sociedades.

Los objetivos de este seminario son:

- generar espacios de discusión en torno a los estudios sobre la violencia
- posibilitar el desarrollo de estudios interdisciplinarios por parte de los alumnos
- contribuir a la deconstrucción de estudios clásicos sobre violencia
- profundizar el proceso de interpretación sobre aspectos subyacentes en las discusiones sobre la naturaleza del conflicto en la América precolombina.

Contenidos mínimos

El seminario abordará los siguientes contenidos mínimos que se estructurarán en 5 unidades.

- La identificación de diferencias de status a partir de la materialidad y la evidencia iconográfica. La desigualdad social a partir de la evidencia iconográfica. Emplazamientos, atributos personales y composición de escenas. Paisaje, control territorial. Poder y status desde las iconografías. Vías de análisis en el estudio del acceso diferencial a los recursos: vegetales, faunísticos y otros.
- El contacto entre sociedades con diferentes grados de desigualdad y formas de organización política. Los imperios americanos y la anexión de territorios. Genocidios, etnocidios, inclusiones y exclusiones. El colonialismo, el Estado Nación y la cuestión indígena.
- Antropologías del conflicto. Conflicto social en sociedades “con y sin Estado”. Violencia y poder. Indicadores arqueológicos del conflicto. Conflicto y cambio social. Materialidades del conflicto: iconografía, arquitectura, armas. Evidencias de conflicto social en los Andes. Relatos sobre conflicto. Ethnohistoria de los Andes. El valor de las fuentes en el noroeste argentino.
- Evidencia antropológica de estrés. Indicadores de estrés nutricional, patologías, estrés funcional, infecciones. Los modos de vida y las actividades laborales inferidos desde la bioarqueología.
- Evidencias directas e indirectas de violencia interpersonal. Bioarqueología del conflicto. Impacto de la violencia en los modos de vida. Cráneos trofeos y sacrificios en la América precolombina.

Accesibilidad del material

La bibliografía estará disponible en el campus en formato PDF.

Unidad 1: El conflicto y la violencia

La violencia en los pueblos precolombinos. El buen salvaje. Definiciones, clasificaciones y tipologías sobre la violencia. Antropologías y arqueologías del

conflicto. Sociedades “con y sin Estado”. Violencia y poder. La mujer y el conflicto.

Bibliografía obligatoria:

Blair Trujillo, E. 2009. Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, 32: 9-33.

Campagno, M. 2003. Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales. A propósito de Tiwanaku. *Revista Española de Antropología Americana*, 33: 59-81.

Chagnon, N.A. 1988. Life Histories, Blood Revenge, and Warfare in a Tribal Population. *Science*, 239:985–992.

Clastres P. 2004. *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. Fondo de Cultura Económica.

Clausewitz, K.V. 2013. *De la Guerra. Naturaleza, teoría, estrategia, combate, defensa y ataque*. Buenos Aires, Distal.

Giulaine, J. y J. Zammit. 2001. *The Origins of War. Violence in Prehistory*. Introduction. Blacwell Publishing.

Nielsen, A. y W. Walker. 2009. *Introduction. The Archaeology of War in Practice*. En: A. Nielsen y W. Walker (Eds.), *Warfare In Cultural Context: Practice Agency And The Archaeology Of Violence*, pp. 1-14. Published by University of Arizona Press

Ralph S. 2012. An Interdisciplinary Approach to The Study of Violence. En: S. Ralph (Ed) *Archaeology of Violence, The Interdisciplinary Approaches*. State University of New York Press.

van der Dennen, J.M. 1995. The Concept and Characteristics of War in Primitive Societies. En: J. van der Dennen (Ed), *The Origin of War: The Evolution of a Male-Coalitional Reproductive Strategy*, pp.69 -142. Ed. Groningen, Netherlands.

Bibliografía complementaria:

Castillo Butters, L.C.; DeMarais, E. and Earle T. 1996. Ideology, Materialization and Power Strategies. *Current Anthropology* 37(1):15-31.

Carneiro, R. 2007. A base ecológica dos cacicados amazónicos. *Revista de Arqueología*, 20: 117-154.

Ember, C. y M. Ember. 1992. Resource Unpredictability, Mistrust, and War. *Journal of Conflict Resolution Journal of Conflict Resolution* 36(2): 242 -262.

Ferguson R.B. 1990. Explaining war. In: J. Hass (Ed) *The antropology of war*. Cambridge.

Ferguson, R.B. 2015. History, explanation, and war among the Yanomami: A response to Chagnon’s Noble Savages. *Anthropological Theory* 15(4) 377–406.

Guzman Barney, A. 1990. *Sociología y violencia*. Documento de Trabajo 07. CIDSE, Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica, Universidad del Valle: Colombia.

Landa, C. 2013. Arqueología de Campos de Batalla en Latinoamérica: Apenas un comienzo. *Arqueología*, 19 (2): 265-286.

Lull, V.R. Micó Perez, C. Rihuete Herrada y R. Risch. 2006. La investigación de la violencia: una aproximación desde la arqueología. *Anthropological Theory* 1(1): 99-116.

La violencia

Ribeiro, D. 1978. *La cultura latinoamericana*. Cuadernos de cultura latinoamericana, 6. UNAM.

Unidad 2: Conflicto y cambio social en los andes

Tipos de violencia: guerras, raids, emboscadas, canibalismo, batallas rituales. Materialidades y evidencias del conflicto. Guerra en la América prehistórica. Conquistas militares. Pax incaica. Una mirada transdisciplinaria: relatos míticos, evidencias arqueológicas, contraposición de fuentes

Bibliografía obligatoria:

Arkush, E. y Ch. Stanish 2005. Interpreting Conflict in the Ancient Andes. *Current Anthropology*, 46(1): 3-28.

Brachetti, A. 2001. La Batalla de Chiaraje Una Pelea Ritual en los Andes del Sur de Perú. *Anales*, 9: 59-77.

Ghezzi, I. 2006. Religious Warfare at Chankillo. En Isbell W. y H. Silverman (Eds): *Andean Archaeology III. North and South*. Pp.67-84. Springer.

Kaulicke, P. 2013. Lo Andino y lo no Andino. Perspectivas arqueológicas comparativas entre las tierras bajas y las tierras altas. *Revista Brasileira de Lingüística Antropológica*, 5(1), 17-29.

Nielsen, A. 2015. El estudio de la guerra en la arqueología surandina. *Corpus Archivos virtuales de la alteridad americana*, 5 (1).

Topic, J. y Topic, T. 1997. Hacia una comprensión conceptual de la guerra andina. En R. Gabai y J. Flores Espinoza (Eds.), *Arqueología, antropología e historia en los Andes: homenaje a María Rostworowski*, pp. 567-590. Lima: Instituto de Estudios Peruanos,

Williams, P.R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*, 33(3): 361-374.

Bibliografía complementaria:

Betanzos, J. 2004. *Suma y Narración de los Incas*. Edición de M. del Carmen Martín Rubio. Ediciones Polifemo, Madrid.

Leibowicz I. 2012. ¿Guerreros y/o Chamanes? Materialidad y Liderazgos en el Período de Desarrollos Regionales en Humahuaca. *Comechingonia*, 17, 275-293.

Remy, M.I. 1991. Los discursos sobre la violencia en los andes. Algunas reflexiones a propósito del Chiaraje. En: Urbano, H. (Comp.), *Poder y Violencia en los andes*, pp. 261-275. Cusco, Centro Bartolomé de las Casas.

Saignes, Th. 1985. La guerra "salvaje" en los confines de los Andes y del Chaco: La resistencia chiriguana a la colonización europea. *Quinto Centenario*, 8: 103- 123. Universidad Complutense de Madrid.

Unidad 3: Bioarqueología de la violencia

Aportes de la antropología física al estudio del conflicto. Evidencias osteológicas de traumas. Ofrendas, sacrificios. Cabezas trofeo en la América prehistórica.

Bibliografía obligatoria:

- Andrushko, V. A.** 2011. How the Wari Fashioned Trophy Heads for Display. The Bioarchaeology of the Human **Head**. Published by University Press of Florida. Published in print May 2011. Pp. 262-284.
- Arkush, E. y T.A. Tung.** 2013. Patterns of War in the Andes from the Archaic to the Late Horizon: Insights from Settlement Patterns and Cranial Trauma. *Journal of Archaeological Research*, 21(4), 307-369.
- Chacon, R. y D. Dye.** 2008. Introduction to Human Trophy Taking. En: Chacon, Richard J., Dye, David H. (Eds.), *The Taking and Displaying of Human Body Parts as Trophies by Amerindians*, pp. 5 – 31. Springer US
- Gheggi, M. S. y V. Seldes.** 2012. Evidencias bioarqueológicas de conflicto ca. 1000-1432 AD en la Quebrada de Humahuaca y el Valle Calchaquí. *Intersecciones*, 13:103-115.
- Gordon, F.** 2014. Conflict and Interpersonal Violence in Holocene Hunter-Gatherer Populations from Southern South America, En: *Re-examining a Pacified Past: Violence and Warfare among Hunter-Gatherers*, edited by Mark W. Allen and Terry L. Jones, 133–148.
- Proulx, D.** 2001. Ritual uses of Trophy Heads in Ancient Nasca Society. En: Benson E. y A. Cook (Eds.), *Ritual Sacrifice in Ancient Peru*, pp. 119 – 136. University of Texas press, Austin.
- Tung, T.** 2007. Trauma and Violence in the Wari Empire of the Peruvian Andes: Warfare, Raids, and Ritual Fights. *American Journal of Physical Anthropology*, 133: 941-956.
- Verano, J.** 2001. War and Death in the Moche World: Osteological Evidence and Visual Discourse. En: Pillsbury J. (Ed.), *Moche Art and Archeology in Ancient Peru*, pp: 111-125. National Gallery of Art, Washington.
- Verano, J.W.** 2008. Trophy Head-Taking and Human Sacrifice in Andean South America. En: Handbook of South American Archaeology. Editado por Silverman H. y W. Isbell. Pp: 1045-1058. Springer.

Bibliografía complementaria:

- Andrushko, V.A. y E.C. Torres.** 2011. Skeletal Evidence for Inca Warfare from the Cuzco Region of Peru-. *American Journal Of Physical Anthropology* 146:361–372.
- Andrushko, V.A., M.R. Buzon, A.M. Gibaja, F.G. McEwan, A. Simonetti y R.A. Creaser.** 2011. Investigating a Child Sacrifice Event from the Inca Heartland. *Journal of Archaeological Science*, 38:323-333.
- Arrieta. M.A.,L. Bernardi, M.A. Bordach y O.J. Mendonça.** 2016. Violencia Interpersonal en el Noroeste Argentino Prehistórico: Expresiones regionales, Socioculturales y Cronológicas. *Estudios Atacameños*, 53.
- Benson, E.** 2001. Why sacrifice?. En: Benson E. y A. Cook (Eds.), *Ritual Sacrifice in Ancient Peru*, pp. 1 – 20. Editado por. University of Texas press, Austin.
- Lessa, A. y M.D. Gaspar.** 2012. Estratégias de subsistência, complexidade social e violência entre grupos sambaquieiros do litoral brasileiro. En J. López Mazz y M. Berón (Eds) *Indicadores arqueológicos de violencia, guerra y conflicto en Sudamérica*, pp. 55-80. Ediciones Universitarias, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR).

Martin, D, y R, Harrod. 2014. Bioarchaeological contributions to the study of violencia. *Yearbook of Physical Anthropology*, 156:116-145.

Solari y Gordillo. 2017. ¿Práctica real o imaginaria? El sacrificio humano en las sociedades aguada del Periodo de Integración Regional (ca. 600-1200 d. C.) en el Noroeste argentino. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 46 (2) |

Verano, J. 2007. Conflict and Conquest in Pre-Hispanic Andean South America. En: R. Chacon y R. Mendoza (Eds). *Latin American Indigenous Warfare and Ritual Violence*, pp:105-115. The University of Arizona press. Tucson.

Unidad 4: Arqueología de la violencia. Los albores del Estado-Nación

El colonialismo, el Estado Nación y la cuestión indígena. Las ciencias sociales y la "indianidad". Genocidios, etnocidios, inclusiones y exclusiones. Procesos de resistencia. Arqueología histórica. Arqueología de la esclavitud. Arqueología de la resistencia

Bibliografía obligatoria:

Jofré Luna, I.C. 2015. The Mark of the Indian Still Inhabits our Body. On Ethics and Disciplining in South American Archaeology. En: A.Haber y N. Shepherd (Eds.) *After Ethics: ancestral voices and post-disciplinary worlds in archaeology*, pp. 55-78. Universidad Nacional de Catamarca

Landa C. y Hernández de Lara O. 2020. La Arqueología en campos de batalla en perspectiva latinoamericana. En: C.G. Landa y O. Hernández de Lara (Eds.) *Arqueología en Campos De Batalla: América Latina en Perspectiva*, pp.19-24. Aspha Ediciones.

Lenton, D. 2014. Apuntes en torno a la aplicabilidad del concepto de genocidio en la historia de las relaciones entre el estado argentino y los pueblos originarios. En: J.L. Lanata (Comp.) *Prácticas genocidas y violencia estatal en perspectiva transdisciplinar*, pp. 32-51. IIDyPCa – CONICET – UNRN.

Orser, Ch. y P. Funari. 2001. Archaeology and slave resistance and rebellion. *World Archaeology*, 33(1): 61–72.

Roulet F. y Navarro Floria P. 2005. De soberanos externos a rebeldes internos. la domesticación discursiva y legal de la cuestión indígena en el tránsito del siglo XVIII al XX. *Tefros*, 1(1).

Soprano, G. 2009. La Antropología Física entre la universidad y el Estado. Análisis de un grupo académico universitario y sus relaciones con las políticas públicas del Instituto Étnico Nacional (1946-1955). *Estudios Sociales*, 37.

Bibliografía complementaria:

Leoni, J.B. 2015. La arqueología y el estudio del conflicto armado en contextos prehistóricos e históricos: un estado de la cuestión. *Anuario de la Escuela de Historia*, 27, 8-38.

Menezes Ferreira, L. 2005. General José Viera Couto de Magalhaes: Arqueología e Colonias Militares. *Arqueología Suramericana*, 1(2): 212-226.

Portugal, P. 1989. Resistance to Western domination: the case of Andean cultures. En Miller, D. Rowlands y C. Tilley (Eds). *Domination and Resistance*. Pp.284-289. Routledge. Serie One World Archaeology, 3.

Rubertone, P.E. 1989. Archaeology, colonialism and 17th-century Native America: towards an alternative interpretation. En Layton R. (Ed.) *Conflict in the Archaeology of Living Traditions*, pp: 32-45. Routledge. Serie One World Archaeology, 8.

Unidad 5: Misceláneas a modo de cierre

Violencia, guerra y política: reflexividad y construcción del conocimiento. Los paradigmas con los que interpretamos la violencia ayer, hoy y siempre.

Bibliografía obligatoria:

Araujo, K. 2020. Una estrategia para las Ciencias Sociales: Olvidar la Modernidad. En: E. Torres (Ed.) *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, pp. 229-247. Clacso.

Gonzalez Ruibal A. 2014. Malos nativos: una crítica de las arqueologías indígenas y poscoloniales. *Revista de Arqueología*, 27(2).

Lopez Alvarez, P. 2006. La guerra infinita, el enigma de la sublevación. Michel Foucault y la interpretación bélica de la política. En N. Sánchez Durá (Ed.) *La guerra, Pre-Textos*, pp. 161-183. Valencia.

Montón Subías, S. 2014. Arqueologías Engendradas. Breve introducción a los estudios de género en Arqueología hasta la actualidad” en *ArqueoWeb*, 15: 242-247.

Narotzky, S. 2006. Antropologías mundiales. ¿Podemos pensar fuera de los discursos hegemónicos? *Journal of the World Anthropology Network*, (2): 167-174.

Rolland Calvo, J. 2005. <Yo [tampoco] soy marxista>. Reflexiones teóricas en torno a la relación entre marxismo y arqueología. *Complutum*, 16: 7-32.

Tuhiwai Smith L. 2016. *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Introducción y cap1: pp.19-70. Lom ediciones. Santiago de Chile.

Vargas, I. 2004. Hacia una Teoría Feminista en Arqueología. *Otras Miradas*, 4(2): 62-75. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Villar, D. 2015. Cuatro destinos del guerrero: teorías de la guerra indígena en las tierras bajas sudamericanas. *Corpus* 5(1).

Bibliografía complementaria:

Keeley, L. 2014. War Before Civilization-15 years on. En: T. K. Shackelford, R. D. Hansen (Eds.), *The Evolution of Violence*, pp. 23-31. Springer Science+Business Media, New York.

Guayubas, A. 2010. Pierre Clastres y los Estudios Sobre la Guerra en Sociedades sin Estado. *Revista de Antropología*, 22 (2): 99-123.

Grimson, A. 2015. *Desafíos para las antropologías desde el sur1. / Intervenciones en estudios culturales*. Texto leído en la clausura del XI Reunión de Antropología del Mercosur. Montevideo, Uruguay, Noviembre de 2015.

Mosonyi, E.E. 2017. La nueva antropología del sur en el contexto de la actual situación nacional y mundial, con atención especial a nuestra sociodiversidad y lingodiversidad. En: *Antropologías del Sur: cinco miradas*, pp 59- 77. Red de Antropologías del Sur, Biblioteca digital Latinoamericana de Antropologías. Colección Memorias.

Rozov, N. 2012. The Circumscription Theory by Robert Carneiro in the Socio-Ontological and Macrosociological Context. *Social Evolution & History*, 11(2): 86–91.

Bibliografía general

Andrushko, V. A. 2011. How the Wari Fashioned Trophy Heads for Display. The Bioarchaeology of the Human **Head**. Published by University Press of Florida. Published in print May 2011. Pp. 262-284.

Araujo, K. 2020. Una estrategia para las Ciencias Sociales: Olvidar la Modernidad. En: E. Torres (Ed.) Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana, pp. 229-247. Clacso.

Arkush, E. y Ch. Stanish 2005. Interpreting Conflict in the Ancient Andes. *Current Anthropology*, 46(1): 3-28.

Arkush, E. y T.A. Tung. 2013. Patterns of War in the Andes from the Archaic to the Late Horizon: Insights from Settlement Patterns and Cranial Trauma. *Journal of Archaeological Research*, 21(4), 307-369.

Blair Trujillo, E. 2009. Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, 32: 9-33.

Brachetti, A. 2001. La Batalla de Chiaraje Una Pelea Ritual en los Andes del Sur de Perú. *Anales*, 9: 59-77.

Campagno, M. 2003. Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales. A propósito de Tiwanaku. *Revista Española de Antropología Americana*, 33: 59-81.

Chacon, R. y D. Dye. 2008. Introduction to Human Trophy Taking. En: Chacon, Richard J., Dye, David H. (Eds.), *The Taking and Displaying of Human Body Parts as Trophies by Amerindians*, pp. 5 – 31. Springer US

Chagnon, N.A. 1988. Life Histories, Blood Revenge, and Warfare in a Tribal Population. *Science*, 239:985–992.

Clastres P. 2004. *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. Fondo de Cultura Económica.

Clausewitz, K.V. 2013. *De la Guerra. Naturaleza, teoría, estrategia, combate, defensa y ataque*. Buenos Aires, Distal.

Gheggi, M. S. y V. Seldes. 2012. Evidencias bioarqueológicas de conflicto ca. 1000-1432 AD en la Quebrada de Humahuaca y el Valle Calchaquí. *Intersecciones*, 13:103-115.

Ghezzi, I. 2006. Religious Warfare at Chankillo. En Isbell W. y H. Silverman (Eds): *Andean Archaeology III. North and South*. Pp.67-84. Springer.

Giulaine, J. y J. Zammit. 2001. *The Origins of War. Violence in Prehistory*. Introduction. Blackwell Publishing.

Gonzalez Ruibal A. 2014. Malos nativos: una crítica de las arqueologías indígenas y poscoloniales. *Revista de Arqueología*, 27(2).

Gordon, F. 2014. Conflict and Interpersonal Violence in Holocene Hunter-Gatherer Populations from Southern South America, En: *Re-examining a*

Pacified Past: Violence and Warfare among Hunter-Gatherers, edited by Mark W. Allen and Terry L. Jones, 133–148.

Jofré Luna, I.C. 2015. The Mark of the Indian Still Inhabits our Body. On Ethics and Disciplining in South American Archaeology. En: A.Haber y N. Shepherd (Eds.) *After Ethics: ancestral voices and post-disciplinary worlds in archaeology*, pp. 55-78. Universidad Nacional de Catamarca

Kaulicke, P. 2013. Lo Andino y lo no Andino. Perspectivas arqueológicas comparativas entre las tierras bajas y las tierras altas. *Revista Brasileira de Lingüística Antropológica*, 5(1), 17-29.

Landa C. y Hernández de Lara O. 2020. La Arqueología en campos de batalla en perspectiva latinoamericana. En: C.G. Landa y O. Hernández de Lara (Eds.) *Arqueología en Campos De Batalla: América Latina en Perspectiva*, pp.19-24. Aspha Ediciones.

Lenton, D. 2014. Apuntes en torno a la aplicabilidad del concepto de genocidio en la historia de las relaciones entre el estado argentino y los pueblos originarios. En: J.L. Lanata (Comp.) *Prácticas genocidas y violencia estatal en perspectiva transdisciplinar*, pp. 32-51. IIDyPCa – CONICET – UNRN.

Lopez Alvarez, P. 2006. La guerra infinita, el enigma de la sublevación. Michel Foucault y la interpretación bélica de la política. En N. Sánchez Durá (Ed.) *La guerra, Pre-Textos*, pp. 161-183. Valencia.

Montón Subías, S. 2014. Arqueologías Engendradas. Breve introducción a los estudios de género en Arqueología hasta la actualidad” en *ArqueoWeb*, 15: 242-247.

Narotzky, S. 2006. Antropologías mundiales. ¿Podemos pensar fuera de los discursos hegemónicos? *Journal of the World Anthropology Network*, (2): 167-174.

Nielsen, A. 2015. El estudio de la guerra en la arqueología surandina. *Corpus Archivos virtuales de la alteridad americana*, 5 (1).

Nielsen, A. y W. Walker. 2009. *Introduction. The Archaeology of War in Practice*. En: A. Nielsen y W. Walker (Eds.), *Warfare In Cultural Context: Practice Agency And The Archaeology Of Violence*, pp. 1-14. Published by University of Arizona Press.

Orser, Ch. y P. Funari. 2001. Archaeology and slave resistance and rebellion. *World Archaeology*, 33(1): 61–72.

Proulx, D. 2001. Ritual uses of Trophy Heads in Ancient Nasca Society. En: Benson E. y A. Cook (Eds.), *Ritual Sacrifice in Ancient Peru*, pp. 119 – 136. University of Texas press, Austin.

Ralph S. 2012. An Interdisciplinary Approach to The Study of Violence. En: S. Ralph (Ed) *Archaeology of Violence, The Interdisciplinary Approaches*. State University of New York Press.

Rolland Calvo, J. 2005. <Yo [tampoco] soy marxista>. Reflexiones teóricas en torno a la relación entre marxismo y arqueología. *Complutum*, 16: 7-32.

Roulet F. y Navarro Floria P. 2005. De soberanos externos a rebeldes internos. la domesticación discursiva y legal de la cuestión indígena en el tránsito del siglo XVIII al XX. *Tefros*, 1(1).

Soprano, G. 2009. La Antropología Física entre la universidad y el Estado. Análisis de un grupo académico universitario y sus relaciones con las políticas públicas del Instituto Étnico Nacional (1946-1955). *Estudios Sociales*, 37

Topic, J. y Topic, T. 1997. Hacia una comprensión conceptual de la guerra andina. En R. Gabai y J. Flores Espinoza (Eds.), *Arqueología, antropología e*

historia en los Andes: homenaje a María Rostworowski, pp. 567-590. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Tuhiwai Smith L. 2016. *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Introducción y cap1: pp.19-70. Lom ediciones. Santiago de Chile.

Tung, T. 2007. Trauma and Violence in the Wari Empire of the Peruvian Andes: Warfare, Raids, and Ritual Fights. *American Journal of Physical Anthropology*, 133: 941-956.

van der Dennen, J.M. 1995. The Concept and Characteristics of War in Primitive Societies. En: J. van der Dennen (Ed), *The Origin of War: The Evolution of a Male-Coalitional Reproductive Strategy*, pp.69 -142. Ed. Groningen, Netherlands.

Vargas, I. 2004. Hacia una Teoría Feminista en Arqueología. *Otras Miradas*, 4(2): 62-75. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Verano, J.W. 2008. Trophy Head-Taking and Human Sacrifice in Andean South America. En: *Handbook of South American Archaeology*. Editado por Silverman H. y W. Isbell. Pp: 1045-1058. Springer.

Villar, D. 2015. Cuatro destinos del guerrero: teorías de la guerra indígena en las tierras bajas sudamericanas. *Corpus* 5(1).

Williams, P.R. 2002. Rethinking disaster-induced collapse in the demise of the Andean highland states: Wari and Tiwanaku. *World Archaeology*, 33(3): 361-374.

Plan de Actividades, metodología de enseñanza y aprendizaje

En cada clase se combinará una exposición por parte del docente para presentar el tema a partir de la bibliografía propuesta, con los aportes de los alumnos en las presentaciones que realicen a lo largo de la cursada.

Es optativo que los participantes propongan nuevos textos para discutir a lo largo de la cursada si consideran que están vinculados a los temas tratados.

Es obligatorio que cada alumno elija un texto o un tema y lo exponga en una de las clases, complementando de manera optativa la exposición con la presentación de recursos audiovisuales.

Se espera generar una dinámica de interacción participativa donde tanto el docente como el alumno puedan desplegar su experticia en un proceso colectivo de aprendizaje.

En las clases se dividirá en grupos a los alumnos para discutir consignas específicas y luego hacer una puesta en común.

Formas de evaluación

El seminario se acreditará a través de la aprobación de un trabajo monográfico que de cuenta de los temas trabajados en las clases, utilizando la bibliografía del programa. El mismo puede consistir en un estado de la cuestión de un tema determinado, de la presentación de un caso, privilegiando la integración con los temas de investigación de cada alumno.

Requisitos para la aprobación del seminario

Se deberá cumplimentar la asistencia de al menos el 75% de las clases a la vez que entregar y aprobar la monografía correspondiente.