



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO de DOCTORADO

“Desafíos para investigar desde la Antropología Social y Rural en Argentina: organización etnopolítica indígena en la ciudad y reproducción campesina/de pequeños productores en una región extra-pampeana”

Docentes a cargo: *Magali Paz* (FF y H, UNC) y *Juan Engelman* (CONICET-ICA-UBA)

Carga Horaria: 32 hs

Ciclo lectivo: segundo cuatrimestre de 2022

Fundamentación:

¿Cómo se puede enriquecer, a partir del pensamiento crítico, la “mera” acumulación de datos etnográficos en nuestras investigaciones? ¿Cuáles son las técnicas del análisis socio-antropológico que logran complementar el trabajo de campo? ¿Qué lugar ocupa el investigador/a en las prácticas de investigación y cómo eso condiciona sus producciones? La presente propuesta de seminario de doctorado tiene como marco este conjunto de interrogantes, y busca reflexionar en relación acerca del impacto que posee el uso de ciertas herramientas teóricas, discusiones, y enfoques actuales sobre la construcción del objeto/sujeto de la ciencia antropológica, en conjunto con una perspectiva material e histórica.

Con esa finalidad, en primer lugar, se realizará una breve presentación de algunos núcleos problemáticos generales que desde la tradición crítica de las ciencias sociales permiten re-pensar dialécticamente las prácticas de investigación socio-antropológicas. A partir de dichas líneas, se planteará el recorrido epistemológico y de método del seminario (unidad I). El segundo bloque -

conformado por la unidad II y III- tendrá como eje explicitar los casos analíticos y experiencias de investigación tanto con población indígena urbana como con campesinos y pequeños productores. Por un lado, nos focalizaremos en el estudio de los procesos de organización etnopolítica tanto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) como en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA); y en la participación de los pueblos indígenas en ámbitos de gobernanza municipal, provincial y nacional, para dar cuenta de la interrelación entre su posición de clase -condiciones de vida- y los reclamos por el territorio y los derechos culturales que los y las atañen. Por el otro, se ahondará en el análisis sobre las prácticas culturales, normas y valores del campesinado y los pequeños productores en el noroeste de la provincia de Córdoba, para comprender sus dinámicas adaptivas frente a las transformaciones territoriales que experimenta la región dado el avance de la frontera ganadera y el conflicto por el acceso a los recursos. Finalmente, en la unidad IV, se busca retomar la relación de las poblaciones mencionadas con las estructuras estatales para re-pensar las prácticas en Antropología Social a partir de las discusiones dadas al inicio del curso. De esta forma, se propone superar las miradas esencialistas/culturalistas centradas en las pérdidas y en las ausencias, o en la mirada romántica en torno a las prácticas políticas y las construcciones identitarias de los grupos mencionados, en tanto son el resultado de procesos históricos específicos y se caracterizan, en efecto, por su alto grado de heterogeneidad.

Objetivos:

- Revisitar “la teoría de la práctica” y la posición que ocupan lxs investigadores en el quehacer antropológico, para dar cuenta de la “situacionalidad” del antropólogo/a en relación a demandas de contextos particulares, y sobre cómo ella incide o no, en la descripción e interpretación etnográfica.
- Brindar una visión panorámica sobre dinámicas locales y regionales (tanto urbanas, periurbanas como rurales), para comprender las reconfiguraciones del capitalismo contemporáneo y el impacto que dicho sistema tiene en la migración interna de los territorios y en las lógicas de

producción y reproducción de los pueblos indígenas, el campesinado y los pequeños productores.

- Analizar las reivindicaciones y proyectos étnicos en CABA y RMBA, para comprender la complejidad de relaciones existentes y el carácter dinámico que surge entre la etnicidad y las estructuras del Estado y reflexionar detenidamente sobre el contexto inter-societario en el cual se constituyen y legitiman sus demandas.
- Estudiar los proyectos de diseño público destinados a campesinos/as y pequeños productores del noroeste cordobés, junto a la co-existencia de distintos valores y sentidos construidos en torno a ellos, para visibilizar la importancia que las pequeñas unidades tienen en la reactivación del trabajo local, e incluso, en el abastecimiento de alimentos primarios para la región.

CONTENIDOS

Unidad I: Análisis de teoría crítica y metodológica en la Antropología contemporánea

Esta unidad se propone una revisión sobre el quehacer en nuestra disciplina como parte de una constelación más amplia, *“la constelación que el presente forma con el pasado”* (Gordillo 2018, 36). En tal sentido, invitamos a entender que dicha propuesta no sólo es un lugar habitado por múltiples acepciones a lo largo de la historia de su construcción, sino que también tiene imbricaciones que están lejos de ser inertes o cerradas en sí mismas. Así, por un lado, se plantea pensar algunos lineamientos metodológicos en la Antropología contemporánea, evitando los reduccionismos y volviendo a dotar de prestigio la importancia del pensamiento crítico en su consecución práctica. Por el otro, reflexionaremos en torno al rol de lxs investigadorxs (ya que dicha posición ha ido cambiando a lo largo de la historia), así como sobre las relaciones que asumen, y/o pueden asumir, lxs antropólogxs en torno a la experiencia y la profundidad del conocimiento que se elabora.

Bibliografía obligatoria:

ACHILI, ELENA(2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Libros.

BARTOLOMÉ, MIGUEL ÁNGEL(2014). "El regreso de la barbarie. Una crítica etnográfica a las ontologías 'premodernas'". *Publicar*, Año XII, n° XVI: 9-33. Acceso el 6 de mayo de 2020. <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/5588/5065>

JACORZYNSKI, WITOLD (2004). *Crepúsculo de los ídolos en la Antropología Social: más allá de Malinowski y los posmodernistas*. México: Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social.

MENÉNDEZ, EDUARDO (2002). "El malestar actual de la antropología o de la casi imposibilidad de pensar lo ideológico". *Revista de Antropología Social*, n. 11: 39-87.

ORTNER, SHERRY (2018). La antropología oscura y sus otros. Teoría desde los ochenta. *Revista Del Museo De Antropología*, 11(2), 131-146. Disponible en: <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v11.n2.20804>

Complementaria:

REYGADAS, LUIS (2014). "Todos somos etnógrafos. Igualdad y poder en la construcción de conocimiento antropológico". En *La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales*, editado por Cristina Oehmichen Bazán, 91-118. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas.

ROSEBERRY, WILLIAM (2014). "Las peleas de gallos en Bali y la seducción de la antropología". En Roseberry, William. *Antropologías e historias: ensayos sobre cultura, historia y economía política*. Michoacán, México: El Colegio de Michoacán, 31-37.

TRINCHERO, HUGO (2007). *Aromas de lo exótico (Retornos del objeto)*. Buenos Aires: Editorial Sb.

Unidad II: Indígenas en el contexto urbano. Antecedentes y abordajes teóricos sobre los procesos de organización etnopolítica.

En este apartado se presentan conceptos, abordajes metodológicos y reflexiones epistemológicas propuestos para analizar no sólo las múltiples manifestaciones de los pueblos indígenas, sino también situaciones vinculadas a ellos que aparecen como impensadas o incómodas frente al culturalismo y esencialismo. Además se hará foco de forma tangencial a las primeras formas de asociación y organización etnopolítica en Argentina a fin de contextualizar las presencias indígenas urbanas en la actualidad.

Bibliografía obligatoria:

BARI, MARÍA CRISTINA (2002). La cuestión étnica: aproximación a los conceptos de grupo étnico, identidad étnica, etnicidad y relaciones interétnicas. *Cuadernos de Antropología Social*, 16: 149-166.

BENGOA, JOSÉ (2009). ¿Una segunda etapa de la Emergencia Indígena en América Latina? *Cuadernos de Antropología Social* 29: 7-22.

BOURDIEU, PIERRE. (2002). Condición de clase y posición de clase. *Revista Colombiana de Sociología*. Vol. 3. No. 1. Págs. 119 a 141.

ENGELMAN, JUAN MANUEL (2014). Etnicidades cuestionadas: metodología y epistemología de nucleamientos y comunidades indígenas urbanas. *Revista Polis*, 13 (38): 67-87.

GARZA, MARÍA ROSA (2014). Demuestre su atraso cultural: dos peritajes antropológicos de habitantes de pueblos originarios en contextos urbanos. *Diario de Campo*, 4-5: 33-41.

SERBÍN, ANDRÉS (1981). Las Organizaciones Indígenas en la Argentina. *Revista América Indígena* 3(41): 407-434.

TAMAGNO, LILIANA (2001). *Nam Qom Hueta'anadoqshilma'. Los tobas en la casa del hombre blanco. Identidad, memoria y utopía*. Introducción. Ediciones Al Margen, Buenos Aires.

Complementaria:

BARTOLOMÉ, MIGUEL (2004). En defensa de la etnografía: el papel contemporáneo de la investigación intercultural. *Revista Avá* 5: 199-222.

CLOUX, OSVALDO (1991). Perfil de la política indigenista llevada a cabo en la Argentina en los últimos años. *América Indígena*, 51(1): 45-62.

PACHECO DE OLIVEIRA, JOAO(2006). Pluralizando tradiciones etnográficas: sobre un cierto malestar en la antropología. En: J. Pacheco de Oliveira (Comp.) *Hacia una antropología del indigenismo: estudios críticos sobre los procesos de dominación y las perspectivas políticas actuales de los indígenas en Brasil* pp. 201- 228

RADOVICH, JUAN CARLOS (2014) Política Indígena y movimientos etnopolíticos en la Argentina contemporánea. Una aproximación desde la Antropología Social. *Antropologías del Sur*, 1: 133-145.

TAMAGNO, LILIANA (1991). La cuestión indígena en la Argentina y los censores de la indianidad. *Revista América Indígena* 1(2): 123-152.

VALVERDE, SEBASTIÁN (2011). El giro teórico “interaccionista” en el abordaje de la “cuestión étnica” en la antropología. En MARIANO RAMOS, ALEJANDRO BALAZOTE y SEBASTIÁN VALVERDE (edits.), *Arqueología y antropología social: Arte, política y economía*: 133-156. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Unidad III:La cuestión agraria en América Latina. Caracterización y análisis sobre los actores invisibilizados del mundo rural

En esta unidad se introducirán algunos de los debates clásicos que permiten conceptualizar lo agrario a partir de los actores que confluyen y mantienen relaciones de explotación y poder en los territorios. A la par, abordaremos la problematización socio-antropológico sobre las particularidades propias del capitalismo agrario; el lugar de las unidades campesinas y los pequeños productores en el contexto de expansión de las fronteras agro-ganaderas, la tendencia a la desaparición o permanencia de estas unidades, la problemática estructural del debate vinculado a la renta de la tierra, las formas de articulación de la producción agraria campesina con redes de comercialización a escala local, entre otras.

Bibliografía obligatoria:

GORDILLO, GASTÓN (2006). "Hegemonías y Resistencias", en *El Gran Chaco: antropologías e historias*, Buenos Aires: Prometeo, pp. 99-195.

GRAS, CARLA Y CÀCERES, DANIEL (2017). El acaparamiento de tierras como proceso dinámico. Las estrategias de los actores en contextos de estancamiento económico, en *Población y Sociedad* (en línea), 24 (2):163-194.

MEILLASSOUX, CLAUDE (1999). "Segunda parte: la explotación de la comunidad doméstica: el imperialismo como modo de reproducción de mano de obra barata.", en: *Mujeres, graneros y capitales*. México: Siglo Veintiuno Editores, pp. 131-204.

RUBIO, BLANCA (2003). "Capítulo IV". En: *Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agro-exportadora neoliberal*. México: Plaza y Valdés Editores, pp. 159-201.

VALVERDE, SEBASTIÁN; PAZ, MAGALI Y FLEITAS, KARINA (2020): Grado de explotación y equilibrio interno: aportes de Alexander Chayanov a los estudios de la antropología económica y rural, en *Papeles de Trabajo* N° 40 (en prensa).

Complementaria:

BENDINI, MÓNICA (2011), Ocupaciones y movilidades en pueblos rurales de la Patagonia. Una mirada desde lo agrario, en *Mundo Agrario*, Vol. 12, N° 23. Disponible en:

<https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v12n23a03>

DE GRAMONT, HUBERT (2009). La desagrarización del campo mexicano, en *Convergencia- Revista de Ciencias Sociales*, (50): 13-55.

PAZ, MAGALI (2019). Subordinación al capital en Unidades Domésticas campesinas de Córdoba: relaciones de producción, conflictos por el agua y mediaciones, en *Cuadernos de Antropología Social*, (49): 109- 126.

Unidad IV: La relación con el Estado. Demandas sociales y etnopolíticas actuales, y proyectos de intervención pública dirigidos a pequeños productores y campesinos

En este bloque se espera retomar el conjunto de reclamos territoriales y culturales asociados a los grupos mencionados y los territorios en cuestión. Por un lado, se hará foco en la participación política y organización etno-política: cómo se despliegan múltiples formas de canalizar las demandas a partir del reconocimiento social y jurídico, así como el impacto en la institucionalización organizativa de las familias. Por el otro, se profundizará en proyectos con base en la organización local, auto-gestionada, y en articulación con el Estado que permiten suponer que no es una utopía el fortalecimiento de los sectores más vulnerables del agro a partir de estrategias y metodologías basadas en sus demandas.

Bibliografía obligatoria:

BALAZOTE, ALEJANDRO (2015). Pueblos Originarios: disputas en el campo discursivo. *Revista GeoPantanal* 18(10): 33-50.

ENGELMAN, JUAN MANUEL (2020) Entre la “necesidad y urgencia” y el derecho indígena: reclamos territoriales en el sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Antropología Social Ediciones Complutense*, 29(2): 83-96.

FEITO, CAROLINA (2020): “La Agricultura Familiar en la cuestión alimentaria en Argentina. Proveedores fundamentales del mercado interno” en PADAWER, ANA (comp): *El mundo rural y sus técnicas*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Colección Saberes, pp. 471-500.

GORDILLO, GASTÓN y HIRSCH, SILVIA (2010). La presencia ausente: invisibilizaciones, políticas estatales y emergencias indígenas en la Argentina. En: GORDILLO, GASTÓN y HIRSCH, SILVIA (Comps.) *Movilizaciones indígenas e identidades en disputa en la Argentina*, pp. 15-38. Buenos Aires, La Crujía.

MARCOS, MARIA FLORENCIA y BERGER, MATIAS (2019): Los usos de la “agricultura familiar” para la subjetivación política de los subalternos rural-

agrarios en Argentina entre 2012 y 2015: efectos y resistencias, en *Fuegia* 2 (2):33-47.

PAZ, MAGALI Y REBOLLO, SANTIAGO (2020). “Intencionalidades, conflictos y resistencias: análisis cualitativo de un proyecto de desarrollo rural en Córdoba, Argentina”. En *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, (84): 79-98.

Complementaria:

ARQUEROS, M. X. y NARD, M. A. (2005). “Aportes para la discusión del Desarrollo en Áreas Rurales Pobres y su implicancia a través de Análisis de casos en Salta y Misiones”, en *IV Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, 9 al 11 de Abril.

ALBÓ, XAVIER. (2012). *Tres municipios andinos camino a la autonomía indígena: Jesús de Machaca, Chayanta, Tarabuco*. La Paz: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado.

ASSIES, WILLEN. Y HANS GUNDERMAN (2007). *Movimientos indígenas y gobiernos locales en América Latina*. Chile, Universidad Católica del Norte.

BURGUETE CAL Y MAYOR, ARACELI. (2007). Consejo Municipal en regiones indígenas pluriétnicas de Chiapas 1994-1995: un recurso para la transición política en gramática autónoma. En ROBINSON, S., TEJERA, H. & VALLADARES DE LA CRUZ, L. (coord.) *Política, etnicidad e inclusión digital en los albores del milenio* (pp. 209-264), México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

GUNDERMAN, HANS (2003). Sociedades indígenas, municipios y etnicidad: la transformación de los espacios políticos locales andinos en Chile. *Estudios Atacameños*, 25: 55-77.

PAZ, MAGALI (2019). Cambios en el Mundo Rural: Estrategias Defensivas y Resistencia Locales, en *Avá*; (35): 237-260.

TRINCHERO, HUGO (2007). Sujeto, Identidad, Compromiso y Distanciamiento. En: *Aromas de lo exótico (retornos del objeto)*. Para una crítica del objeto antropológico y sus modos de reproducción, pp.71-83. Buenos Aires, Ediciones SB.

Modalidad docente

Actividades sincrónicas: 8 clases sincrónicas semanales divididas en bloques de 2 horas (4 horas cada encuentro).

Actividades asincrónicas: Grabación de las Clases, Foros y Grupos de Mails para generar los intercambios.

Actividades obligatorias: Informes de lectura, exposiciones orales de la bibliografía, entrega de avance de los trabajos finales; discusión en los foros y participación en las clases virtuales y demás actividades que puedan sugerir y responder a las inquietudes de las y los inscriptos.

Actividades optativas: Exposiciones orales de las investigaciones en curso de cada alumno/a en relación al material bibliográfico, lectura de material complementario, síntesis de textos, presentaciones de avance del trabajo de forma oral en las clases sincrónicas y demás actividades que puedan sugerir y responder a las inquietudes de las y los inscriptos.

Formas de evaluación

Para la aprobación del curso se considerará la asistencia a las clases virtuales, la participación en las instancias de taller y debate que se generen a lo largo de las clases y en la elaboración de informes de lectura o presentación oral de análisis crítico de la bibliografía. Todo ello culminará con la realización de un trabajo monográfico final e individual donde el o la alumna de cuenta e integre los contenidos profundizados en el seminario y que será redactado en función de las consignas elaboradas por ambos docentes.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.