



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Propuesta de SEMINARIO DOCTORAL UBA – FFyL

1er cuatrimestre 2024

Modalidad propuesta: seminario de formato PRESENCIAL / 32hs

Docentes a cargo:

Dr. Diego Parente (CONICET / UNMdP)

Dr. Luciano Mascaró (CONICET / UBA)

Título:

Cultura material, cyborgs y agencia: problemas actuales en filosofía de la técnica

Palabras clave:

cultura material / cyborg / agencia / cuerpo / artefacto / naturaleza

Fundamentos y objetivos del seminario

Si bien la historia de la filosofía ha tendido a marginalizar el problema de la técnica (y el de los artefactos en particular), es innegable que en los últimos cincuenta años hemos asistido a un progresivo fenómeno de afianzamiento disciplinar e institucional de la filosofía de la técnica y de sus preguntas particulares. Este proceso de auto-afirmación disciplinar se ha generado, al

inicio, a partir de la construcción de cierta especificidad temática, lo cual requirió la legitimación de un espacio propio no dependiente de los conceptos y las discusiones provenientes de la filosofía de la ciencia o la epistemología general. Paralelamente, en una operación similar a la “carta robada” del famoso cuento de Edgar A. Poe, el modo bajo el cual la vida cotidiana de las sociedades modernas se ve completamente impregnada por la dinámica de los artefactos y sistemas técnicos ha promovido una paradójica invisibilización de lo artificial, que se halla por detrás de cada una de nuestras mínimas interacciones con el ambiente.

En este marco de interrogación es posible distinguir dos grandes líneas de indagación que involucran a la cultura material y las relaciones entre humanos y ambiente artificial en el debate filosófico contemporáneo. La primera de ellas remite a la interrogación por el estatuto de lo artificial y su singular papel en la dimensión cognitiva y agencial humana. Esta pregunta ha sido un tópico central tanto para la fenomenología clásica (Heidegger 1960, Merleau-Ponty 1985) como para los enfoques postfenomenológicos (Ihde 2002, Verbeek 2005) y la filosofía de la mente (Hutchins 1995, Clark 2003, Rowlands 2004, Menary 2006). La segunda línea de investigación se conecta con ciertos tratamientos vinculados al denominado “giro ontológico-materialista” en las humanidades, más específicamente con dos problemas con amplia discusión en los últimos quince años: el estatuto de los objetos técnicos como “agentes” (Latour 1994, Malafouris 2013 Kirchhoff 2009) y el progresivo debilitamiento de la idea de (una única) “Naturaleza” de raigambre moderna y occidental (Descola 2009, Holbraad y Pedersen 2017, Ingold 2000).

A través del territorio abierto por estas dos grandes líneas de indagación sobre las vinculaciones e hibridaciones entre humanos y cultura material, el presente seminario pretende explorar sus puntos de entrelazamiento poniendo en diálogo varias tradiciones de interrogación sobre lo artificial no siempre conectadas, mostrando sus imbricaciones y tensiones como así también sus implicaciones para otras preguntas disciplinares fundamentales.

De acuerdo con las anteriores precisiones, la indagación aquí propuesta se halla organizada de la siguiente manera. La unidad [1] procura realizar una introducción a la problemática del seminario y, al mismo tiempo, una aproximación a algunos términos clave del vocabulario esencial del actual debate en filosofía de la técnica. La unidad [2] está destinada a discutir dos perspectivas cruciales sobre el entrelazamiento entre humanos y cultura material: la perspectiva protésica y la fenomenología en sus versiones tradicionales y en sus superaciones contemporáneas. En ese marco se presentarán las alternativas que proponen tanto la postfenomenología como las distintas variantes de teoría *Cyborg*. La unidad [3], por último, se orienta a evaluar el impacto del denominado giro ontológico-materialista en el ámbito de la filosofía de la técnica. Se incluyen en esta indagación el problema de la agencia moral de los artefactos y el debate en clave política sobre el concepto de “Naturaleza” propulsado, en

parte, por las discusiones en torno al Antropoceno, todas ellas vinculadas en menor o mayor medida con los impactos ecológicos profundos de la tecnología contemporánea. Esta última unidad permitirá reconstruir críticamente una serie de propuestas cuyo perfil post-antropocéntrico no deja intactos a los cuestionamientos en nuestra área disciplinar. Paralelamente esta unidad [3] servirá para trazar comparaciones entre las posiciones indagadas y para esbozar en conjunto una serie de consideraciones conclusivas sobre la validez y los alcances del problema presentado.

De acuerdo con lo explicitado anteriormente, el presente seminario tiene los siguientes objetivos:

Que las y los doctorandas/os:

- logren una aproximación crítica y rigurosamente fundada a los principales postulados del debate en torno a la relación entre humanos y cultura material tal como se presenta actualmente en filosofía de la técnica.
- logren una aproximación crítica y rigurosamente fundada a los principales impactos de las tesis del “giro ontológico” en el ámbito de la filosofía de la técnica, en especial en lo concerniente al estatuto de la agencia y al significado de la noción de “Naturaleza”.
- logren identificar los argumentos provistos por cada autor y puedan generar objeciones y contraargumentos para cada uno de ellos.
- formen puntos de vista personales sobre los temas del programa a través de argumentaciones bien fundadas.
- puedan vincular los contenidos de tales aproximaciones con los programas de investigación bajo los cuales desarrollan sus propias investigaciones y/o tesis de doctorado.

Contenidos

Unidad 1. Aproximación al objeto del seminario

- 1.Introducción a la problemática del seminario: fundamentos y contextualización del interrogante.
- 2.La tematización filosófica de la técnica: antecedentes históricos y principales orientaciones (sustantivismo, determinismo, instrumentalismo y Teoría Crítica).
- 3.La distinción entre problemas ontológicos, epistemológicos, axiológicos y antropológicos en torno a la técnica.
- 4.Hacia una filosofía de la cultura material: leer el mundo artificial en clave materialista.

Unidad 2. El entrelazamiento entre humanos y cultura material

- 1.La concepción protésica de la técnica: variantes y problemas en perspectiva histórica y conceptual.

2. La concepción heideggeriana de la técnica. La concepción de la estructura de los artefactos en *Sein und Zeit*. La perspectiva de “la pregunta por la técnica”. La *Gelassenheit* como alternativa a la provocación.
3. Dos superaciones críticas de la perspectiva protésica y heideggeriana
 - 3.1- La postfenomenología: la técnica en perspectiva relacional.
 - 3.1.1. Relaciones humano-técnica y el problema del *continuum*.
 - 3.1.2. La Multiestabilidad y su dimensión social
 - 3.1.3. Interfaces y relaciones hermenéuticas
 - 3.2. Perspectivas *Cyborg*: hacia una redefinición de las relaciones entre humanos y entorno artificial.
 - 3.2.1. Naturalmente *cyborgs*: la tesis de la “mente extendida” de A. Clark.
 - 3.2.2. Coevolución entre cultura material y humanos. Los artefactos en cuanto operadores de posibilidad
 - 3.2.3. Los bioartefactos en cuanto *cyborgs*. El problema de la distinción natural/artificial y los desafíos conceptuales para los dualismos modernos.

Unidad 3. El giro ontológico-materialista en humanidades y su impacto en filosofía de la técnica

1. El problema de la agencia material de los artefactos.
 - 1.1. Tipos y variantes de agencia material. De los artefactos a los “ensambles”; de la “acción” humana a la “agencia”
 - 1.2. ¿Agencia material o agencia “híbrida”?
2. “Naturaleza” como concepto político.
 - 2.1. El giro ontológico y la discusión sobre el rol etnocéntrico de la noción de “Naturaleza”.
 - 2.2. La “Naturaleza” y las representaciones de futuro. ¿Decrecer, acelerar o tecnodiversificar? Dilemas políticos de las tecnologías digitales contemporáneas.

Bibliografía

Unidad 1

- BRONCANO, Fernando (2000), *Mundos artificiales*, México: FCE.
- FEENBERG, Andrew (1999), *Questioning technology*, Londres: Routledge.
- MALDONADO, Tomás (comp.) (2002), *Técnica y cultura. El debate alemán entre Bismarck y Weimar*, Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- PARENTE, Diego (2010), *Del órgano al artefacto. Acerca de la dimensión biocultural de la técnica*, La Plata: EDULP.
- PRESTON, Beth (2013), *A philosophy of material culture. Action, function and mind*, New York: Routledge.

Unidad 2

- BRONCANO, Fernando (2009), *La melancolía del ciborg*, Barcelona: Herder.
- CLARK, Andy (2003), *Natural-Born Cyborgs*, Oxford: Oxford University Press.
- CLARK, Andy y CHALMERS, David (1998), “The extended mind”, *Analysis*, 58, pp. 10-23.
- DE PREESTER, H. (2011). Technology and the Body: The (Im)Possibilities of Re-embodiment. *Foundations of Science*. 16. 119-137.
- DIPERT, Randall, (1995) Some Issues in the Theory of Artifacts. *The Monist* 78 (2):119-135

- GEHLEN, Arnold (1974), *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt*, Frankfurt: Athenaion.
- GEHLEN, Arnold (1993), *Antropología filosófica*, Barcelona: Paidós.
- HARAWAY, Donna (1991), *Ciencia, cyborgs y mujeres*, Madrid: Cátedra.
- HEIDEGGER, M. (2006), *Ser y Tiempo*, Madrid, Trotta.
- HEIDEGGER, M. (2002) *Serenidad*, Barcelona, Ediciones del Serbal
- HEIDEGGER, M. “La pregunta por la técnica”, en *Conferencias y artículos*, Barcelona, Ediciones del Serbal, pp. 3-15
- HUTCHINS, Edwin (1995), *Cognition in the wild*, Londres: The MIT Press.
- IHDE, D. (1979) *Technics and praxis*, Holland/Boston, Pallas Paperbacks / D. Reidel Publishing Co.
- IHDE, D. (1990) *Technology and the Lifeworld*, Indiana, Indiana University Press
- IHDE, D. (2010) *Heidegger's Technologies*, New York: Fordham University Press.
- INGOLD, Tim (2000), *The perception of the environment. Essays on livelihood, dwelling and skill*, New York: Routledge.
- INGOLD, Tim (2000) “Making Culture and Weaving the World” en: *Matter, Materiality and Modern World*, P. M. Graves Brown, ed. Routledge, Londres, pp. 50-71, 2000. Traducción: A. Laguens, 2009
- KIRAN, A.H., VERBEEK, PP. (2010) “Trusting Our Selves to Technology”. En: *Know Techn Pol* 23, 409–427
- LENAY, Ch. (2011). “Separability and Technical Constitution”. en *Foundations of Science (FOS)*. 17. 379-384.
- MALIANDI, Ricardo (1984), *Cultura y conflicto. Investigaciones éticas y antropológicas*, Buenos Aires: Biblos.
- MENARY, R. (ed.) (2010) *The extended mind*, Cambridge Mass: MIT Press.
- MERLEAU-PONTY, Maurice (1985), *Fenomenología de la percepción*, Barcelona: Planeta.
- NEGROTTI, Massimo (2019). “Naturoids: from a dream to a paradox”, *Futures*, (42).
- ODLING-SMEE, F. y otros (2003), *Niche construction. The neglected process in evolution*, Princeton: Princeton University Press.
- PARENTE, Diego (2015), *Artefactos, cuerpo y ambiente. Exploraciones sobre filosofía de la técnica*, Mar del Plata: La Bola Editora.
- PARENTE, Diego y CRELIER, Andrés (2015), *La naturaleza de los artefactos: intenciones y funciones en la cultura material*, Buenos Aires: Prometeo.
- PRESTON, Beth (2008), “The Shrinkage factor: comment on Lynne Rudder Baker’s The Shrinking difference between artifacts and natural objects”, *APA Newsletters*, (8), 1.
- ROSENBERGER, R y VERBEEK, P.P. (Eds.) (2015) *Postphenomenological investigations*, London, Lexington Books.
- ROSENBERGER, R. (2017) *Callous Objects: Designs against the homeless*. University of Minesotta Press.
- ROSENBERGER, R. (2017). “On the hermeneutics of everyday things: or, the philosophy of fire hydrants”. En: *AI and Society* 32 (2):233-241.
- ROWLANDS, M. (2009) *The Body in Mind. Understanding Cognitive Processes*, Cambridge University Press.
- SIMONDON, Gilbert (2008), *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Buenos Aires: Prometeo.
- SPERBER, Dan (2007), “Seedless grapes: nature and culture”, en MARGOLIS, E. y LAURENCE, S., (eds.), *Creations of the mind. Theories of artifacts and their representation*, New York: Oxford University Press.
- VERBEEK, Peter-Paul (2005), *What things do. Philosophical reflections on technology, agency and design*, Pennsylvania State University Press.
- VERBEEK, P.P. (2008) “Cyborg intentionality: Rethinking the phenomenology of human–technology relations”. en *Phenom Cogn Sci* 7, 387–395 (2008).
- VERBEEK, P.P (2011) *Moralizing technology*, Chicago and London, The University of Chicago Press.

Unidad 3

- AVANESSIAN, A. y REIS, M. (2017), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, Buenos Aires: Caja Negra.
- BRAIDOTTI, Rosi (2013), *Lo posthumano*, Barcelona: Gedisa.
- BRONCANO, Fernando (2014), “Humanismo ciborg”, en *La estrategia del simbiote*, Madrid: Destino.
- DE LANDA, Manuel (1997), *Mil años de historia no lineal*, Barcelona: Gedisa.
- DESCOLA, Philippe (2009), *Más allá de naturaleza y cultura*, Buenos Aires: Amorrortu.
- GELL, Alfred (1998), *Art and agency. An anthropological theory*, Oxford: Clarendon Press.
- HESTER, Helen (2018), *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*, Buenos Aires: Caja Negra.

- HOLBRAAD, D. y PEDERSEN, H. (2017), *The ontological turn. An anthropological exposition*, Londres: Cambridge University Press.
- HOLY, M. y BLOCK, V. (2018), "How to Deal with Hybrids in the Anthropocene? Towards a Philosophy of Technology and Environmental Philosophy 2.0", *Environmental Values*, (28).
- HODDER, Ian (2012), *Entangled. An archaeology of the relationships between humans and things*, Londres: Wiley-Blackwell.
- HUI, Yuk (2020), *Fragmentar el futuro*, Buenos Aires: Caja Negra.
- KIRCHHOFF, M. (2009), "Material Agency: A Theoretical Framework for Ascribing Agency to Material Culture", *Techné*, vol.13, nº 3.
- LATOUR, Bruno (1994), "On technical mediation. Philosophy, sociology, genealogy", *Common knowledge*, (3), 2: 29-64.
- LATOUR, Bruno (2000), "The Berlin Key or how to do words with things", en: GRAVES-BROWN, P.M. (ed), *Matter, materiality and modern culture*, Nueva York: Routledge.
- MALAFOURIS, Lambros (2013), *How things shape the mind. A theory of material engagement*, Massachussets: MIT Press.
- PARIKKA, J. (2021), *Una geología de los medios*, Buenos Aires: Caja Negra.

Bibliografía general

- BARRETT, H. Clark (2015), *The shape of thought*. Londres: Harvard University Press.
- BENNETT, Jane (2009), *Vibrant matter. A political ecology of things*. Duke University Press.
- BERTI, A. y BLANCO, J. (2016), "No hay hardware sin software", *Quadranti*, (4), 2.
- BOIVIN, N. 2010. *Material cultures, material minds: The impact of things on human thought, society, and evolution*. New York: Cambridge University Press.
- BRONCANO, Fernando (2009), *La melancolía del ciborg*, Barcelona: Herder.
- BRONCANO, Fernando (2012), *La estrategia del simbioante. Cultura material para nuevas humanidades*, Salamanca: Delirio.
- CELIS, C. (2016) *The Attention Economy: Labour, Time and Power in Cognitive Capitalism*. Londres: Rowman & Littlefield.
- CLARK, Andy (2002), *Natural-born cyborgs*, New York: Harvard University Press.
- CLARK, Andy y CHALMERS, David (1998), "The extended mind", *Analysis* 58:10-23, 1998.
- COOLE, D. y Frost, S. (eds.) (2010), *New materialisms: Ontology, Agency and Politics*, Duke University Press, Londres.
- DIPERT, Randall (1993), *Artifacts, Arts Works, and Agency*, Philadelphia: Temple University Press.
- DAWKINS, Richard (1999), *The Extended Phenotype*, Londres: Oxford University Press.
- DI PAOLO, E. Barandiaran, X. y Rohde, M. (2009), "Defining Agency: Individuality, Normativity, Asymmetry, and Spatio-temporality in Action", *Adaptive Behavior*, Vol 17(5): 367–386.
- ELDER, C. L. (2007). On the place of artifacts in ontology. In E. Margolis, S. Laurence (Eds.) *Creations of the Mind: Theories of Artifacts and Their Representation*. New York: Oxford University Press.
- ERNST, Wolfgang (2004), "El archivo como metáfora", *Nimio*, (5).
- FLORIDI, Luciano (2014), *The Fourth Revolution. How the infosphere is reshaping human reality*, Londres: Oxford University Press.
- GELL, Alfred (1998), *Art and agency. An anthropological theory*, Oxford: Clarendon Press.
- HARAWAY, Donna (2009), *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Barcelona: Herder.
- HARAWAY, D. (2019), *Seguir con el problema*. Madrid: Consonni.
- HAYLES, N. K. (1993). The materiality of informatics. *Configurations*, 11, 147-170.
- HILPINEN, Risto (1993), "Authors and Artifacts", *Proceedings of the Aristotelian Society*, 93: 155-178.
- HODDER, Ian (2012), *Entangled. An archaeology of relationships between humans and things*, Oxford: Wiley-Blackwell.
- HOLBRAAD, M y PEDERSEN, A. (2017), *The ontological turn. An anthropological exposition*, Cambridge University Press.
- HOUKES, W. y VERMAAS, P. (2010), *Technical functions. On the use and design of artefacts*, Nueva York: Springer.
- HUI, Yuk (2016) *On the Existence of Digital Objects*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- HUTCHINS, Edwin (1995), *Cognition in the wild*, Londres: The MIT Press.
- IHDE, Don (2005), "La incorporación de lo material: fenomenología y filosofía de la tecnología", *CTS*, (5).
- ILLIES, Christian y MEIJERS, Anthonie (2014), "Artefacts, Agency, and Action Schemes", en: Kroes, P. y

Verbeek, P. Eds., *e moral status of technical arti- facts*, New York: Springer.

INGOLD, Tim (2012). Toward an ecology of materials. *Annual Review of Anthropology*, 41, 427–42.

INGOLD, Tim (2006), "Walking the plank: meditations on a process of skill", en: DAKERS, John, ed. *Defining technological literacy*, New York: Palgrave Mc Millan.

INGOLD, Tim (2007), "Materials against materiality", *Archaeological Dialogues* 14 (1) 1–16.

JUEZ, Fernando (2002), *Contribuciones para una antropología del diseño*, Barcelona: Gedisa.

KIRCHHOFF, M. D. (2009). Material agency: a framework for ascribing agency to human culture. *Techne*, 13 (3).

KITTLER, F. A. (2006). *Gramophone, Film, Typewriter*. Stanford, Calif.: Stanford University Press

KROES, Peter and MEIJERS, Anthonie (2002), "The dual nature of technical artifacts: presentation of a new research programme", *Techné*, (6), 2, pp. 4-8.

LATOUR, B. (2008), *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Buenos Aires: Manantial.

LATOUR, Bruno (2000), "The Berlin Key or how to do words with things", en: GRAVES-BROWN, P.M. (ed), *Matter, materiality and modern culture*, Nueva York: Routledge.

LEMONNIER, P. (ed), (1993) *Technological choices. Transformations in material culture since the Neolithic*, New York: Routledge.

LEROI-GOURHAN, André (1988) [1942], *El hombre y la materia. Evolución y técnica I*, Madrid: Taurus

MALAFOURIS, Lambros (2013), *How things shape the mind. A theory of material engagement*, Massachussets: MIT Press.

MANOVICH, Lev (2005), *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación*, Barcelona: Paidós.

MARGOLIS, S. y LAURENCE, M. (2007), *Creations of minds. Theories of artifacts and their representation*, Nueva York: Oxford University Press.

McLAUGHLIN, Peter (2003), *What functions explain. Functional explanation and self-reproducing systems*, New York: Cambridge University Press.

MENARY, R. (ed.), (2010), *The extended mind* (comp. sobre Andy Clark), MIT Press, Cambridge.

MILLER, Daniel, Ed., 2005. *Materiality*. Durham: Duke University Press

MILLIKAN, Ruth (1999), "Wings, Spoons, Pills and Quills: A Pluralist Theory of Function", *The Journal of Philosophy*, 96, (4): 191-206.

ODLING-SMEE, F. John, Laland, K. y Feldman, N. (2003), *Niche construction. e neglected process in evolution*, Oxford: Princeton University Press.

PARENTE, D., BERTI, A. y CELIS, C. (coords.)(2022), *Glosario de Filosofía de la técnica*, Buenos Aires: La Cebra.

PARENTE, Diego y CRELIER, Andrés (2015), *La naturaleza de los artefactos: intenciones y funciones en la cultura material*, Buenos Aires: Prometeo.

PARENTE, D. y VACCARI, A. (2019), "El humano distribuido. Cognición extendida, cultura material y el giro tecnológico en la antropología filosófica", *Revista de Filosofía*, (44), 2.

PARENTE, D. (2020), "El giro posthumanista en las humanidades y sus implicaciones para la filosofía de la técnica", *Isegoría*, (63).

PARIKKA, J. (2015) *A Geology of Media*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

PARISI, L. (2013) *Contagious Architecture: Computation, Aesthetics, and Space*. Cambridge, Mass: MIT Press.

PETERS, B. (2016). *Digital Keywords: A Vocabulary of Information Society and Culture*. Princeton: Princeton University Press. Pp. 133-147

PREDA, A. (1999). The Turn to Things: Arguments for a Sociological Theory of Things. *Sociological Quarterly* 40(2), 347–66.

PRESTON, Beth (2000), "The Functions of Things: A Philosophical Perspective on Material Culture", en: GRAVES-BROWN, P. (ed), *Matter, Materiality and Modern Culture*, Londres: Routledge.

PRESTON, Beth (2013), *A philosophy of material culture. Action, function and mind*, New York: Routledge.

ROWLANDS, Mark (2004), *The body in mind*, Cambridge Univ Press.

SCOLARI, Carlos (2018), *Las leyes de la interfaz. Diseño, ecología, evolución, tecnología*, Barcelona: Gedisa.

SIMONDON, Gilbert (2008), *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Buenos Aires: Prometeo.

SRNICEK, N. (2018) *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra.

STERELNY, Kim (2010), "Minds: extended or scaffolded?", *Phenomenology and the Cognitive Sciences* December 2010, Volume 9, [Issue 4](#), pp 465-481

STIEGLER, Bernard (1998), *Technics and Time, 1, The Fault of Epimetheus*, Stanford: Stanford University Press.

THOMASSON, Amie (2007), "Artifacts and Human concepts", en: MARGOLIS, E. y LAURENCE, S. (Eds.). *Creations of the mind. Theories of artifacts and their representation*, New York: Oxford University Press.

THOMPSON, Evan (2007), *Mind in life. Biology, phenomenology and the sciences of mind*, Harvard University Press.

TOMASELLO, M. (1998), *The cultural origins of human cognition*, MIT Press.

Trentmann, F. (2009). Materiality in the future of history: Things, practices, and politics. *Journal of British Studies*, 48, 283–307.

Tripathi, A. K. (2017). "Hermeneutics of technological culture". *AI & Society*. 32.1-12.

Turkle, S. Ed., (2007). *Evocative objects: Things we think with*. Cambridge, MA: MIT Press.

TURNER, J. Scott (2000), *The extended organism*, Londres: Harvard University Press.

Vannini, P. Ed., (2009). *Material culture and technology in everyday life: Ethnographic approaches*. NY: Meter Lang Publishing, Inc.

VERBEEK, Peter-Paul (2010), *What things do. Philosophical reflections on technology, agency and design*, Pennsylvania State University Press.

Metodología de trabajo y actividades

La dinámica del presente curso se estructura en base a clases teórico-prácticas en las que se combinan exposiciones orales por parte del docente y sesiones de interpretación, discusión y comentario crítico de textos por parte de los estudiantes.

En el primer encuentro se presentarán los temas y problemas a tratar así también como los artículos y textos obligatorios que los alumnos deberán leer. Posteriormente se trabajará con las exposiciones orales por parte del docente que contextualizarán las problemáticas fundamentales a trabajar en las obras y artículos científicos referenciados en la bibliografía obligatoria. Por su parte, las alumnas y alumnos deberán realizar (en ciertas fechas indicadas oportunamente por el docente) exposiciones orales breves acerca de un texto previamente acordado. Esta estrategia potenciará no sólo la captación de contenidos conceptuales sino, especialmente, la apertura de problemas relacionados con los temas de investigación de los doctorandos. Al mismo tiempo, las clases apelarán a una serie de estrategias de problematización y síntesis de los temas del programa analítico que favorezcan la identificación de hipótesis y argumentos y la discusión crítica de las distintas posiciones teóricas estudiadas.

Evaluación: condiciones y modalidad

Las condiciones para la aprobación del presente seminario son las siguientes:

- a) Asistir al 80% de las clases.

- b) Cumplir las actividades de exposición oral de textos indicados previamente por el docente.
- c) Entregar y aprobar, dentro del plazo de seis meses, un trabajo escrito final sobre alguno de los contenidos conceptuales detallados en el programa analítico.

La condición (c) implica la redacción de un trabajo de investigación breve (aproximadamente 15-20 páginas en formato A4). Los alumnos deberán determinar con anterioridad el tema y el problema del trabajo con los docentes a cargo del curso. Se promoverá especialmente que los trabajos finales puedan insertarse en las líneas de investigación en curso de cada uno de los doctorandos.

Tanto en las exposiciones orales como en el trabajo escrito final se pondrá en práctica un criterio de evaluación basado en los siguientes elementos:

- comprensión de texto y uso riguroso de los conceptos trabajados
- claridad y precisión conceptual en la exposición
- habilidad argumentativa (incluyendo capacidad para replicar y hallar contraargumentos, ejemplificaciones y contraejemplos)
- capacidad para relacionar un autor con una problemática u otro autor, y para aplicar los contenidos vistos a sus proyectos de investigación particulares.

Carga horaria y cronograma de clases

La duración del presente seminario doctoral es de 32 hs.

El seminario se desarrollará durante el primer cuatrimestre de 2024 en modalidad presencial.

La división de las unidades temáticas programadas responderá al siguiente cronograma:

Unidad 1:	clase 1 – 2
Unidad 2:	clase 2 - 3 – 4
Unidad 3:	clase 5 – 6