



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

La ontología crítica de Kant

Docente/s a cargo: Luciana Martínez y Matías Oroño

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2º 2021.

1. Fundamentación

En la sección de la *Crítica de la razón pura* conocida como “Sistema de los principios” Kant formula y demuestra los principios fundamentales que se infieren de las categorías esquematizadas. Siguiendo el hilo conductor de las categorías, encontramos cuatro principios, a saber: 1. los axiomas de la intuición; 2. las anticipaciones de la percepción; 3. las analogías de la experiencia y 4. los postulados del pensar empírico en general. El estudio de estos principios constituye una estrategia idónea para elucidar los rasgos fundamentales de todo objeto (entendido en sentido crítico). Kant rechaza la posibilidad de una ontología concebida como una teoría del ente en cuanto ente, debido a las pretensiones que ese proyecto implica en cuanto al conocimiento de las cosas tal como son en sí mismas (con independencia de las condiciones impuestas a priori por el sujeto). No obstante, si concebimos el objeto en sentido crítico (es decir, como fenómeno), es posible hablar de una ontología crítica.

En este seminario nos proponemos abordar en profundidad las características fundamentales de la ontología crítica de Kant. Para ello estudiaremos cada uno de los principios. Esto nos permitirá comprender que el proyecto crítico de Kant nos habilita para afirmar a priori una serie de proposiciones fundamentales sobre los objetos. Así pues, ser una magnitud (extensiva e intensiva), hallarse en relaciones temporales de sucesión o simultaneidad, o ser caracterizado como algo posible, efectivamente real o necesario son algunas de las proposiciones de la ontología crítica.

El estudio de estas cuestiones resulta relevante por diversos motivos, entre los cuales nos limitamos a mencionar tres: 1. permite comprender de manera profunda las características medulares de la ontología compatible con el proyecto de la Crítica de la razón pura; 2. arroja luz sobre el significado que Kant le otorga a ciertos conceptos cruciales de la tradición metafísica y gnoseológica, tales como: magnitud, sustancia, causalidad, posibilidad y necesidad (por mencionar algunos); 3. establece bases sólidas para la comprensión de una ontología que involucra una noción de realismo que toma distancia tanto frente a posiciones dogmáticas (que aspiran conocer las cosas tal como son en sí mismas), como frente a posiciones escépticas y/o relativistas que reducen la realidad a un conjunto de representaciones meramente subjetivas.

2. Objetivos

- ☒ Realizar una lectura guiada y detenida de los pasajes seleccionados de la *Crítica de la razón pura* de Kant.

- ☒ Identificar problemas argumentativos que se desprendan de la lectura de la fuente textual.

- ☒ Analizar los alcances y los supuestos teóricos de la propuesta crítica kantiana en torno a la ontología.

- ☒ Comparar, discutir y analizar diversas interpretaciones sobre los temas abordados.

3. Cronograma y contenidos

Semana 1: Introducción a la ontología crítica de Kant.

Contenidos:

- 1.1. La noción de “ontología crítica”.
- 1.2. La facultad de pensar. El uso lógico y el uso puro del entendimiento.
- 1.3. La analítica de los principios.
- 1.4. Principios matemáticos y principios dinámicos. El sistema de los principios.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B169-202.

Bibliografía optativa:

Nagel, G. *The Structure of Experience. Kant's System of Principles*. Chicago, Chicago University Press, 1983.

Semana 2: Los axiomas de la intuición.

Contenidos:

- 2.1. La noción de axioma y el vínculo de los axiomas de la intuición con el conocimiento matemático.
- 2.2. El principio de los axiomas de la intuición y su prueba.

2.3. Los axiomas de la intuición y la presentación de las formas puras de la intuición en la

“Estética trascendental”. El espacio y el tiempo como cantidad.

2.4. Cantidades extensivas y cantidades intensivas.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B202-207.

Bibliografía optativa:

Klemme, H. “Die Axiome der Anschauung und die Antizipationen der Wahrnehmung”, en Mohr y Willaschek (comps.), *Immanuel Kants Kritik der reinen Vernunft*, Berlín, Akademie Ausgabe, 1998, 297-324.

Schliemann, O. *Die Axiome der Anschauung in Kants Kritik der reinen Vernunft*. Berlín, De Gruyter, 2010.

Sutherland, D. “The Point of Kant’s Axioms of Intuition”. *Pacific Philosophical Quarterly*, 86, 2005, 135–159.

Semana 3: Las anticipaciones de la percepción.

Contenidos:

3.1. La noción de percepción.

3.2. El principio de las anticipaciones y su prueba.

3.3. El concepto kantiano de materia.

3.4. El infinitesimal.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B207-218.

Bibliografía optativa:

Caimi, M. “La demostración del principio de las anticipaciones de la percepción en la primera edición de la *Crítica de la razón pura*”. *Revista de la Sociedad Argentina de Filosofía*, V (3), 1985, 7-14.

Semana 4: Las analogías de la experiencia y los modos del tiempo (permanencia, sucesión y simultaneidad).

Contenidos:

4.1. El principio de la permanencia de la sustancia.

4.2. El principio de la sucesión temporal según la ley de la causalidad.

4.3. El principio de la simultaneidad según la ley de la acción recíproca.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B218-265.

Bibliografía optativa:

Jáuregui, C. “Sobre la posibilidad de una interpretación monista de la primera analogía de la experiencia”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 47, 2021, 7-28.

-----“Acción recíproca y unidad necesaria de la experiencia”, *Tópicos*, 52, 2016, 403-426.

-----“Kant y Hume: sobre los alcances de la demostración del principio de la segunda analogía de la experiencia”. En: Jáuregui, C. et al. (Eds.), *Crítica y metafísica. Homenaje a Mario Caimi*, Hildesheim, Olms, 2015 pp. 185-199.

Semana 5: Los postulados del pensar empírico en general.

Contenidos:

- 5.1. Lo posible y las condiciones formales de la experiencia.
- 5.2. La realidad efectiva y las condiciones materiales de la experiencia.
- 5.3. Lo necesario y las condiciones universales de la experiencia.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B265-274.

Bibliografía optativa:

Blecher, I. "Kant's Principles of Modality". *European Journal of Philosophy*, 2018, 1-13.

Oroño, M. "El significado sensible de la categoría kantiana de posibilidad". *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, 10 (16), 2021, pp. 139-163.

Semana 6: La refutación del idealismo.

Contenidos:

4.4. La noción del idealismo. Idealismo problemático, dogmático y crítico.

6.2. El problema de la existencia de los objetos en el espacio.

6.3. La prueba de Kant.

Bibliografía obligatoria: *Crítica de la razón pura*, B274-287.

Bibliografía optativa:

Jáuregui, C. "Experiencia interna y subjetividad en la refutación kantiana del idealismo problemático". *Diánoia*, ix (40), 1994, 177-187.

Oroño, M. "El punto de partida, los supuestos y los alcances de la refutación kantiana del idealismo". *Tópicos*, 53, 2017, 229-253.

4. Bibliografía general

KANT, I., *Kritik der reinen Vernunft* [1781/1787], Felix Meiner Verlag, Hamburg, 1998. Hay traducción al español: Kant, I. *Crítica de la razón pura*, traducción, notas e introducción de Mario Caimi, Colihue, Buenos Aires, 2007. (Hay otras ediciones de la misma traducción)

Se trabajará el siguiente pasaje: "Sección tercera del sistema de los principios del entendimiento puro" (B198- B294)

Abaci, U. "The Coextensiveness Thesis and Kant's Modal Agnosticism in the Postulates". *European Journal of Philosophy*, 24 (1), 2013, 129-158.

Allison, H. "Causality and Causal Law in Kant: a Critique of Michael Friedman". En: *Idealism and Freedom. Essays on Kant's Theoretical and Practical Philosophy*, Cambridge University Press, 1996, pp. 80-91.

----- . *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa*, traducción de D. M. Granja Castro. Barcelona, Anthropos, 1992 [1983].

----- . "Kant's non sequitur. An Examination of the Lovejoy-Strawson Critique of the Second Analogy". *Kant-Studien*, 62 (3), 1971, 367-377.

Beck, L. (1978). "A non sequitur of numbing grossness". En: *Essays on Kant and Hume*, New Haven & London, Yale University Press, pp. 147-153.

----- . (1978). "A Proussian Hume and a Scottish Kant". En: *Essays on Kant and Hume*, New Haven & London, Yale University Press, pp. 120-128.

- Bennett, J. *Kant's Analytic*. Cambridge, Cambridge University Press, 2016 [1966].
- Blecher, I. "Kant's Principles of Modality". *European Journal of Philosophy*, 2018, 1-13.
- Bremer, M. "Eine Notiz zu den Argumentationsstrukturen in der Widerlegung der Idealismus". *Kant Studien*, 98, 2001, 13-18.
- Caimi, M. "La demostración del principio de las anticipaciones de la percepción en la primera edición de la Crítica de la razón pura". *Revista de la Sociedad Argentina de Filosofía*, V (3), 1985, 7-14.
- Friedman, M. "Causal Laws and Natural Science". En: P. Guyer (ed.), *The Cambridge Companion to Kant*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 161-199
- Gueroult, M. "Structure de la Seconde Analogie de l'Expérience", en Heimsoeth et al. *Studien zu Kants philosophischer Entwicklung*. Hildesheim, Olms, 1965, 159-166.
- Guyer, P. *Kant and the Claims of Knowledge*. Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
- Hahmann, A. *Kritische Metaphysik der Substanz*. Berlin/New York, De Gruyter, 2009.
- Heidegger, M. *Phenomenological Interpretation of Kant's Critique of Pure Reason*, traducción de Parvis Emad y Kenneth Maly. Indiana University Press, 1997 [1977].
- Heidemann, D. *Kant und das Problem des metaphysischen Idealismus*. Berlin, De Gruyter, 1998.
- Hennig, B. "Kants Modell kausaler Verhältnisse. Zu Watkins' Kant and the Metaphysics of Causality". *Kant-Studien*, 102, 367-384.
- Hutton, J. "Kant, Causation and Laws of Nature". *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, 86, 2021, 93-102.
- "Epistemic normativity in Kant's 'Second Analogy'". *European Journal of Philosophy*, 27 (3), 2018, 593-609.
- Jáuregui, C. "Sobre la posibilidad de una interpretación monista de la primera analogía de la experiencia", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 47, 2021, 7-28.
- "Acción recíproca y unidad necesaria de la experiencia", *Tópicos*, 52, 2016, 403-426.
- "Kant y Hume: sobre los alcances de la demostración del principio de la segunda analogía de la experiencia". En: Jáuregui, C. et al. (Eds.), *Crítica y metafísica. Homenaje a Mario Caimi*, Hildesheim, Olms, 2015 pp. 185-199.
- "Experiencia interna y subjetividad en la refutación kantiana del idealismo problemático". *Diánoia*, ix (40), 1994, 177-187.
- Kannisto, T. "Kant on the Necessity of Causal Relations". *Kant-Studien*, 108 (4), 2017, 495-516.
- Kaulbach, F. "Kants Beweis des 'Daseins der Gegenstände im Raum ausser mir'". *Kant-Studien*, 50, 1958/59, 323-347.
- Klemme, H. "Die Axiome der Anschauung und die Antizipationen der Wahrnehmung", en Mohr y Willaschek (comps.), *Immanuel Kants Kritik der reinen Vernunft*, Berlín, Akademie Ausgabe, 1998, 297-324.
- Longuenesse, B. "Kant on causality: what was he trying to prove?". En: *Kant on the Human Standpoint*, Cambridge University Press, 2005, pp. 143-183.
- Melnick, A. *Kant's Analogies of Experience*, Chicago, Chicago University Press, 1973.
- Morrison, M. "Community and Coexistence: Kant's Third Analogy of Experience". *Kant-Studien*, 89, 1998, 257-277.
- Motta, G. *Die Postulate des empirischen Denkens überhaupt*. Berlín/Boston, De Gruyter,

2012.

Nagel, G. *The Structure of Experience. Kant's System of Principles*. Chicago, Chicago University Press, 1983.

Oroño, M. "El significado sensible de la categoría kantiana de posibilidad". *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, 10 (16), 2021, pp. 139-163.

----- "El punto de partida, los supuestos y los alcances de la refutación kantiana del idealismo". *Tópicos*, 53, 2017, 229-253.

Osborne, G. "Two Major Recent Approaches to Kant's Second Analogy". *Kant-Studien*, 97 (4), 2006, 409-429.

Paton, H. *Kant's Metaphysic of Experience*. Londres, Allen & Unwin, 1970.

Pringe, H. "Legalidad empírica y realidad efectiva". *Ideas y valores*, 64 (158), 21-39.

Schliemann, O. *Die Axiome der Anschauung in Kants Kritik der reinen Vernunft*. Berlín, De Gruyter, 2010.

Shabel, L. "Reflections on Kant's concept (and intuition) of space". *Studies in History and Philosophy of Science*, 34(1), 2003, 45-57.

Strawson, P. *The Bounds of Sense*. New York, Routledge, 2006 [1966].

Sutherland, D. "The Role of Magnitude in Kant's Critical Philosophy". *Canadian Journal of Philosophy*, 34(3), 2004, 411-441.

Sutherland, D. "The Point of Kant's Axioms of Intuition". *Pacific Philosophical Quarterly*, 86, 2005, 135-159.

Theis, R. "Le fondement du discours scientifique. sur les Analogies de l'expérience dans la Critique de la raison pure", en: *Approches de la Critique de la raison pure*, Hildesheim, Olms, 1991, 97-129.

Thöle, B. "Die Analogien der Erfahrung" en Mohr y Willaschek (comps.), *Immanuel Kants Kritik der reinen Vernunft*, Berlín, Akademie Ausgabe, 1998, 267-296.

Vaihinger, H. *Commentar zu Kants Kritik der reinen Vernunft*, v. 2. Aalen, Scientia, 1970.

Van Cleve, J. "Four Recent Interpretations of Kant's Second Analogy". *Kant-Studien*, 64, 1973, 71-87.

Ward, A. "Kant's First Analogy of Experience". *Kant Studien*, 92, 2001, 387-406.

Watkins, E. *Kant and the Metaphysics of Causality*. Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

5. Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Actividades sincrónicas: 8 reuniones sincrónicas, los viernes a las 15 hs.

Actividades asincrónicas: exposiciones grabadas por parte de lxs docentes, participación en foros de debate.

Actividades obligatorias: exposición de un artículo incluido en la bibliografía del programa

Actividades optativas: participación en foros de debate.

6. Formas de evaluación

Satisfechas las actividades obligatorias señaladas en el apartado previo, el curso se aprueba mediante la presentación de un trabajo monográfico sobre cualquiera de los temas incluidos en el programa.

Extensión: 10-12 páginas (TNR 12, interlineado 1,5).

Las indicaciones detalladas acerca de la estructura, las características formales y los criterios de evaluación del trabajo se publicarán en el campus.

7. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.