



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

La escritura en distintos contextos educativos: abordajes desde una perspectiva sociocultural

Docente/s a cargo: Lucía Natale, María Lucía Molina

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: primer cuatrimestre 2022.

1. Fundamentación

La escritura se constituye como un objeto de investigación transversal a diferentes áreas y problemas. Distintas investigaciones, llevadas a cabo desde distintos campos disciplinares que atraviesan la Antropología, la Historia, la Sociología, la Educación, los Estudios Literarios y varias ramas de la Lingüística (desde la Psicolingüística a los Estudios del Discurso a la Lingüística Aplicada y Educativa), pueden enfocarse en la tecnología de la escritura en sí, en lo que sucede en la mente de los sujetos que escriben, en los procesos de escritura, en los productos escritos, en los contextos sociales e históricos donde se escribe.

Dentro de este panorama, el presente seminario se sitúa en una perspectiva sociocultural que recupera aportes de distintas áreas de la Lingüística Aplicada y la Educación. Propone un recorrido por distintas investigaciones contemporáneas de campos como la Alfabetización temprana, la Académica, las Literacidades. Partimos de la definición de la escritura como práctica social para dar cuenta de algunos abordajes teóricos y metodológicos, con el propósito de aportar a la construcción de un panorama general sobre las investigaciones que toman como objeto la escritura en diversos contextos educativos. Consideramos que este recorrido puede favorecer que lxs doctorandxs cuyas investigaciones aborden la escritura tengan contacto con los desarrollos teóricos y resultados de publicaciones actualizadas sobre el tema y puedan ponerlas en diálogo con las propias investigaciones.

2. Objetivos

Se espera que lxs estudiantes del seminario logren los siguientes objetivos:

- Conocer distintas conceptualizaciones e investigaciones sobre la escritura en distintos contextos educativos.
- Reflexionar sobre los distintos enfoques teórico-metodológicos sobre las prácticas de escritura en la formación.
- Identificar en el recorrido por la bibliografía propuesta aportes significativos para la construcción del marco teórico, el estado de la cuestión y/o el enfoque metodológico de la propia investigación.

1. Semana 1 – del 21/4 al 27/4: La escritura desde una perspectiva social

1. Contenidos:

La escritura en la historia y la sociedad. La escritura como práctica social situada. La escritura como factor de poder y de participación social. Alfabetización, literacidades y multiliteracidades. La noción de cultura escrita. Acceso y apropiación.

2. Bibliografía obligatoria:

Barton, D. & Hamilton, M. (2000). Literacy Practices. En Barton, D.; Hamilton, M. & Ivanič, R. (eds.), *Situated Literacies. Reading and Writing in Context*. London & New York: Routledge, pp. 7-15.

Braslavsky, B. (2003). Qué se entiende por alfabetización. *Lectura y vida*, 24(2), pp. 1-17.

Cope, B. & Kalantzis, M. (eds.) (2015). The things you do to know: an introduction to the pedagogy of Multiliteracies. En *A Pedagogy of Multiliteracies. Learning by Design*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 1-35.

Kalman, J. (2003). El acceso a la cultura escrita: la participación social y la apropiación de conocimientos en eventos cotidianos de lectura y escritura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 8(17), pp. 37-66.

3. Bibliografía complementaria:

Gee, J. P. (2012). *Situated language and learning: A critique of traditional schooling*. New York & London: Routledge.

Gee, J. P. (2010). A situated-sociocultural approach to literacy and technology. En Baker, E. *The new literacies: Multiple perspectives on research and practice*. New York & London: The Guilford press, pp. 165-193.

Kalman, J. (2008). Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita. *Revista iberoamericana de educación*, 46(2008), pp. 107-134.

2. Semana 2 - del 28/4 al 4/5: La escritura en la escuela

1. Contenidos:

La escritura como práctica en distintos contextos y niveles educativos. La alfabetización temprana. El rol de la familia y de la escuela desde una mirada socio-histórico-cultural. Distintos enfoques y métodos para la enseñanza inicial y escolar de la escritura. La enseñanza y el aprendizaje de los géneros escolares desde una perspectiva sistémico-funcional.

2. Bibliografía obligatoria:

Braslavsky, B. (2004). *¿Primeras letras o primeras lecturas? Una introducción a la alfabetización temprana*. Buenos Aires: FCE.

Christie, F., & Derewianka, B. (2010). *School discourse: Learning to write across the years of schooling*. London & New York: Continuum.

Martin, J. R., & Rose, D. (2008). *Genre relations: Mapping culture*. London: Equinox.

Wells, G. (1988). *Aprender a leer y escribir*. Barcelona: Laia.

3. Bibliografía complementaria:

Braslavsky, B. (2005). *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela*. Buenos Aires: FCE.

Rose, D. & Martin, J. (2012). *Learning to Write, Reading to Learn: Genre, Knowledge and Pedagogy in the Sydney School*. Londres: Equinox.

Rosemberg, C. R., Borzone, A. M., & Diuk, B. (2003). El diálogo intercultural en el aula: un análisis de la interacción en situaciones de enseñanza con niños de poblaciones suburbanas pobres. *Cultura y educación*, 15(4), pp. 399-423.

3. Semana 3 - del 5/5 al 11/5: La escritura en la universidad

1. Contenidos:

Las nociones de alfabetización y literacidades académicas. Enfoques teóricos para la investigación y la enseñanza de la escritura en la universidad. Escribir en la universidad, escribir en las disciplinas. Los géneros académicos: desde las prácticas sociales a los aspectos discursivos y lingüísticos.

2. Bibliografía obligatoria:

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18 (57), pp. 355-381.

Carter, M. (2007). Ways of knowing, doing, and writing in the disciplines. *College composition and communication*, pp. 385-418.

Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: Implications for ESL. *Tesol Quarterly*, 30(4), pp. 693-722.

Ivanič, R. (2004). "Discourses of writing and learning to write". *Language and education*, 18(3), pp. 220-245.

Lea, M. & Street, B. (1998): Student writing in higher education: An academic literacies approach, *Studies in Higher Education*, 23:2, pp. 157-172.

Motta-Roth, D. (2005). Questões de metodologia em análise de gêneros. *Gêneros textuais: reflexões e ensino*, 2, pp. 145-163.

3. Bibliografía complementaria:

Becher, T. (1994). The significance of disciplinary differences. *Studies in Higher education*, 19(2), pp. 151-161.

Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference guide to writing across the curriculum*. West Lafayette: Parlor Press & The Wac Clearinghouse.

Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, enero, febrero, marzo, año 6, N° 20, pp. 409-420.

Hyland, K. (2000). *Disciplinary discourses: Social interactions in academic writing*. London: Longman.

Lillis, T. (1997). New voices in academia? The regulative nature of academic writing conventions. *Language and Education*, 11(3), pp. 182-199.

Russell, D. R. (1990). Writing across the curriculum in historical perspective: Toward a social interpretation. *College English*, 52(1), pp. 52-73.

4. Semana 4 - del 12/5 al 18/5: La escritura en la formación profesional

1. Contenidos:

La escritura en las profesiones desde un enfoque disciplinar. La alfabetización profesional. Los géneros profesionales: relaciones entre los ámbitos de actividad, los textos y las prácticas letradas. La escritura como herramienta para la acción profesional.

2. Bibliografía obligatoria:

Bazerman, C. & Paradis, J. (eds.) (1991). *Textual Dynamics of the Professions*. Madison, WI: University of Wisconsin Press.

Bazerman, C. & Russell, D. R. (2003). *Writing selves, writing societies: Research from activity perspectives*. Fort Collins, Co.:WAC Clearinghouse.

Dias, P., Freedman, A. P. Medway, & A. Paré. (1999). *Worlds apart: acting and writing in academic and workplace contexts*. Mahway, NJ: Erlbaum.

Parodi, G. y G. Burdiles, (eds.) (2015). *Leer y Escribir en Contextos Académicos y Profesionales: Géneros, Corpus y Métodos*. Santiago de Chile: Ariel.

Russell, D. R. (1997) Writing and Genre in Higher Education and Workplaces: A Review of Studies That Use Cultural--Historical Activity Theory. *Mind, Culture, and Activity*, 4:4, pp. 224-237.

3. Bibliografía complementaria:

Artemeva, N. (2005). A time to speak, a time to act: A rhetorical genre analysis of a novice engineer's calculated risk taking. *Journal of Business and Technical Communication*, 19(4), pp. 389-421.

Artemeva, N. (2009). Stories of becoming: A study of novice engineers learning genres of their profession. Bazerman, C., & Bonini, A. (Eds.). *Genre in a changing world*. Fort Collins, Co.:WAC Clearinghouse. 158-178.

Bawarshi, A. & Reiff, M. (2010). Genre Research in Workplace and Professional Contexts. En *Genre. An Introduction to History, Theory, Research and Pedagogy*. Indiana: Parlor Press & The WAC Clearinghouse.

Bhatia, V. K. (2017). *Critical Genre Analysis: Investigating Interdiscursive Performance in Professional Practice*. Abingdon y Nueva York: Routledge.

Devitt, A. J. (1991). Intertextuality in Tax Accounting: Generic, Referential, and Functional. En Bazerman, C. & Paradis, J. (eds.) *Textual Dynamics of the Professions*. Madison, WI: University of Wisconsin Press, pp. 306–35.

Montolío E. (2010). Mejorar las Recomendaciones Contenidas en los Informes Elaborados por Consultores. La Optimización del Discurso. *Onomázein: Revista de Lingüística, Filología y Traducción de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, (21): pp. 237-253.

5. Semana 5 – del 19/5 al 25/5: Escritura e identidad

1. Contenidos:

La escritura y el individuo en su desarrollo socio-cultural. La escritura a lo largo de la vida del sujeto. Abordajes para el análisis de la identidad a través de la escritura.

2. Bibliografía obligatoria:

Bazerman, Ch; Applebee, A.; Berninger, V.; Brandt, D.; Graham, S.; Matsuda, P.; Murphy, S.; Wells, D.; Schleppegrel, M. (2017). Taking the Long View on Writing Development. *Research in the Teaching of English*, vol.51, n°3, February 2017, pp. 351-360.

Bazerman, Ch. (2018). Toward an understanding of writing development across the lifespan. En *The lifespan development of writing*. Urbana, Illinois: NCTE. Pp. 20-51

Atorresi, A., y Eisner, L. (2021). Escritura e identidad: perspectivas socioculturales. *Enunciación*, 26, pp. 14-35.

Hyland, K. (2012). *Disciplinary identities: Individuality and community in academic discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ivanič, R. (1998). *Writing and identity*. Amsterdam: John Benjamins.

3. Bibliografía complementaria:

Birgin, J. (2020). Pensarse como lectores y escritores en la universidad: un estudio de diarios de ingresantes a carreras de Letras. *Revista Chilena de Pedagogía*, Vol. 1, Número 2, pp. 79-106.

Esteban Guitart, M., Nadal, J. M., & Vila, I. (2007). El papel de la lengua en la construcción de la identidad: un estudio cualitativo con una muestra multicultural. *Glossa*, 2007, vol. 2, núm. 2, pp. 1-20.

Esteban Guitart, M. (2012). La multi-metodología autobiográfica extendida (MAE). Una estrategia cualitativa para estudiar la identidad, los fondos de conocimiento y las formas de vida. *REMA. Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 2012, vol. 17, núm. 2, pp. 51-64.

Esteban-Guitart, M., & Moll, L. C. (2014). Funds of identity: A new concept based on the funds of knowledge approach. *Culture & Psychology*, 20(1), pp. 31-48.

Guitart, M. E., Nadal, J. M., & Mendiburu, I. V. (2010). La construcción narrativa de la identidad en un contexto educativo intercultural. *Límite: revista de filosofía y psicología*, (21), pp. 77-94.

Ivanič, R. (2006). Language, learning and identification. *Language, culture and identity in applied linguistics*, 21, pp. 7-29.

Wertsch, J. (1999). *La mente en acción*. Buenos Aires: Aique.

Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos comillas*, 1, pp. 52-66.

6. Semana 6 - del 26/5 al 1/6: Investigar la escritura

1. Contenidos:

Recapitulación del campo de investigación de los estudios de la escritura desde una perspectiva sociocultural. Relación entre objetos, enfoques y marcos teóricos y disciplinares. Presentación de los avances de las investigaciones de lxs participantes en torno de la temática abordada en el seminario.

2. Bibliografía obligatoria y complementaria: ver unidades anteriores.

3. Bibliografía general

Bazerman, C. & Prior, P. (2003). *What writing does and how it does it: An introduction to analyzing texts and textual practices*. London & New York: Routledge.

Bazerman, C. (2013). Genre as social action. En Gee, J. & Handford, M. (eds.) *The Routledge handbook of discourse analysis*. New York: Routledge, pp. 226-238.

Bazerman, C. (2010). *Handbook of research on writing. History, society, school, individual, text*. New York & London: Routledge.

Berkenkotter, C., & Huckin, T. N. (1993). Rethinking genre from a sociocognitive perspective. *Written communication*, 10(4), pp. 475-509.

Cardona, G. R. (1994). *Antropología de la Escritura*. Barcelona: Gedisa.

Hamilton, M. (1999). Ethnography for classrooms: constructing a reflective curriculum for literacy, *Curriculum Studies*, 7:3, pp. 429-444.

Hyland, K. (2002). *Teaching and researching writing*. London: Longman.

López Bonilla, G. (2017). Alfabetización y literacidad disciplinar: el acceso al conocimiento en las disciplinas académicas. En Ramírez Leyva, E. (coord.) *La enseñanza de la lectura en la universidad*, México: UNAM, pp. 29-42.

Luria, A. (1998). The development of writing in the child. En Kohl de Oliveira, M. & Valsiner, J. (eds). *Literacy in human development*. London: Ablex.

Navarro, F. & Revel Chion, A. (2013). *Escribir para aprender. Disciplinas y escritura en la escuela secundaria*. Buenos Aires: Paidós.

Ong, W. (1982) *Oralidad y escritura*. México: FCE

Petrucci, A. (2003). *La ciencia de la escritura. Primera lección de paleografía*. Buenos Aires: FCE.

Prior, P. (1998). *Writing/Disciplinarity. A sociohistoric account of literate activity in the academy*. Lawrence Erlbaum: Mahwah, NJ.

Thaiss, C.; Bräuer, G.; Carlino, P.; Ganobcsik-Williams, L. & Sinha, A. (2012). *Writing Programs Worldwide. Profiles of Academic Writing in Many Places*. Fort Collins: The WAC Clearinghouse - Anderson: Parlor Press.

Zavala, V., Niño-Murcia, M. y Ames. P. (eds.) (2004). *Escritura y Sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Modalidad docente

La cursada del seminario combinará actividades sincrónicas y asincrónicas.

Las actividades sincrónicas consistirán en un encuentro semanal los días jueves de 18 a 20 hs., durante 6 semanas. Combinarán las exposiciones de las docentes sobre los contenidos del curso y el intercambio grupal sobre la bibliografía, las exposiciones y las investigaciones de lxs doctorandxs. Los materiales didácticos y otras tareas del aula virtual también se publicarán los días jueves. Lxs participantes deberán asistir obligatoriamente al menos a 4 de los 6 encuentros sincrónicos propuestos y participar activamente de los intercambios

Las actividades asincrónicas consistirán en elaborar y escuchar presentaciones orales que vinculen los contenidos teóricos con las investigaciones de lxs participantes. También se propondrán algunas actividades sobre materiales audiovisuales, intervenciones en foros o breves tareas escritas.

Es requisito para mantener la regularidad que cada participante realice y comparta a través del aula virtual una exposición videograbada de no más de 20 minutos. La exposición deberá recuperar los puntos centrales de la bibliografía, incluyendo una parte de puesta en relación con la temática de interés delx expositorx. También es requisito para mantener la regularidad la participación activa en las discusiones propuestas de forma sincrónica y asincrónica: lxs estudiantes deberán realizar comentarios (preguntas, aportes) sobre las presentaciones de lxs otrxs participantes del seminario, intervenir en foros y participar de las discusiones en las clases sincrónicas.

4. *Formas de evaluación*

Para aprobar el seminario, la evaluación final consistirá en escribir una ponencia o un artículo que incorpore algún eje o bibliografía del programa según las investigaciones que estén llevando a cabo lxs participantes. Para comenzar a preparar esta evaluación final, la última semana lxs participantes presentarán un abstract (en la clase correspondiente a la semana 6) que será discutido en grupo.

5. *Requisitos para la aprobación del seminario*

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.