



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE DOCTORADO

### **Disputas ambientales en clave territorial. Diálogos entre geografía(s) crítica(s) y ecología(s) política(s)<sup>1</sup>**

Docente/s a cargo: Dr. Facundo Rojas (IANIGLA-CONICET; FFyL-UNCuyo); Dr. Robin Larsimont (INCIHUSA-CONICET) y Dr. Facundo Martín (INCIHUSA-CONICET; FFyL-UNCuyo)

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2 cuatrimestre, 2020

#### ***Fundamentación***

Las disputas ambientales se imbrican, solapan y refuerzan con procesos de territorialización ampliamente analizados. En este curso, proponemos enlazar las perspectivas geográficas con diversas influencias de la discusión ambiental, en particular, con el heterodoxo campo de la(s) ecología(s) política(s). Si bien, los análisis escalares sobre las fronteras y aquellos relativos a la producción de espacio/naturaleza suelen abordar sus interdependencias territoriales -entre naturaleza, cultura y sociedad- no siempre dialogan fluidamente con nociones contiguas de otras disciplinas de las ciencias naturales y sociales.

Es sabido también que la Geografía puede dar cuenta de antiguos debates sobre las formas de vinculación entre las dimensiones sociales y naturales (Kropotkin, Reclus, Sauer, Glacken, entre otros), que, retomados en recientes discusiones, académicas y no académicas, invitan a pensarlas de forma no binaria. Las presentes disputas por

---

<sup>1</sup>El seminario se enmarca dentro del PICTO 0012-2016: "Problemas ambientales y reconfiguraciones sociohistóricas. Conflictos, controversias y agendas sobre la 'cuestión ambiental' en Mendoza" dirigido por el Dr. Facundo Rojas (CONICET- FFyL-UNCuyo).

recursos y territorios, y los debates académicos derivados, evidencian la emergencia de un “mundo más que humano” (Whatmore, 2002), que ya no se enmarcaría tan fácilmente en el ámbito de la separación moderna entre la naturaleza y la sociedad. Estas reconsideraciones conceptuales (y ontológicas) tendrán particular interés para comprender las causas y orígenes de los procesos de producción del espacio/naturaleza, de las históricas formaciones territoriales y de las actuales “geografías históricas ambientales”, en permanente disputa. Las perspectivas de larga y mediana duración no son novedad en la geografía histórica, pero hoy se reactivan y se releen en clave ambiental. Dichas “ecologías políticas históricas” aluden a territorios de sacrificio, colonizados y permanentemente reterritorializados. El avance del “Agronegocio” o la “Megaminería”, como ejemplos de territorios extractivos, obedecen a un orden geopolítico históricamente constituido que vincula espacios de producción a espacios de demandas. La constitución de estos territorios implica (o se sustenta en) la existencia de poderosas formaciones discursivas regionales y conceptualizaciones binarias hasta ahora no superadas en el campo académico y político (barbarie-civilización, tradición-modernidad, productivo/improductivo).

En momentos en los que la “cuestión ambiental” parece ser punto de encuentro de tradiciones aparentemente irreconciliables, como la ecología funcionalista y la reivindicada por ecólogos políticos, invitamos a discutir desde la geografía(s) crítica(s), evitando el fraccionamiento disciplinar o el condicionamiento hacia un determinado regionalismo académico.

A partir de esta discusión teórica, nutrida de fuentes con diferente linaje académico, nos introduciremos, posteriormente, en estudios de casos que ejemplificarán los abordajes actuales sobre las disputas ambientales latinoamericanas en clave territorial. A la luz de estos casos y movilizándolo debates metodológicos actuales en estudios socio-ambientales hilvanaremos relaciones entre objetos, teorías, métodos y técnicas.

## ***Objetivos***

- Aportar y discutir los recientes categorías teóricas sobre el análisis e interpretación de disputas ambientales en clave territorial.
- Revisitar nociones de diversas perspectivas de la Geografía crítica en clave ambiental.
- Examinar el campo interdisciplinario de la ecología política con especial énfasis en su dimensión territorial.

- Profundizar en la comprensión de dimensiones históricas de los procesos ambientales en clave territorial de Latinoamérica, identificando cambios y persistencias en la larga duración.
- Contribuir con el análisis de herramientas teóricas-metodológicas, a partir de estudios de casos, para consolidar producciones escritas de los estudiantes de doctorado, maestrías o proyectos de investigación.

### **Unidad 1: La “naturaleza” en la reflexión espacial crítica**

**Contenido:** Las tensiones de los conceptos de recursos naturales, bienes comunes naturales y servicios ecosistémicos. Estados de Naturaleza. Del giro espacial metafórico al giro espacial materialista. La producción de espacio(s), de escala(s) y de naturaleza(s). La disciplinarización de la dualidad sociedad/naturaleza. La naturaleza y la sociedad como ensamblajes. La cuestión de la Naturaleza colonizada. La naturaleza a imagen y semejanza del capital.

*Primera clase martes 20 de octubre*

*Segunda clase martes 27 de octubre*

#### **Bibliografía obligatoria:**

Alimonda, H. (2011), “La colonialidad de la naturaleza: una aproximación a la Ecología Política latinoamericana”. En: Alimonda, H. (coord.), *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO-CICCUS, pp. 21-58.

Harvey, D. (2018). *Justicia, Naturaleza y la Geografía de la diferencia (1996)*. Madrid. Traficantes de Sueños (Capítulo 6: 120-150).

Smith, N. (2020) *Desarrollo desigual Naturaleza, capital y la producción del espacio (1984)*. Traficantes de Sueños. Madrid (Capítulo 1: 25-60).

Swyngedouw, E (2011): “¡La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada”. *Urban* N°1, p.44-66.

#### **Bibliografía complementaria:**

Aliste, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate. En: E. Aliste y A. Urquiza, *Medio ambiente y sociedad. Conceptos, metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas*, p. 55-76. Santiago: RiL Editores.

Arzeno, M, Ponce, M. y Villaroel, F. (2018), “El análisis de conflictos territoriales: notas teórico-metodológicas a partir de estudios de caso”. En: Castro, H. y Arzeno, M. (coords.), *Lo rural en definición*, Buenos Aires, Biblos, pp. 127-148.

Machado Aráoz, H. (2013), "Crisis ecológica, conflictos socioambientales y orden neocolonial. Las paradojas de Nuestramérica en las fronteras del extractivismo", *Revista Brasileira de Estudos Latino-Americanos*, 3 (1): 118-155.

Ramírez Velázquez, B. 2012. Geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Externado, 27-30 de septiembre de 2011. *Investigaciones Geográficas*, 77: 151-155.

Whatmore, S. (2002). *Hybrid Geographies: Natures Cultures Spaces*. London: Sage 1-7 y 146-167.

## **Unidad 2: La espacialidad en la Ecología Política y las territorialidades de las disputas ambientales**

**Contenido:** Un panorama acerca de las ecologías políticas: Political Ecology, Écologie Politique y Ecología Política Latinoamericana. El metabolismo sociedad-naturaleza. Un abordaje geográfico del extractivismo. Ecología-Mundo y fronteras de mercancías. Las tensiones naturaleza-sociedad y global- local en la problemática ambiental. Producción territorial. Eco-génesis y Eco-síntesis territorial. Del poder como relación a las geometrías de poder.

*Tercera clase martes 3 de noviembre*

*Cuarta clase martes 10 de noviembre*

### **Bibliografía obligatoria:**

Alimonda, H. (2017). "En clave de sur: la Ecología Política Latinoamericana y el pensamiento crítico", en Héctor Alimonda, Catalina Toro Pérez y Facundo Martín (coord.). *Ecología política latinoamericana, pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires. CLACSO. pp. 33-51.

Escobar, A. (2016) Thinking-feeling with the Earth: Territorial struggles and the ontological dimension of the epistemologies of the South. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 11 (1): 11-32.

Göbel, Manuel Góngora-Mera y Astrid Ulloa (Eds.) *Desigualdades socioambientales en América Latina*, 139-168. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Martín, F. (2017) Extractivismo y espacialidad en Latinoamérica. Reflexiones desde la teoría espacial crítica. *Tensiones (Pos)Identitarias, Desarrollo y Derechos Procesos De (Des)(Re)Territorialización en América Latina*. Córdoba-Buenos Aires; p. 13 - 26.

Moreano, M. y Vela-Almeida, D. (2020). El lugar de la ecología política dentro de la geografía latinoamericana: el caso de CLAG. *Journal of Latin American Geography* 19(1), 74-83.

Porto-Gonçalves, C. W. (2017) Dimensión geopolítica de la crisis brasileña: una perspectiva desde los grupos sociales en condición de subalteridad en Alimonda, H.; Toro Pérez, C. y Martín, F. *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires-CLACSO-Ciccus. Págs. 259-286.

Robbins, P. (2005) *Political Ecology*. Wiley-Blackwell, pp. 1-48.

Ulloa, A. (2014) "Escenarios de creación, extracción, apropiación y globalización de las naturalezas: emergencia de desigualdades socioambientales". En Bárbara

Whitehead, M., Jones, R., Jones, M. (2007). Seeing Double: Thinking about Natures and States, en Whitehead, M., Jones, R., Jones, M. *In The Nature of the State: Excavating the Political Ecologies of the Modern State*, Oxford University Press. pp. 23-55.

### **Bibliografía complementaria:**

Blomley, Nicholas. (2019). «The Territorialization of Property in Land: Space, Power and Practice». *Territory, Politics, Governance* 7(2):233-49.

Bustos, B., Prieto, M. y Barton, J. (2015) *Ecología Política en Chile: naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Carrasco Aquino, R. J. (2007) La Ecología política como respuesta al problema medioambiental. En: IX Coloquio Internacional de Geocrítica "Los problemas del mundo actual. Soluciones y alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales". Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/roquecar.htm>

Castree, N. (2002). False Antitheses? Marxism, Nature and Actor-Networks. *Antipode*, 34, 111–146.

Coy, Martin; Ruiz Peyré, Fernando & Obermayr, Christian (2017): South American resourcescapes: geographical perspectives and conceptual challenges. – *DIE ERDE Journal of the Geographical Society of Berlin* 148 (2-3): 93-110.

Escobar, A. (2005), Depois da Natureza. Passos para uma Ecología Política Antiessencialista, en Alimonda, H. y Parreira, C. (orgs.) (2005), *Políticas Públicas Ambientais Latino-americanas*, FLACSO-Brasil, Editorial Abaré, Brasilia, pp. 17-55.

Halvorsen, S. (2019) Decolonising territory: Dialogues with Latin American knowledges and grassroots strategies. *Progress in Human Geography*, 43(5),1-25.

Herod, A. (2008). Scale: The local and the global. En Holloway S., S. P. Rice, y G. Vallentine (ed.), *Key concepts in Geography*, London: Sage Publications, p. 229-247.

Leff E. (2017). Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la Ecología Política: una mirada desde el sur, en *Ecología política latinoamericana, pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Héctor

Alimonda, Catalina Toro Pérez y Facundo Martín (coord.) Buenos Aires. CLACSO. pp. 129-167.

Linton, J and Budds, J (2013). The hydrosocial cycle: Defining and mobilizing a relational dialectical approach to water. *Geoforum*, 57: 170–180.

Loftus, A. (2015): “Political ecology as praxis”. En Perreault, Tom, Bridge, Gavin and James McCarthy. Routledge *handbook of political ecology*. New York: Routledge. 179-187.

López Sandoval, M.F.; A. Robertsdotter; and M. Paredes (2017). Space, power, and locality: The contemporary use of Territorio in Latin American geography. *Journal of Latin American Geography* 16: 43-67.

Martín, F. y Larsimont, R. (2016): ¿Es posible una ecología cosmo-política?: Notas hacia la desregionalización de las ecologías políticas, *Polis*, 15, (45), 273-290.

Massey, D. (2008) Geometrías internacionales del poder y la política de una “ciudad global”: pensamientos desde Londres. *Cuadernos del CENDES*, 25, (68): 115-122.

Moore, J. W. 2010. The End of the Road? Agricultural Revolutions in the Capitalist World-Ecology, 1450-2010. *Journal of Agrarian Change* 10(3):389-413.

Raffestin, C. (2012) Space, territory and territoriality. *Environment and Planning D: Society and Space* (30): 121-141.

Rasmussen, M. B. and Lund, C. (2017): Reconfiguring Frontier Spaces: The territorialization of resource control, in: *World Development*, 101, 388–399.

Smith, N. (2015) La naturaleza como estrategia de acumulación. En Luz-Marina García-Herrera y Fernando Sabater-Bel (eds.). *Gentrificación urbana y desarrollo desigual*. Barcelona. Icaria. 229-264.

Zaragocin-Carvajal, S., Moreano Venegas, M., & Álvarez Velasco, S. (2018). Presentación del dossier. Hacia una reapropiación de la geografía crítica en América Latina. *Íconos*, 61, 11-32.

### **Unidad 3: Ecología Política Histórica.**

**Contenido:** Historia ambiental en los procesos de construcción territorial latinoamericanos. La ecología política del agua, una lectura histórico-geográfica de la hibridación. Formaciones discursivas regionales. La naturaleza estatal: hacia una

ecología política del Estado Moderno. El antropoceno o capitaloceno. Los estudios sobre el clima: determinismo, larga duración, co-producción de conocimiento, paleoclimatología, climatología histórica.

*Quinta clase martes 17 de noviembre*

### **Bibliografía obligatoria:**

Castro, H. (2013), "La cuestión ambiental en geografía histórica e historia ambiental: tradición, renovación y diálogos". *Revista de Geografía Norte Grande*, 54: 109-128.

Davis, D.K. (2015) Historical Approaches to Political Ecology, in Tom Perreault, Gavin Bridge, James McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology*, Routledge, pp. 263-275.

Moore, J. W. (2017). "The Capitalocene, Part I: on the nature and origins of our ecological crisis" *The Journal of Peasant Studies*, 44(3), 594-630.

### **Bibliografía complementaria:**

Carabajal, M.I. (2020) Coproducción de conocimiento: el caso de la reunión de tendencia climática trimestral de Argentina. *Revista CTS*, 44, (15), 197-219.

Chakrabarty, D. (2019). El Clima De La Historia: Cuatro Tesis. En el Antropoceno como diagnóstico y paradigma, lecturas desde América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 24, (84): 98-118.

Gallini, S. (2005). "Invitación a la Historia Ambiental". *Tareas*, 120, pp. 1-10.

García Acosta, V. (2017). La incursión del Antropoceno en el sur del planeta, en Cambio Climático y Antropoceno. *Revista Desacatos*, (54). Mayo-agosto 2017. Pp. 8-15.

Garnero, G. 2018. La Historia Ambiental y las Investigaciones Sobre el Ciclo Hidrosocial: Aportes para el Abordaje de la Historia de los Ríos. *HALAC*, 8 (2) 91-120.

Hidalgo, C., y Natenzon, C. E. (2014): "Apropiación social de la ciencia: toma de decisiones y provisión de servicios climáticos a sectores sensibles al clima en el sudeste de América del Sur", *Revista Iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 9, (25), 133-145.

Miraglia, M. (2018). La historiografía ambiental en la provincia de Buenos Aires, Región Metropolitana y Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Estudios Rurales*, 8, 28-52.

Montaña, E. (2007) Identidad regional y construcción del territorio en Mendoza (Argentina): memorias y olvidos estratégicos. *Bulletin de l'Institut Français d'études Andines*, 36 (2), 277-297.

Offen, K (2004) "Historical Political Ecology: An Introduction." *Historical Geography* 32: 19-42.

Palacios, G. (2012) "Is there any 'Latin' in the Latin American Environmental History? New challenges for the consolidation of a regional intellectual community", *HALAC*, 1 (2), pp. 157-179.

Peet, R and Watts, M (eds) (1996): *Liberation Ecologies: Environment, Development, Social Movements*. London: Routledge. (Introducción).

Rojas, F. y O. Gallardo (2017) La Historia ambiental en contextos de transformaciones. Contribuciones desde el Centro del Oeste Argentino. En: Zaidenweg, Cielo; et al. (coord.) *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho. Cómo pensar el mundo Latinoamericano*. Universitat de Barcelona Universidad Nacional Autónoma de México, Barcelona. Pág. 21-40.

Rojas, F y M.R. Prieto (2020) La variabilidad hídrica en la cuenca del río Atuel, desde la climatología histórica. Siglo XVIII a mediados del XX. *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía*, 29 (2): 326-353.

Schlosberg D and Collins L. B. (2014) From Environmental to Climate Justice: Climate Change and the Discourse of Environmental Justice. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change* 5(3):359-374.

Silveira, M. L. (2013) Tiempo y espacio en geografía: dilemas y reflexiones. *Revista de Geografía Norte Grande*; 54; 9-29.

Zarrilli, A.G. (comp.) (2016), Por una historia ambiental latinoamericana. Aportes para el estudio de la sociedad y la naturaleza en la era del Antropoceno. Teseo, Buenos Aires.

Zusman, P. (2013). La geografía histórica, la imaginación y los imaginarios geográficos. *Revista de geografía Norte Grande*, (54), 51-66.

## **Unidad 4: Caja de herramientas: estrategia metodológica y abordajes emergentes.**

### **Contenido:**

Hilvanando relaciones entre objeto, teoría, métodos y técnicas. flujos-conexiones, fronteras-categorías e impactos-influencias a partir de estudios de casos. Mapeos participativos y colaborativos. Trabajo(s) de campo(s) en Ecología política territorial e histórica. Ecofeminismos y territorio. Perspectivas desde el decrecimiento.

*Sexta clase martes 24 de noviembre*

*Séptima clase martes 1 de diciembre*

### **Bibliografía obligatoria:**

Birkenholtz, T (2012) Network political ecology: Method and theory in climate change vulnerability and adaptation *Progress in Human Geography* 36: 295-315.

Kallis, G., Demaria, F. y D'Alisa, G. (2015), "Decrecimiento". En: D'Alisa, Demaria, F. y Kallis, G., *Decrecimiento: vocabulario para una nueva era*, Barcelona, Icaria, pp. 35-58.

Robbins P. (2010), "Methods in Human Environment Geography" In Gomez, B & Paul Jones, J (ed.) *Research Methods in Geography: A Critical Introduction*, Oxford, Wiley-Blackwell, pp. 241-256.

Ulloa, Astrid (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas*, (45), 123-139.

Whatmore, S (2003) Generating materials. In: Pryke, M; Rose, G. and Sarah Whatmore *Using Social Theory: Thinking Through Research* SAGE Publications London, pp. 89-105.

### **Bibliografía complementaria:**

Armiero, M. (2011) *A Rugged Nation: Mountains and the Making of Modern Italy*, The White Horse Press, pp. 173-194.

Dillon, B.; Comerci, M. E. (2015). *Territorialidades en tensión en el Oeste de La Pampa. Sujetos, modelos y conflictos*. Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa. EdUNLPam. 245 p.

Dixon D. (2010). "Analyzing Meaning". in Gómez B. & Paul Jones (eds.), *Research Methods in Geography: A Critical Introduction*, Wiley-Blackwell, pp. 392-407.

Grosso, M. V. (2015) Las tramas de la escasez hídrica en la provincia de Mendoza, Argentina, *Boletín de Estudios Geográficos*, 104, 53 -81.

Keys, E. (1999). Kaqchikel Gardens: Women, Children, and Multiple Roles of Gardens among the Maya of Highland Guatemala. *Yearbook: Conference of Latin Americanist Geographers*, 25, 89-100.

Mies, M. y V. Shiva (2016), *Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas*, Barcelona, Icaria.

Perreault, T., Bebbington, A., & Carroll, T. (1998). Indigenous Irrigation Organizations and the Formation of Social Capital in Northern Highland Ecuador. *Yearbook: Conference of Latin Americanist Geographers*, 24, 1-15.

Rhoads b. & Wilson D. (2010), "Observing our world", in Gómez B. & P. Jones (eds.), *Research Methods in Geography: A Critical Introduction*, Wiley-Blackwell, pp. 26-40.

Rocheleau, Diane, Barbara Thomas-Slayter y Esther Wangari. (1996). *Feminist Political Ecology: Global Perspectives and Local Experiences*. Nueva York: Routledge.

Sundberg, J. (1998). Strategies for Authenticity, Space, and Place in the Maya Biosphere Reserve, Petén, Guatemala. *Yearbook: Conference of Latin Americanist Geographers*, 24, 85-96.

### ***Modalidad docente***

*Actividades sincrónicas:* se dictarán clases (en vivo) todos los martes entre el 20 de octubre y el 1 de diciembre de 2020. Las clases serán entre las 17:00 pm a 18:30pm hs. mediante Google meet y/o Jitsi meet, según elección mayoritaria de estudiantes. Las clases quedarán grabadas y disponibles permanentemente en el campus de posgrado. En dichas reuniones también se resolverán dudas y consultas.

En la misma plataforma se publicará el material de la semana, todos los lunes, comenzando por el lunes 19 de octubre. La comunicación se reforzará, además del aula virtual, mediante mails y grupo de Whats app.

*Actividades asincrónicas:* se realizarán dos foros y un trabajo grupal a partir de una guía de lecturas. Se incentivará a los alumnos para que integren la información del seminario a sus temas de investigación e intereses.

*Actividades obligatorias:* asistencia al 70% de las clases, mostrando interés a partir de preguntas y participación activa. Cumplir con las actividades (asincrónicas) solicitadas campus virtual y una monografía final.

*Actividades optativas:* guías de lecturas, discusión de artículos de actualidad y material multimedia disponibles en Internet. Entre las actividades optativas se incluyen la lectura y discusión de la bibliografía optativa y las clases de consultas con los profesores que estarán disponibles por mail o por reuniones virtuales si fuera necesario.

### ***4. Formas de evaluación***

Los estudiantes deberán cumplir con un mínimo de 70% de asistencia. Con el fin de aprobar el seminario se deberán cumplir con las actividades que se soliciten en el campus virtual y elaborar una monografía de cinco páginas (sin contar las referencias bibliográficas), tomando como eje alguna de las líneas de indagación o temas trabajados durante el curso en un lapso no mayor a seis meses.

### ***5. Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 70% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.