



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Alcances y limitaciones del giro ontológico: perspectivas desde la Arqueología Argentina y Latinoamericana

Docente/s a cargo: Dr. José María Vaquer (jmvaquer@yahoo.com) y Dra. Laura Pey (marialaurapey@gmail.com).

Carga horaria: 32 hs.

Cuatrimestre, año: Seminario de verano (15 de febrero a 15 de marzo de 2022)

1. Fundamentación

Tras más de dos décadas del surgimiento del “giro ontológico” en las Ciencias Sociales, cada vez más investigadores/as se animan a explorar el descentramiento ontológico abordando *formas otras* de entender el mundo (o los mundos) en sus interpretaciones. Esto ha dado lugar a un creciente *corpus* de producciones académicas que, para quien desee realizar sus primeras aproximaciones a la temática, puede parecer abrumador y/o confuso. Ocurre que, particularmente en arqueología, son varias y muy distintas las propuestas posibles. Sin embargo, todas persiguen el quiebre de los principios heredados de la Modernidad. Entre ellos, se cuestiona la agencia como una facultad exclusiva del ser humano individual y se discuten las clasificaciones dicotómicas que oponen, por ejemplo, naturaleza y cultura, u objeto y sujeto. Pero, ¿de dónde y cómo han surgido estos

principios ontológicos que se buscan deconstruir? Y, yendo un poco más atrás, ¿qué es un principio ontológico?

Aquí proponemos un recorrido de lecturas, orientado por un aprendizaje gradual, que permita a los/as cursantes un acercamiento informado y crítico a estos nuevos abordajes teóricos en arqueología. Para ello, partiremos de las bases de la filosofía occidental abordando la pregunta por el Ser; la ontología en el pensamiento de la Modernidad y la deconstrucción de la tradición ontológica (Unidad 1). Pero, nosotros/as no pensamos en abstracto y nuestro pensar, en particular, está situado en América. Como nos recuerda Kusch, pensar(nos) *desde* América tiene sus particularidades. Entonces, abordaremos éstas desde una mirada decolonial, con énfasis en el pensamiento amerindio y con aportes desde la filosofía, la sociología y la antropología latinoamericana. Arribando, a partir de ésta última, al “giro ontológico” en antropología de la mano de Viveiros de Castro y la escuela de antropología francesa de Descola (Unidad 2).

Luego, volveremos a enfocarnos en el hemisferio Norte, pero esta vez para conocer el impacto que el “giro ontológico” comenzó a tener en Arqueología. Abordaremos los Nuevos Materialismos; las arqueologías de contextos relaciones y ensambles; la arqueología simétrica; y, finalmente, veremos cómo fueron permeando las ontologías nativas como teorías para la interpretación arqueológica (Unidad 3). Una vez identificadas las herramientas conceptuales (a modo de “mapa teórico”) nos adentraremos en los mundos e interpretaciones que proponen diversos/as arqueólogos/as desde Argentina y Latinoamérica. Seleccionamos una serie de casos que cubren distintos paisajes, áreas geográficas, materialidades, escalas de problema (Unidad 4). El cierre del recorrido implica el ejercicio de una mirada crítica donde, a partir del debate grupal, se evalúen los alcances y limitaciones de cada propuesta.

Finalmente, si bien se trata de un seminario orientado hacia la arqueología, incentivamos la participación de cursantes de otras áreas disciplinares y que presenten interés en la temática. Es un espacio abierto al intercambio de ideas y saberes, que siempre puede enriquecerse con los diálogos interdisciplinarios. En esta línea, invitamos a los/as cursantes a dialogar también con otros formatos, proponiendo como ejercicio la exploración de la muestra [Simbiología | Prácticas Artísticas en un Planeta en Emergencia \(cck.gob.ar\)](http://cck.gob.ar) donde se recuperan muchos de los conceptos aquí trabajados.

2. Objetivos

Objetivo general:

Que los/as cursantes generen herramientas críticas para discutir los usos de la ontología en Arqueología en general; y en el contexto argentino y latinoamericano en particular.

Objetivos específicos:

1. Introducir a los/as cursantes en las discusiones filosóficas en torno a la ontología a partir de la lectura directa de las fuentes.
2. Generar herramientas de discusión crítica de los contextos geopolíticos de las tradiciones teóricas y sus aplicaciones.
3. Identificar las particularidades sociopolíticas de América Latina como campo de aplicación (y de creación) de teorías.
4. Discutir la relevancia de la aplicación de los marcos propuestos a ejemplos provenientes de la Arqueología latinoamericana y argentina.

3. Unidades temáticas

Unidad 1 (Semana 1):

Deconstrucción de la tradición ontológica en la filosofía occidental

Contenidos: introducción sintética a la pregunta por el Ser desde la filosofía occidental. (Aristóteles); la ontología en el pensamiento de la Modernidad (Descartes y Kant); deconstrucción de la tradición ontológica (Heidegger).

Bibliografía obligatoria:

Aristóteles 2004. *Metafísica*. Traducción de Hernán Zucchi. Buenos Aires, Debolsillo. [Selección]

Descartes, R. 2004. *Discurso del Método / Meditaciones Metafísicas*. Traducción de Manuel García Morente. La Plata, Ediciones Terramar. [Selección]

Heidegger, M. 2012. *El ser y el tiempo*. Traducción de José Gaos. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. [Selección]

Kant, I. 2009. *Crítica de la razón pura*. Traducción de Mario Caimi. Buenos Aires, Coligue. [Selección]

Bibliografía complementaria:

Cottingham, J. 1995. *Descartes*. Universidad Autónoma de México, México DF.

Guthrie, W. 1993. *Historia de la Filosofía Griega. Volumen VI: Introducción a Aristóteles*. Madrid, Gredos.

Reale, G. 2003. *Guía de lectura de "La Metafísica" de Aristóteles*. Barcelona, Herder.

Reale, G. y D. Antiseri 1988. *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Tomo Segundo: del Humanismo a Kant*. Barcelona, Herder.

Torreti, R. 1980. *Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica*. Buenos Aires, Editorial Charcas.

Vattimo, G. 1998. *Introducción a Heidegger*. Barcelona, Gedisa.

Vigo, A. 2008. *Arqueología y Aleteología y otros estudios Heideggerianos*. Buenos Aires, Biblios.

Williams, B. 1996. *Descartes. El proyecto de la investigación pura*. Madrid, Cátedra.

Unidad 2 (Semana 2):

Críticas (y alternativas) a la Ontología Occidental desde América Latina

Contenido: visibilización y análisis sobre la violencia epistémica que genera la aplicación de conceptos de la ontología moderna y occidental en la interpretación de contextos latinoamericanos. Se discutirán los aportes y herramientas propuestas por pensadoras/es latinoamericanas/os desde diferentes disciplinas.

2.1. Epistemologías decoloniales. Deconstrucción de los conceptos y perspectivas dicotómicas que invisibilizan las particularidades amerindias. Aportes desde la filosofía, la antropología y la sociología: Dussel, Kusch y Rivera Cusicanqui.

2.2. Hacia un Giro Ontológico en Antropología. El quiebre de las categorías Naturaleza y Cultura. La perspectiva ontológica como descolonización del pensamiento. Perspectivismo y multinaturalismo amerindio (Viveiros de Castro). Entre exterioridades e interioridades (Descola). La re-actualización del animismo de la Antropología Clásica.

2.3. Cosmopolítica, política indígena y la incorporación de teorías locales y agentes no-humanos en distintas agendas políticas (salud, ecología, territorio, historia, entre otros).

Bibliografía obligatoria:

Descola, P. 2011. Más allá de la naturaleza y de la cultura. En L. Montenegro Martínez (ed.), *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*, pp. 54-77. Bogotá, Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis.

Descola, P. 2012. El animismo restaurado. En *Más allá de naturaleza y cultura*, pp. 199-220. Buenos Aires, Amorrortu.

Dussel, E. 2008. Meditaciones anti-cartesianas: sobre el origen del anti-discurso filosófico de la Modernidad. *Tabula Rasa* 9: 153-197.

Kusch, R. 2007. Obras completas. Rosario, Fundación A. Ross. [Selección]

Gnecco, C. 2009. Caminos de la Arqueología: de la violencia epistémica a la relacionalidad. *Boletín del Museo Paranaense Emilio Goeldi* 4 (1): 15-26.

Rivera Cusicanqui, S. 2010. Sociología de la Imagen. Una visión desde la historia colonial andina. En *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*, pp. 19-51. Buenos Aires, Tinta Limón.

Viveiros de Castro, E. 2004. Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena. En: A. Surrallés y P. Garcia Hierro (eds), *Tierra Adentro: territorio indígena y percepción del entorno*, pp.37-79. Lima/Copenhague, Tarea Gráfica Educativa/IWGIA.

Bibliografía complementaria:

Arnold, D. 2017. Hacia una antropología de la vida en los Andes. En H. T. Galarza Medona (ed.), *El desarrollo y lo sagrado en los Andes. Resignificaciones, interpretaciones y propuestas en la cosmo-praxis*, pp. 11-40. La Paz, ISEAT.

De la Cadena, M. 2009. Política indígena: un análisis más allá de “la política”. *World Anthropologies Network (WAN)/ Red de Antropologías del Mundo (RAM)* 4: 139-171.

Descola, P. 2012. *Más allá de Naturaleza y cultura*. Amorrortu editores.

Descola, P. 2016. *La composición de los mundos. Conversaciones con Pierre Charbonnier*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Holbraad, M., Pedersen, M. A. y E. Viveiros de Castro. 2014. The Politics of Ontology: Anthropological Positions. *Fieldsights - Theorizing the Contemporary, Cultural Anthropology* Online. Link: <http://culanth.org/fieldsights/462-the-politics-of-ontology-anthropological-positions>

López, A. 2019. Pros y contras del “giro ontológico” para la antropología de la religión. *Diversa. Red de Estudios de la Diversidad Religiosa en Argentina*. Link: <http://www.diversidadreligiosa.com.ar/blog/4695-2/>

Rivera Cusicanqui, S. 1987. El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia. *Temas Sociales*: 49-64.

Rivera Cusicanqui, S. 2015. *Sociología de la imagen. Miradas ch'ixi desde la historia andina*. Buenos Aires, Tinta Limón.

Stengers, I. 2005. The Cosmopolitical Proposal. En B. Latour y P. Weibel (eds), *Making Things Public: Atmospheres of Democracy*, pp. 994-1004. Cambridge, MIT Press.

Surallés, A. y P. García Hierro (eds). 2004. *Tierra adentro, territorio indígena y percepción del entorno*. Lima, Grupo internacional de trabajos sobre asuntos indígenas.

Viveiros de Castro, E. 2004. Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation. *Tipití* 2(1): 3–22.

Viveiros de Castro, E. 2013. *La mirada del jaguar. Introducción al perspectivismo amerindio*. Buenos Aires, Tinta Limón Ediciones.

Wright, P. 2008. Capítulo 1: Ontologías. En *Ser-en-el-sueño: crónicas de historia y vida toba*, p. 33-46. Buenos Aires, Biblos.

Wright, P. 2016. Perspectivismo amerindio: notas antropológicas desde una crítica postcolonial. En J. M. Renold (comp.), *Religión, Ciencias Sociales y Humanidades*, pp. 139-150. Rosario, Editora UNR.

Unidad 3 (Semana 3):

Orígenes del “giro ontológico” en Arqueología

Contenido: origen, fundamentos e impacto del Giro Ontológico en Arqueología a fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI en el hemisferio Norte. Principales influencias. Geopolítica de la teoría.

3.1. De la materialidad a los Nuevos Materialismos. La teoría de la agencia secundaria de Gell. Actor-Network-Theory y sus derivaciones. Contextos relacionales y ensamblajes. La Arqueología simétrica, sus aplicaciones y críticas.

3.2. El giro ontológico en arqueología. Ontologías relacionales en arqueología. La práctica arqueológica como producción de otros mundos y de conceptos. Las ontologías nativas como teorías para la interpretación en Arqueología.

Bibliografía obligatoria:

Alberti, B. 2016. Archaeologies of Ontology. *Annual Review of Anthropology* 45: 163-179.

Alberti, B. e Y. Marshall. 2009. Animating Archaeology: Local Theories and Conceptually Open-Ended Methodologies. *Cambridge Archaeological Journal* 19 (3): 344-56.

Gell, A. 1998. *Art and Agency: Towards a New Anthropological Theory*. Oxford, Clarendon Press. [Selección]

González-Ruibal, A. (ed.). 2007. Arqueología Simétrica: Un giro teórico sin revolución paradigmática. *Complutum* 18: 283-319. [Nota del editor y réplicas]

Jones, A. M. y Alberti, B. (2013) Archaeology after interpretation. En Alberti, B., A. M. Jones y J. Pollard (eds.) *Archaeology after interpretation. Returning materials to archaeological theory*, pp. 15-42. Walnut Creek, California.

Latour, B. 2005. *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires, Manantial. [Selección]

Olsen, B. and Witmore, C., 2015. Archaeology, symmetry and the ontology of things. A response to critics. *Archaeological Dialogues* 22(2): 187-197.

Van Dyke, R.M. 2015 La intencionalidad importa: una crítica a la agencia de los objetos en arqueología. En F. A. Acuto y V. Franco Salvi (eds.), *Personas, cosas, relaciones. Reflexiones arqueológicas sobre las materialidades pasadas y presentes*, pp. 151-174. Quito, Ediciones Abya-Yala.

Bibliografía complementaria:

Bird-David, N., 2006. Animistic epistemology: Why do some hunter-gatherers not depict animals?. *Ethnos* 71(1): 33-50.

Ingold, T. 2011. *Being Alive: Essays on Movement, Knowledge and Description*. London, Routledge.

Gell, A. 1999 [1992] *The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology*. En E. Hirsch (ed.), *The Art of Anthropology: Essays and Diagrams*, pp. 159-86.

Fowler, C. 2008. Fractal bodies in the past and present. En D. Boric y J. Robb (ed), *Past Bodies: Body-Centred Research in Archaeology*, pp. 47-57. Oxford, Oxbow Books.

Latour, B. 2007 [1991]. *Nunca Fuimos Modernos*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Unidad 4 (Semana 4):

Casos de estudio y aplicaciones en Arqueología Argentina y Latinoamericana

Contenido: análisis crítico de aplicaciones del “giro ontológico” y abordajes afines en investigaciones localmente situadas (en términos geográficos y teóricos), reparando en sus alcances y limitaciones.

Bibliografía obligatoria:

González-Ruibal, A., A. Hernando y G. Politis. 2011. Ontology of the self and material culture: Arrow-making among the Awá hunter-gatherers (Brazil). *Journal of Anthropological Archaeology* 30: 1–16.

Lema, V. 2017. Al toro ¿por las astas? Reflexiones sobre aproximaciones teóricas y metodológicas a la temática de la domesticación en el área andina meridional. En A. Casas, J. Torres-Guevara y F. Parra-Rondinel (eds.), *Domesticación en el continente americano (2): Investigación para el manejo sustentable de recursos genéticos en el Nuevo Mundo*, pp. 151-176. Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México.

Troncoso, A. 2014. Relacionalidad, prácticas, ontologías y arte rupestre en el Centro Norte de Chile (2000 a.c. a 1.540 d.c.). *Revista de Arqueología* 27(2): 64-87.

Laguens, A. y B. Alberti. 2019. Habitando espacios vacíos. Cuerpos, paisajes y ontologías en el poblamiento inicial del centro de Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 12 (2): 55-66.

Lozada, M.C. 2019. Indigenous anatomies: ontological dissections of the indigenous body. En M.C. Lozada y H. Tantaleán (eds.), *Andean ontologies. New archaeological perspectives*, pp. 2-48. Gainesville, University Press of Florida.

Marconetto, B. y L. Mafferra. 2015. Todos los fuegos el fuego. Discusión en torno a las categorías modernas en la interpretación de registros antracológicos en contextos prehispánicos y coloniales. *Cadernos do LEPAARQ* 13 (25): 460-483.

Tantaleán, H. 2019. Andean ontologies. An introduction to substance. En M.C. Lozada y H. Tantaleán (eds.), *Andean ontologies. New archaeological perspectives*, pp. 2-48. Gainesville, University Press of Florida. [Hay traducción]

Villanueva Criales, J. 2018. Las piedras incorrectas. Materiales líticos, temporalidades y patrimonio desde dos casos arqueológicos. En G. Behoteguy et al. (eds.), *Anales de la Reunión Anual de Etnología 32. Rebelión de los objetos: Lítico*, pp. 175-186. La Paz, MUSEF.

Bibliografía complementaria:

Allen, C. J. 2017. Pensamientos de una etnógrafa acerca de la interpretación en la Arqueología andina. *Mundo de Antes* 11: 13-68.

Arano Romero, S. 2021. Knowledge in action: movimiento y aprendizaje en los correlatos arqueológicos. *Thakhi MUSEF* 3: 5-20.

Laguens, A. y R. Cattáneo (eds.). 2021. Dossier: Tras la interpretación: otros materialismos y ontologías en arqueologías argentinas actuales. *Revista del Museo de Antropología* 14 (2): 1-108.

Lozada, M. C. y H. Tantaleán (eds.). 2019. *Andean ontologies: new archaeological perspectives*. Gainesville, University Press of Florida.

Sánchez Canedo, W., M. Bustamante Rojas y J. Villanueva Criales (eds.). 2016. *La chuwa del cielo. Los animales celestiales y el ciclo anual altiplánico desde la biografía social de un objeto*. La Paz, Museo Nacional de Etnografía y Folklore.

Haber, A. 2007. Arqueología de uywaña: un ensayo rizomático. En A.E. Nielsen, M.C. Rivolta, V. Seldes, M.M. Vazquez y P.H. Mercolli (eds.), *Producción y circulación prehispánicas de bienes en el sur andino*, pp. 13-34. Córdoba, Editorial Brujas.

Haber, A. 2011. Animismo, relacionalidad, vida: perspectivas post-occidentales. En D. Hermo y L. Miotti (coord.), *Biografías de paisajes y seres: visiones desde la arqueología sudamericana*, pp. 75-98. Encuentro Grupo Editor.

Marconetto, M. B. y J. Villanueva Criales. 2019. El fin de los reinos: diálogos entre Tiwanaku y La Aguada. *Antipoda* 37: 53-73.

Weismantel, M., 2015. Seeing like an archaeologist: Viveiros de Castro at Chavin de Huantar. *Journal of Social Archaeology* 15(2): 139-159.

4. Modalidad docente

Actividades sincrónicas:

- Dos encuentros semanales (martes y viernes) de 90 min (de 10 a 11.30 am) vía Moodle.
- Debate sobre los materiales propuestos.

Actividades asincrónicas:

- Visualización de un material audiovisual expositivo (breve) antes de cada clase, a modo de guía de lectura e introducción de los temas que se abordarán en la unidad.
- Lectura de bibliografía sugerida para cada encuentro.
- Visita presencial o virtual (a elección del/la cursante) de la muestra [Simbiología | Prácticas Artísticas en un Planeta en Emergencia](#) del CCK (disponible hasta el 30 de abril de 2022).

Actividades obligatorias:

- Lectura de los materiales indicados con antelación a cada encuentro (se brindará un cronograma de lecturas en el campus)
- Participación activa en los debates sobre la lecturas
- Lectura y presentación de un caso a asignar dentro de la unidad 4. Actividad de carácter grupal.

5. Formas de evaluación

Para aprobar el seminario, los/as cursantes deberán presentar un trabajo monográfico sobre un tema a elección donde se discutan algunos de los temas y lecturas trabajados.

6. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se

debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.