



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO
LA IMAGINACIÓN FILOSÓFICA.
LITERATURA, FILOSOFÍA Y POLÍTICA EN ROUSSEAU,
DIDEROT Y SADE

Docente/s a cargo: EMILIO BERNINI
Carga horaria: 32 HS.

1° cuatrimestre de 2020

Fundamentación

La filosofía de la Ilustración se constituye como un discurso no sistemático, contrario al “espíritu de sistema” de los grandes tratados racionalistas del siglo XVII. En la medida en que las metafísicas racionalistas se construían como grandes tratados deductivos a partir de un principio abstracto que articulaba todo el sistema, la filosofía de la Ilustración, en cambio, por su epistemología empirista va a fundamentarse sobre todo en el método inductivo-genético, puesto que para el empirismo el conocimiento se origina y se configura en la experiencia. Pero esa posición crítica no se agota en el plano metodológico, sino que va a poner cuestión el modo mismo del pensar filosófico.

Con la Ilustración la filosofía se abre a otras modalidades discursivas clásicas, que amplían notoriamente el campo del saber y los modos de pensamiento, como la literatura. En la época clásica, la literatura no es únicamente –como ha planteado Jacques Rancière– el nombre de un saber, vinculado al gusto, a la *bienséance* y a la mundanidad; también es, y sobre todo, un discurso filosófico. No debe entenderse por esto una transposición, en el sentido narratológico, de proposiciones de orden filosófico, sino, muy por el contrario, la formulación misma de ciertos problemas o de ciertas cuestiones filosóficas que tienen lugar, en efecto, en la literatura y únicamente en ella, y que en tanto tales no dejan de reformular aquellos principios ya planteados en otras economías textuales.

La novela, el cuento, el poema en prosa e incluso el diálogo (de indudable tradición filosófica) vienen a formar parte del discurso filosófico, desplazando el

Tratado, el Discurso, el Ensayo y la Carta, pero sin excluirlos, porque también esas modalidades clásicas constituyen formas abiertas para el pensamiento. En esa ampliación de los límites discursivos, y en el trabajo con las diversas modalidades literarias, la filosofía ilustrada demuestra su dinamismo, su trabajo de creación y revisión de los conceptos, de puesta a prueba constante de las propias proposiciones, su especulación siempre abierta y, en esto, experimental.

Este seminario se propone estudiar el discurso filosófico ilustrado en torno a un corpus de textos de tres pensadores empiristas, Jean-Jacques Rousseau, Denis Diderot y Donatien Alphonse François de Sade. Aun cuando difieren notoriamente en sus gnoseologías, en sus ideas de virtud, de las pasiones, de la educación y de la política, los tres autores trabajan con diversas modalidades de discurso para plantear en ellas aspectos siempre parciales y siempre sujetos a revisión en otros textos, de sus proposiciones filosóficas.

El objetivo es indagar en torno a esas relaciones abiertas entre literatura y filosofía: ¿Qué vínculos se establecen entre las formulaciones filosófico literarias (novelas, cuentos) y los textos de la discursividad filosófica clásica (ensayos, cartas y discursos)? ¿Cómo piensa filosóficamente la literatura? ¿Cómo se formulan conceptos en un marco diegético? ¿Son el percepto y el afecto los sentidos, en literatura, del concepto?

En la filosofía de Rousseau, hay un vínculo constante entre las elaboraciones conceptuales y la revisión y rearticulación discursiva literaria de esas mismas formulaciones, que llevan incluso a su deconstrucción como ocurre entre el programa pedagógico en *Emilio* y la novela *Emilio y Sofía o los solitarios*. En la gnoseología y en la antropología el amor de sí y el amor propio se plantean como un progreso en la perversión histórico social. Pero ese mismo amor propio y la pasión del amor que se vincula con él, constituyen, en la novela, *Julie*, un objeto de deliberación racional de los mismos amantes sujetos de esa pasión. Las soluciones al problema de la pasión amorosa son siempre contractuales y nunca solo individuales, porque, como en el *Contrato Social*, la felicidad se entiende en términos de soberanía y de libertad.

En Diderot, en cambio, aquellas distinciones entre dos modalidades reconocibles (Discurso y novela) aparecen deliberadamente indeterminadas, porque ya la *Carta sobre los ciegos*, por ejemplo, está enmarcada en un diálogo: es un texto referido por el narrador a su interlocutora. En esto mismo, lo literario es la textualidad constitutiva de la elaboración conceptual. Esa indeterminación sitúa la filosofía de Diderot en el extremo opuesto al espíritu de sistema racionalista, en una antisistematicidad que no posee ninguna de las filosofías materialistas contemporáneas (D'Holbach, La Mettrie, Sade). Los conceptos se formulan así en su dinamismo y en su condición radicalmente hipotética, ya que de ese modo se los sustrae de la posibilidad de afirmarlos como principios primeros de la filosofía. La novela, *Jacques, el fatalista*, sigue el mismo movimiento, en el sentido de un despliegue que afecta en su avance mismo la mimesis novelesca: no solo la representación del mundo es hipotética y provisoria, sino que ella misma es cuestionada. En términos metafísicos, el fatalismo (paródico a lo Sterne) está formulado como una negación de la libertad y del yo como sustancia.

Por último, en Sade, la crítica materialista del espíritu de sistema racionalista se presenta como parodia de su pedagogía –ya que está dirigida a la *débauche*

(desenfreno)– y como una imputación de sus consecuencias criminales. Esa pedagogía del mal es constante en los textos sadianos, en los que se la teatraliza o se la expone por medio de una “facultad” demostrativa. Sade asocia siempre la razón con la violencia y, en ello mismo, radicaliza la violencia de la retórica ilustrada. A su vez, esa crítica contiene una doble noción de naturaleza, como señaló Klossowski: una naturaleza segunda, esclavizada a sus propias leyes; y una naturaleza, primera, puramente negativa. En términos políticos, en la medida en que subordina la razón y la voluntad a la naturaleza, no hay posibilidad de contrato ni de libertad.

Objetivos

- Que los alumnos estudien la filosofía de la Ilustración en sus aspectos metodológicos, conceptuales y literarios.
- Que elaboren los alcances filosóficos de la literatura en tanto discurso filosófico. Que reconozcan las modalidades de los problemas filosóficos en la literatura.
- Que conozcan textos relevantes de Jean-Jacques Rousseau, Denis Diderot y Donatien Alphonse François de Sade y las proposiciones más importantes de sus filosofías.

Unidad 1: Filosofía/literatura

Contenidos:

-La “espontaneidad radical” (Cassirer) y el “racionalismo experimental” (Deprun) del pensamiento ilustrado. Empirismo, sensualismo y la crítica de los sistemas racionalistas. El discurso filosófico y la argumentación lógica; el discurso novelesco y la narración diegética. La distinción afecto-percepto-concepto (Deleuze, Guattari). Tres filósofos empiristas: Rousseau, Diderot, Sade.

- E. Cassirer, “La forma de pensamiento de la filosofía de la Ilustración”
- C. Duflo, “Récit romanesque et discours philosophique”; “Le roman, relève de la philosophie des passions”
- G. Deleuze, F. Guattari, “Percepto, afecto y concepto”.
- J. Rancière, “De la poética restringida a la poética generalizada”

Bibliografía obligatoria:

- Cassirer, Ernst, *Filosofía de la Ilustración*, México, Fondo de Cultura Económica, 1972. Cap. 1, “La forma del pensamiento de la filosofía de la Ilustración”, pp. 18-39.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix, *Qu’est-ce que la philosophie*, Paris, Minuit, 2005, cap. 7. “Percept, affect, concept”, pp. 174-187. Hay edición en español: *¿Qué es la filosofía?* Barcelona, Anagrama, 1993.

-Duflo, Colas, *Les Aventures de Sophie. La philosophie dans le roman au XVIII siècle*, París, CNRS, 2013. "Récit romanesque et discours philosophique"; "Le roman, relève de la philosophie des passions", pp. 23-41 y pp. 141-158.

-Rancière, Jacques, *La palabra muda. Ensayo sobre las contradicciones de la literatura*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2009. "De la poética restringida a la poética generalizada", pp. 9-42.

Bibliografía complementaria:

-Bourdin, Jean-Claude, *Les matérialistes au XVIIIe siècle*, París, Payot et Rivages, 1996, "Présentation générale", pp. 7-46.

-Chaunu, Pierre, *La civilisation de l'Europe des lumières*, París, Flammarion, 1982. Cap. 4, "Élargissement du champ de la connaissance", pp. 175-231.

-Mylne, Vivienne, *The Eighteenth-Century French Novel. Techniques of Illusion*, Manchester, University of Manchester, 1965. cap. 1. "Prolegomena, theory and background" y cap. 2, "Fiction, history, and truth", pp. 1-19 y pp. 20-31.

Unidad 2:

Rousseau. Amor de sí, amor propio, amor-pasión. Programa y deconstrucción

Contenido:

-Los conceptos de amor de sí y de piedad: discusión metodológica con la filosofía del derecho natural. Crítica de la metalepsis ilustrada. La novela *Julie* y la reformulación del concepto de amor propio: la perversión del amor de sí como problema constitutivo de la pasión amorosa. La pasión del amor como objeto de la deliberación contractual. Estructura novelesca y pedagogía. La novela *Émile et Sophie* y la deconstrucción del programa pedagógico.

Lecturas

Rousseau, *Julia o la nueva Heloísa* (1760). Primer libro

Rousseau, *Émile et Sophie ou Les Solitaires* (c. 1762)

Rousseau, *Discurso sobre los orígenes y los fundamentos de la desigualdad* (1755) Primera parte.

Bibliografía obligatoria:

-Althusser, Louis, *Curso sobre Rousseau (1972)*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2013. "Segunda exposición. 3 de marzo de 1972", pp. 67-103.

-Bernardi, Bruno, *La fabrique des concepts. Recherches sur l'invention conceptuelle chez Rousseau*, París, Honoré Champion, 2006, Introduction, pp. 10-28.

- Duflo, Colas, "Du dissertatif. Les lettres 'fastueusement raisonnées' de *La Nouvelle Héloïse*", en *Les Aventures de Sophie. La philosophie dans le roman au XVIII siècle*, Paris, CNRS, 2013, pp. 43-64.
- Radica, Gabrielle, *Histoire de la raison. Anthropologie, moral et politique chez Rousseau*, Paris, Honoré Champion, 2008. Cap. 4. "La Nouvelle Héloïse", pp. 709-753.
- Séité, Yannick, "Les préfaces et les notes", y "Rousseau et ses deux lectures", en *Du Livre au Lire. La Nouvelle Héloïse. Roman des Lumières*, Paris, Honoré Champion, 2002, pp. 207-350 y pp. 351-446.
- Starobinski, Jean, "La Nouvelle Héloïse", y "L'écart romanesque" en *Jean-Jacques Rousseau: la transparence et l'obstacle, suivi de sept essais sur Rousseau*, Paris, Gallimard, 1971, pp. 102-148 y pp. 393-414.
- Lecerclé, Jean-Louis, *Rousseau et l'art du roman*, Paris, Armand Colin, 1969, cap. 4, "Les solitaires", pp. 351-359.

Bibliografía complementaria:

- Althusser, Louis, "Sobre el 'Contrato Social'", en Jose Szabón (ed.) *Presencia de Rousseau*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 57-102.
- Dédéyan, Charles, *Jean-Jacques Rousseau et la sensibilité littéraire à la fin du XVIII siècle*, Paris, Société d'édition d'enseignement supérieur, 1966, cap. 4 "Le paysage et la nature", pp. 75-102.
- DeJean, Joan, *Literary fortifications. Rousseau, Laclos, Sade*, Princeton, Princeton University Press, 1984, cap. 4, « Julie and Emile : 'Studia la Matematica', pp. 112-190.
- Deleuze, Gilles, *Curso sobre Rousseau. La moral sensitiva o el materialismo del sabio*, Buenos Aires, Cactus, 2016.
- Lecerclé, Jean-Louis, *Rousseau et l'art du roman*, Paris, Armand Colin, 1969, cap. 1, "La construction d'un roman", pp. 69-89.
- Rousset, Jean, "Une forme littéraire: le roman par lettres", en *Forme et signification. Essais sur les structures littéraires de Corneille à Claudel*, Paris, José Corti, 1970, pp. 65-108.

Fuentes

- Rousseau, Jean-Jacques, *Julie ou La Nouvelle Héloïse*, en *Œuvres Complètes II*, Paris, Gallimard/Pléiade, 1964, ed. B. Gagnebin y M. Raymond.
- Rousseau, Jean-Jacques, *Julia o la nueva Heloísa*, Madrid, Akal, 2007, trad: Pilar Ruiz Ortega.
- Rousseau, Jean-Jacques, *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1984. Trad. José López y López.
- Rousseau, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, *Oeuvres Complètes III*, Paris, Gallimard/Pléiade, 1964. Ed. B. Gagnebin y M. Raymond.
- Rousseau, Jean-Jacques, *Emilio y Sofía o los solitarios*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2004. Trad. Julio Seoane Pinilla.
- Rousseau, Jean-Jacques, *Émile et Sophie ou les Solitaires*, *Oeuvres Complètes IV*, Paris, Gallimard/Pléiade, 1964. Ed. B. Gagnebin y M. Raymond.

Unidad 3:

Diderot: antisistema, monismo y dialogismo

Ceci n'est pas un roman: novela, verdad e historia. La indeterminación referencial en la novela ilustrada: metalepsis de autor y de "editor". La tradición picaresca y paródica: Sterne y Cervantes; y la tradición de la novela filosófica: *Cleveland*, de Prévost. Negación de la libertad y del yo. Filosofía y "distracción": la novela como lógica opuesta al espíritu de sistema filosófico. El diálogo y el trabajo del concepto. Gnoseología materialista.

Lecturas

Diderot, *Jacques, el fatalista* (1778-1780)

Diderot, *Carta sobre los ciegos para uso de los que ven* (1749)

Bibliografía obligatoria:

- Bourdin, Jean-Claude, "Le matérialisme dans la Lettre sur les aveugles", *Recherches sur Diderot et l'Encyclopédie*, 28, 2000, pp. 83-96. Disponible revues.org
- Citton, Yves, "Jacques le fataliste. Une ontologie spinoziste de l'écriture pluraliste", *Archives de Philosophie*, vol. 71, no. 1, 2008, pp. 77-93. Disponible en [Cairn.info](http:// Cairn.info).
- Diderot, Denis, "Distraction", *Encyclopédie* V. Disponible on-line.
- Didier, Béatrice, "'Je' et subversion du texte. Le narrateur dans 'Jacques le Fataliste'", *Littérature*, nº 4, 1982, pp. 92-105. Disponible en persee.fr.
- Duflo, Colas, *Diderot. Du matérialisme à la politique*, Paris, CNRS, 2003. Primera parte, pp. 20-72.
- Duflo, Colas, "Philosophie narrative (II): Jacques le fataliste, l'antiroman dont vous êtes le héros", en *Les Aventures de Sophie. La philosophie dans le roman au XVIII siècle*, París, CNRS, 2013, pp. 253-270.
- Olszewicki, Nicolás, "El materialismo vitalista de Diderot y el desarrollo de la novela moderna", *452F*, 17, 2017, pp. 206-222.
- Sherman, Carol, *Diderot and the Art of Dialogue*, Ginebra, Librairie Droz, 1976, cap. 4, "Exemplary Dialogue. Jacques le fataliste", pp. 131-146.

Bibliografía complementaria:

- Bourdin, Jean-Claude, "Matérialisme et scepticisme chez Diderot", *Recherches sur Diderot et l'Encyclopédie*, 26, 1999, pp. 85-97. Disponible revues.org
- Caplan, Jay, *Diderot's Genealogy of the Beholder*, Minneapolis, University of Minnesota, 1985, cap. 1, "The Aesthetics of Sacrifice", pp. 15-29; cap. 2. "Genealogy of the Beholder", pp. 30-44.
- De Fontenoy, Elisabeth, "Le valet, la maréchale, le philosophe et le capitaine" y "La foire aux sens", en *Diderot ou le matérialisme enchanté*, París, Grasset et Fasquelle, 1981, pp. 50-57 y pp. 150-161.

-Cronk, Nicholas, "Jacques le Fataliste et son Maître : un roman quichotisé", *Recherches sur Diderot et l'Encyclopédie*, nº 1, vol. 23, 1997, pp. 63-78. Disponible en persee.fr.

-Mylne, Vivienne, *The Eighteenth-Century French Novel. Techniques of Illusion*, Manchester, University of Manchester, 1965. Cap. 11, "Diderot : theory and practice", pp. 192-220.

-Oriot, Caroline, "Le duel dans *Jacques le fataliste* de Diderot", *Dix-huitième siècle*, nº 40, 2008/1, pp. 359-394. Disponible en persee.fr.

-Salkin Sbiroli, Lynn, "Les paradoxes comiques de *Jacques le fataliste*", *Recherches sur Diderot et l'Encyclopédie*, nº 1, vol. 3, 1987, pp. 13-63. Disponible en persee.fr.

Fuentes

-Diderot, Denis, *Jacques, le Fataliste et son Maître*, Paris, Flammarion, 1970.

-Diderot, Denis, *Jacques, el fatalista*, Barcelona, RBA editores, 1994. Introducción Carlos Pujol. Traducción María Fortunata Pietro Barral. Disponible on-line.

-Diderot, Denis, *Jacques, el fatalista*, Madrid, Santillana, 2008. Traducción de Félix de Azúa.

-Diderot, Denis, *Carta sobre los ciegos para uso de los que no ven*, Buenos Aires, El cuenco de plata, 2005. Trad. Silvio Mattoni.

-Diderot, Denis, *Lettre sur les aveugles à l'usage de ceux qui voient*, en *Le Neveu de Rameau et autres textes*, París, Livre de Poche, 1972.

Unidad 4: Sade. Hipertextualidad, parodia y naturaleza negativa

Contenido:

- El discurso sadeano y la parodia del "espíritu de sistema" y de la filosofía de la virtud. La "novela filosófica" y la filosofía "en el tocador". La filosofía política y las pulsiones inmodificables de la naturaleza. Negatividad de la naturaleza. Intertextualidad de modelos antitéticos: la estética del sentimiento, la sublimación del amor pasión (Rousseau, *Julia*), y la concepción libertina de las pasiones y de la naturaleza, defensa del vicio y del goce (Laclos, *Relaciones peligrosas*). Apatía de la virtud y goce criminal.

Lecturas

Sade, *Aline y Valcour o la Novela filosófica* (1795) (Selección)

Sade, *La filosofía en el tocador* (1795)

Sade, *Idea sobre la novela* (1800)

Bibliografía obligatoria:

-Barthes, Roland, *Sade, Fourier, Loyola*, París, Seuil, 1971, "Sade I" y "Sade II", pp. 19-42 y pp. 125-174. Hay traducción española en Barthes, R., *Sade, Fourier, Loyola*, Madrid, Cátedra, 1997.

-Berardi Bocca, Francisco, "Le Marquis de Sade: un matérialisme aux conséquences ultimes", *Natureza humana. Revista internacional de filosofía e Psicanálise*, vol. 16, nº 1, 2014, pp. 55-78.

- Blanchot, Maurice, "La razón de Sade", en *Sade y Leautréamont*, Buenos Aires, Ediciones del Mediodía, 1967, pp. 15-65.
- Didier, Béatrice, "Sade et le dialogue philosophique", *Cahiers de l'Association Internationale d'Etudes françaises*, nº 1, vol. 24, 1972, pp. 59-74.
- Kozul, Mladel, "Lire Sade avec Rousseau", *Romances Studies*, nº 3, vol. 32, julio de 2014, pp. 171-182. Disponible en www.academia.edu.
- Nadeau, Martin, "Moeurs, vertu et corruption: Sade et le republicanisme classique", *Annales historiques de la Révolution Française*, nº 1, vol. 347, 2007, pp. 29-46. Disponible en persee.fr.
- Roger, Philippe, "Rousseau selon Sade ou Jean-Jacques travesti", *Dix-huitième siècle*, nº 1, vol. 23, 1991, pp. 383-405. Disponible en persee.fr.

Bibliografía complementaria:

- DeJean, Joan, *Literary fortifications. Rousseau, Laclos, Sade*, Princeton, Princeton University Press, 1984, cap. 6, "Inside de Sadean Fortress: les 120 Journées de Sodome", pp. 263-326.
- Deleuze, Gilles, *Sacher Masoch y Sade*, Córdoba, Editorial Universitaria de Córdoba, 1969. Cap. "Sade, Masoch y sus lenguajes", pp. 17-32.
- Delon, Michel, "Sade dans la Révolution", *Revue Française d'études américaines*, nº1, vol. 40, 1989, pp. 149-159.
- Klossowski, Pierre, *Sade, mi prójimo. Precedido por El Filósofo Malvado*, Buenos Aires, Sudamericana, 1970, "El filósofo malvado", pp. 15-48.
- Le Brun, Annie, "De la turbulencia, de las ideas y de los hombres", en *De pronto un bloque de abismo: Sade*, Buenos Aires, Cuenco de Plata, 2008, pp. 147-164.

Fuentes

- Sade, D.A.F., *Aline y Valcour o la Novela Filosófica*, versión digitalizada disponible (sin nombre de traductor): <http://seronosser.free.fr/sade/>
- Sade, D.A.F., *Aline et Valcour ou le Roman philosophique*, París, Librairie Générale Françaises, Livre de Poche, 1994. Ed. Jean M. Goulemot.
- Sade, D.A.F., *Ideas sobre la novela*, 123RF, s/r. Disponible en es.scribd.com
- Sade, D.A.F., *Idée sur les romans*, Bordeaux, Ducros, 1970, ed. Jean Glastier.
- Sade, D.A.F., *La filosofía en el tocador*, Buenos Aires, Colihue clásica, 2010. Trad. Oscar del Barco.
- Sade, D.A.F., *La philosophie dans le boudoir*, París, Folio/Gallimard, 2005. Ed. Ivon Belaval.

Bibliografía general

- Adorno, Theodor W., Horkheimer, Max, *Dialéctica del iluminismo*, Buenos Aires, Sudamericana, 1987
- Auerbach, Erich, *Mimesis*, México, FCE, 1979.
- Bajtín, Mijail, *Teoría y estética de la novela. Trabajos de investigación*, Madrid, Taurus, 1989.
- Baxandall, Michael, *Las sombras y el siglo de las Luces*, Madrid, Visor, 1997.

- Darton, Robert, *Literatura clandestina en el Antiguo Régimen*, México/Madrid, FCE/Turner, 2003.
- Dickie, George, *El siglo del gusto. La odisea filosófica del gusto en el siglo XVIII*, Madrid, A. Machado, 2003.
- Gay, Peter, *The Enlightenment. An Interpretation*, 2 vols., New York, Vintage, 1966-9.
- Hazard, Paul, *El pensamiento europeo en el siglo XVIII*, Madrid, Alianza, 1998.
- , *La crisis de la conciencia europea (1680-1715)*, Madrid, Pegaso, 1952.

- Hullung, Mark, *The Autocritique of Enlightenment. Rousseau and the Philosophes*, Cambridge, Massachusetts, London, Harvard University Press, 1994.
- Lukács, Georg *El alma y las formas y Teoría de la novela*, Buenos Aires, Grijalbo, 1975.
- Thomas, Pavel, *L'Art de l'éloignement. Essai sur l'imagination classique*, París, Folio/Gallimard, 1996.
- Waksman, Vera, *El laberinto de la libertad. Política, educación y filosofía en la obra de Rousseau*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2016.

Modalidad docente

Las clases estarán organizadas con exposiciones del docente a cargo y con exposiciones de lxs doctornadxs. En sus clases el docente a cargo seguirá el orden de las unidades del programa con exposiciones teóricas; lxs doctorandxs podrán elegir sus temas de exposición ya en las fuentes o ya en la bibliografía obligatoria. Al comienzo del seminario se presentará un cronograma de lecturas de fuentes y de textos críticos que pautará el trabajo clase a clase.

Formas de evaluación

Lxs doctorandxs obtendrán una nota de regularidad durante la cursada que dará cuenta de sus exposiciones y su participación. Como trabajo final debe presentarse una monografía, en la que se elaboren algunos aspectos conceptuales trabajados en el seminario; podrá presentarse un corpus original siempre que se trabajen cuestiones propias del programa. La monografía será evaluada según los criterios académicos habituales de originalidad, consistencia teórica y bibliografía adecuada.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en "Formas de evaluación". Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a seis meses.