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# FUNDAMENTACIÓN

Tradicionalmente, los conceptos de *parataxis* e *hipotaxis* suelen utilizarse como términos descriptivos del modo en que las cláusulas de un discurso pueden conectarse entre sí. En especial, en las gramáticas de las lenguas clásicas, *parataxis* e *hipotaxis* se utilizan para caracterizar dos tipos de sintaxis que se suponen vinculadas por un nexo evolutivo, una más simple y primitiva (la paratáctica), la otra más compleja e históricamente posterior (la hipotáctica). La simplicidad de la parataxis se asocia con la *yuxtaposición*, como un tipo peculiar de *coordinación*; la complejidad hipotáctica, en cambio, con la s*ubordinación*, frecuentemente entendida como la *dependencia* de una cláusula finita respecto de otra.

Sin embargo, el estudio de lo que las gramáticas de latín o griego consideran efectivamente casos de parataxis revela que no cualquier tipo de yuxtaposición califica como paratáctico. Por otro lado, tanto los tratados tradicionales de gramática en lenguas clásicas como los actuales estudios lingüísticos demuestran que existen diversos grados de hipotaxis, relativos todos ellos a la estructura argumental del verbo, y consecuentemente a la función sintáctica desempeñada por la cláusula subordinada.

Por otra parte, la asociación de estos dos tipos de sintaxis con etapas evolutivas dentro de una lengua parece la transposición de los mecanismos de adquisición lingüísticos a la formación del sistema en sí, cosa prácticamente imposible de comprobar: desde Aristóteles en adelante, y aun cuando se dice que la parataxis es antigua, es mucho más propio afirmar que la parataxis o hipotaxis se asocian con tipos discursivos, o incluso registros lingüísticos, es decir, con el manejo y el uso concreto que los hablantes hacen de la lengua en diversas circunstancias comunicativas y también con el despliegue de sus habilidades y competencias. Desde esta perspectiva, y siempre desde el punto de vista de la sintaxis, las descripciones más modernas consideran que existe un *continuum* de relaciones interclausulares que va desde la parataxis hasta los grados de subordinación más notorios en que la estructura interna de la cláusula sufre modificaciones sustanciales que la convierten en un sintagma nominal.

Es precisamente en la huella de los análisis lingüísticos más recientes que este seminario se propone discutir la (in)especificidad de los términos *parataxis* e *hipotaxis*, por un lado, y por otro, examinar casos concretos de conexiones interclausulares para determinar el grado de integración sintáctica, y las adaptaciones estructurales que acompañan los distintos niveles de dependencia, tanto en latín como en griego.

# OBJETIVOS

## Generales

1. Que el alumno adquiera familiaridad con la terminología específica, los criterios y los métodos descriptivos de los estudios lingüísticos en lenguas clásicas y se los apropie para poder trabajar con ellos;
2. establezca similitudes y diferencias de naturaleza sintáctica entre el latín y el griego, y de estas lenguas con las modernas;
3. adquiera las herramientas y estrategias necesarias para llevar adelante el análisis de un problema gramatical en una lengua clásica, a través de la constitución de un *corpus* de datos.

## Específicos

1. Que el alumno establezca el origen, la tradición y significado de la dicotomía *parataxis-hipotaxis* en el campo de las sintaxis latina y griega;
2. discuta la utilización de ambas nociones como dicotómicas en el marco de los estudios lingüísticos tradicionales del latín y del griego, y como parte de un *continuum* de tipos de relaciones interclausulares en el de las modernas perspectivas teóricas;
3. delimite las similitudes y diferencias de los conceptos generales *parataxis-hipotaxis* con los de *coordinación, yuxtaposición* y *subordinación* a la luz de las distinciones ensayadas por la literatura especializada;
4. analice críticamente las descripciones y generalizaciones teóricas presentes en la bibliografía que ha de leer;
5. realice estudios de casos tanto en lengua latina como en lengua griega a través de los cuales aplique críticamente las descripciones y teorizaciones contenidas en la bibliografía.

# CONTENIDOS

(Las referencias abreviadas incluidas junto a cada unidad indican la que se propone como bibliografía obligatoria)

**Unidad 1**

*Parataxis* e *hipotaxis*: definiciones y utilización de los términos en las principales gramáticas de latín y griego. La concepción “evolucionista”; la relación con las variaciones diastráticas: la lengua familiar, la lengua escrita.

Historia de los términos: Aristóteles. Εl *estilo continuo* (λέξις εἰρομήνη) y el *estilo subordinado* (λέξις κατεστραμμένη); Apolonio Díscolo y el modo subjuntivo (ὑποτακτικὴ ἔγκλισις); relación con las conjunciones. Prisciano y la aplicación de la descripción de Apolonio al latín. Morris (1901): la introducción del término *parataxis* y su aceptación; dificultades de su definición. Touratier (2002) y su definición de *parataxis*: subordinación sin subordinante; casos específicos.

*Parataxis* e *hipotaxis*: entre el discurso y la oración.

Bibliografía:

Bassols (1956), Bennett (1910), Crespo *et al.* (2003), Devoto (1944), Ernout-Thomas (19532), Givón (2001), Halliday-Matthiesen (2004), Hofmann (1958), Humbert (1986), Kühner-Gerth (1955), Kühner-Stegmann (1955), Lindsay (1907), López García (1999), Morris (1901), Prieto (1959), Touratier (2002), Tovar (1946).

**Unidad 2**

La perspectiva “evolucionista”: el pasaje de la parataxis a la hipotaxis. Las críticas desde la perspectiva de los estudios sobre el indoeuropeo; el modelo de Haudry: la importancia diacrónica de las estructuras correlativas; la formación de los subordinantes a partir de los correlativos.

La perspectiva de los estudios tipológicos: el *continuum* de las conexión interclausular. El binomio tradicional parataxis-hipotaxis vs. subordinación; grados de subordinación; relación con la teoría funcionalista de los niveles de la predicación; subordinantes y pérdida de “oracionalidad”: análisis de las características estructurales de las cláusulas subordinadas.

Bibliografía: Clackson (2007), Cristofaro (2003), Haudry (1973), Hopper-Traugott (1993), Lehmann (1988, 1989), Torrego (2009)

**Unidad 3**

Estudio de caso: las estructuras correlativas en latín. El tema \*qwi- \*qwo- del relativo-indefinido en latín; el correlativo \*to; otros correlativos; el modelo descriptivo de Touratier (1994).

Estructuras correlativas comparativas *quam...tam*, *quanto…tanto*; *quo magis…eo magis*. Constitución del díptico correlativo: díptico 1, díptico 2; distribución de los dípticos; gramaticalización de las fórmulas correlativas. Niveles de integración.

Corpus propuesto: Cato *Agr.*, Cic. *Am., Sen*., Var. *R.,* Petr. *Sat.*

Bibliografía:

Bertocchi-Maraldi (2010), Cabrillana-Tarriño (2009), Fontana Elboj (1997), Fruyt (2004, 2005), Gutiérrez Ordóñez (1994a, 1994b), Haspelmath-Buchholz (1998), Haudry (1973), Kortmann (1997), Manfredini (2014, 2015), Narbona (1983), Touratier (1994).

**Unidad 4**

Estudio de caso: las cláusulas de participio en griego. Cláusulas de participio como predicaciones secundarias; las cláusulas absolutas: el genitivo absoluto; valores semánticos; degradación sintáctica. Distribución de los tipos clausulares; nivel de integración.

Corpus propuesto: Xen. *Ap*. 1-9; Pl. *Phdr*. 232a-e, 237c-238c; Longus, *Daphnis et Chloe*, 1.

Bibliografía:

Lehmann (1988), Hopper-Traugott (1993), Clackson (2007), Cristofaro (1998), Jiménez (1998), König-van der Auwera (1990), Maiocco (2005), Mugler (1938), Paulin (2010).

# BIBLIOGRAFÍA
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### Autores latinos

Cicéron. *Caton L’Ancien (De la vieillesse)*. Texte ét. et traduit par P. Wuilleumier, Paris, Les Belles Lettres, 1961.
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### Autores griegos

Aristotelis *Ars Rhetorica.* Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W.D.Ross, Oxonii, e typographeo Clarendoniano, 1959.
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## *Instrumenta studiorum*

*Classical Latin Texts*. A resource prepared by The Packard Humanities Institute (PHI), disponible en <http://latin.packhum.org/index>.
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**Gramáticas y estudios sobre lenguas clásicas**

Bakker, E. ed. (2010) *A Companion to the Ancient Greek Language*. Oxford, Wiley-Blackwell.
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Humbert, J. (1986) *Syntaxe Grecque.* Paris, Klincksieck.

Kühner, R. - B. Gerth (1955) *Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache*. Band II: Satzlehere, Leverkusen, Gottschalksche.
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Lindsay, W. (1907) *Syntax of Plautus*. Oxford, James Parker and Co.

Meillet, A. - J. Vendryes (1979) *Traité de grammaire comparée des langues classiques*. Paris, Klincksieck.

Mellet, S. - Joffre M.D. - G. Serbat (1994) *Grammaire Fondamentale du Latin*. Sous la direction de Guy Serbat, Louvain–Paris, Éditions Peeters.

Pinkster, H. (1995) *Sintaxis y Semántica del Latín.* Madrid, Ediciones Clásicas.

Rodríguez Adrados, F. (1992) *Nueva sintaxis del griego antiguo*. Madrid, Gredos.

Rodríguez Adrados, F. (1999) *Historia de la lengua griega.* Madrid, Gredos.

Rosén, H. (1999) *Latine loqui*. *Trends and Directions in the Crystallization of Classical Latin*. Munich, W. Fink.

Sánchez Salor, E. (1984) *Sintaxis latina. La correlación*. Univ. de Extremadura, Servicio de publicaciones, Dpto. de Filología Latina.

Serbat, G. (1994) *Les Structures du Latin*. Paris, Picard.

Sihler, A. (1995) *New Comparative Grammar of Greek and Latin*. Oxford, Oxford University Press.

Smyth, H. (1916) *A Greek Grammar for Schools and Colleges*. New York-Cincinnati-Chicago, The American Book Company.

Schwyzer, E.-A. Debrunner (1950) *Griechische Grammatik. Zweiter Band. Syntax und syntaktische Stilistik*. München.

Touratier, C. (1994) *Syntaxe Latine*. Peeters, Lovaine La Neuve.

Tovar, A. (1946) *Gramática Histórica Latina. Sintaxis*, Madrid.

**Gramáticas de otras lenguas, tratados de lingüística general, estudios tipológicos y manuales de retórica**

van der Auwera, J. ed. (1998) *Adverbial Constructions in the Languages of Europe*. Berlin-New York, Mouton de Gruyter.

Bechert, J. *et al.* eds. (1990) *Toward a Typology of European Languages*. Berlin-New York, Mouton de Gruyter.

Bosque, I. - V.Demonte eds. (1999) *Gramática descriptiva de la lengua española*. 3 vols., Madrid, RAE, Colección Nebrija y Bello, Espasa Calpe.

Clackson, J. (2007) *Indo-European Linguistics*. Cambridge, Cambridge University Press.

Dik, S. (1997) *The Theory of Functional Grammar. Part 1 and 2.* Berlin-New York, Mouton de Gruyter.

Giancalone-Ramat, A. - P. Hopper eds. (1998) *The Limits of Grammaticalization*. Amsterdam-Philadelphia, John Benjamins Publishing Company

Givón, T. (2001) *Syntax. An Introduction.* 2 vols., Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.

Halliday, M. - C. Matthiessen (2004) *An Introduction to Functional Grammar.* London.

Hopper, P.J. - E. Closs Traugott (1993) *Grammaticalization*. Cambridge, Cambridge University Press.

Mortara Garavelli, B. (2000) *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.

Perelman, C. - T. Olbrechts-Tyteca (1989) *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid, Gredos.

Shopen, T. ed. *Language Typology and Syntactic Description: Complex Constructions*, Cambridge, Cambridge University Press.
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Cristofaro, S. (2003) *Subordination*, Oxford, Oxford University Press, cap. 6.
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Joffre, M.D. (2004) "*Ita, tam, tantus, talis*: entre anaphore et corrélation" en Bodelot, C. ed., 131-140.

König, E. - J. van der Auwera (1990) «Adverbial participles, gerunds and absolute constructions in the languages of Europe », en Bechert, J. *et al.* eds., 337-355.
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Mugler, Ch. (1938*) L’évolution des constructions participiales complexes en Grec et en Latin,* Strasbourg.
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Paulin, S. (2010) «Las construcciones de participio absoluto en ático clásico» en Manfredini, A. coord., 127-156.
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Sánchez López, C. (2010) "Scalarité et Corrélation : Syntaxe et Sémantique des Corrélatives Comparatives en Spagnol" en Hadermann, P. - Inkova, O. - Pierrard, M. - D. van Raemdonck eds., 135-168.
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**ACTIVIDADES Y MÉTODO DE TRABAJO**

La carga horaria de este seminario es de 24 horas, distribuidas en 6 módulos de 4 horas. La modalidad de trabajo comprende la presentación de aspectos teóricos y de problemas puntuales por parte de la profesora y la asignación de la lectura obligatoria a los alumnos para su posterior discusión crítica a lo largo de los módulos; paralelamente, los alumnos deberán conocer, específicamente para las unidades 3 y 4 los *corpora* de trabajo propuestos para poder así proceder al análisis de los datos lingüísticos, a la corroboración de las descripciones suministradas por la bibliografía, y a su eventual modificación o sustitución por hipótesis descriptivas propias. El seminario requiere de la participación activa de los alumnos, y del manejo de las bases de datos consignadas en los *instrumenta studiorum* de la bibliografía.

**EVALUACIÓN**

Los alumnos deberán cumplir con el requisito básico del 75% de asistencia a las clases; además, deberán exponer críticamente por lo menos 1 (un) artículo de la bibliografía del programa, a indicación de la profesora, y confeccionar un trabajo monográfico final, que deberá ser entregado en un plazo no mayor a 6 (seis) meses a partir de la fecha de finalización del dictado del seminario, previo acuerdo con el docente a cargo, en el que se desarrolle la discusión de un tema vinculado con los presentados en el transcurso del seminario, aplicando los métodos de análisis y los marcos teóricos propuestos, o bien otros que el alumno considere adecuados para el objeto de estudio de su monografía.
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