



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MAESTRÍA EN PATRIMONIO ARTÍSTICO Y CULTURA EN SUDAMÉRICA COLONIAL

Taller de Tesis. Metodología de la Investigación

Docente/s a cargo: Alejandra Niño Amieva, Ana Vernengo
Carga horaria: 64 horas
Cuatrimestre, año: 2º, 2022

Fundamentación

Este seminario propone desarrollar un programa práctico de metodología de la investigación aplicado particularmente a la temática de la maestría y pretenderá ensayar y utilizar algunas estrategias y técnicas metodológicas. El mismo se desarrollará en dos tramos o bloques a lo largo del cuatrimestre. El objetivo final práctico es que el alumno pueda elaborar y presentar una primera propuesta de la futura tesis la cual será la base, modificable, perfectible y adaptable, de su plan definitivo de tesis, el cual será desarrollado, oportunamente, en un segundo taller de escritura de tesis.

Objetivos

General

Que los alumnos logren realizar una aproximación teórico-práctica para el desarrollo del proyecto de tesis, de acuerdo con las normas y exigencias teórico-formales de las comunidades científica y académicas actuales y con la reglamentación de la Maestría.

Específicos

Que los alumnos

- Incorporen criterios conceptuales y metodológicos para la elección del tema/problema del Tesis de maestría
- Logren formular el tema/problema de acuerdo con las convenciones comunicativas académicas.
- Formulen los objetivos a partir de los interrogantes generados por el tema/problema elegido y la intencionalidad de la propuesta.
- Desarrollen criterios para la búsqueda y selección de fuentes de información académica y bibliográficas,
- Conozcan y utilicen las convenciones académicas referidas a la comunicación, validez y uso ético de la información.

PRIMER TRAMO

Unidad 1: Introducción: planteo del tema y problema

Etapas de la investigación. Construcción y definición preliminar del objeto de la investigación. Tema y problema: delimitación del área temática y formulación de pregunta-problema/s. Problemas previos a toda investigación científica. Presupuestos epistemológicos. Estipulación de un cronograma de trabajo.

Bibliografía obligatoria

Borsotti, C. A. (2013). La situación problemática. En *Temas de metodología de la investigación* (3ª ed. pp. 29-44). Buenos Aires, Argentina: Miño y Davila.

Cosse, I. Devalle, V. (2020). Salir del laberinto: la formulación del problema y la pregunta de investigación En Wainerman, C. *En estado de tesis* (pp- 99-234). Buenos Aires, Argentina: Manantial.

- Dessau, R. (2016). El tema es todo un tema. *Escribir en la universidad. Un desafío de creatividad y pensamiento crítico* (pp. 143-185). Buenos Aires: Paidós (selección). Mancuso (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. (Selec).
- Mancuso (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós. (Selec).
- Sebeok, Thomas Y Umiker-Sebeok Jean (1994). *Sherlock Holmes y Charles S. Pierce. El método de la investigación*. Barcelona, España: Paidós (Original publicado en 1979).

Bibliografía complementaria:

- Dennet, D. (2015). Doce herramientas de pensamiento generales. En *Bombas de intuición y otras herramientas de pensamiento*. DF, México: FCE
- Ginzburg, C. (1989). Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales. En *Mitos, emblemas e indicios* (pp.138-175). Barcelona, España: Gedisa (original publicado en 1982).
- Prieto, L. (1977). Pertinencia e ideología. En *Pertinencia y práctica. Ensayos de semiología* (pp. 132-151). Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Resala, G. (2017). *Los errores más comunes al escribir una tesis*. Buenos Aires, Argentina: Centro de Publicaciones Educativas
- Rorty, R. (1998). La indagación intelectual como recontextualización: una explicación antidualista de la interpretación. En *Objetividad, relativismo y verdad* (pp. 131-153). Barcelona, España: Paidós (original publicado en 1991).

Unidad 2: Antecedentes y citación

Antecedentes, estado de la cuestión. Definiciones y formulación. Detección, lectura crítica y redacción. El diálogo expositivo. Fichado, sistemas de citación. Presentación y organización de la bibliografía y las fuentes primarias. Redefinición del problema. Hipótesis (tipos), relación con el marco teórico-conceptual y el objetivo general.

Bibliografía obligatoria:

- Avendaño, F. (2020). El estado del arte en la investigación. Aportes para no reinventar la rueda. En F. Avendaño (coord.). *Quehaceres de la investigación* (pp. 65-76). Rosario, Argentina: Homo Sapiens
- De Marinis, P. (2020). Revisión de antecedentes (RA), Estado del arte (EA) y Marco teórico (MT). En C. Wainerman (Ed.). *En estado de tesis* (pp. 135-174). Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Jiménez Becerra, A. (2004). El estado de arte en la investigación en ciencias sociales. En A. Jiménez Becerra y A. Torres Carrillo. *investigativa en ciencias sociales* (pp.28-42). Bogotá, Colombia: UPN.
- Mancuso, H.R. (2010). El paradigma indiciario. En *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgenstein* (pp. 75-100). Buenos Aires: SB.
- Marín, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*, Buenos Aires, Argentina: FCE. (selección)

Nacuzzi, L. (2010). El estado de la cuestión. En *Principios básicos del entrenamiento en investigación*, (pp.123-142). Buenos Aires, Argentina: FFyL.

Bibliografía complementaria:

Alperin, J. P., Babini, D., Fischman G. (editores) (2014). *Indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Clacso.

American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*, 3º ed. Sonora, México: Editorial El Manual Moderno (hay síntesis de cátedra)

Esquivel Corella, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. *Revista Educación*, 37 (1), 65-87.

Otero, E. (1999). El affaire Sokal, el ataque posmodernista a la ciencia y la impostura intelectual. *Estudios Sociales* (100): 9-38.

Piccone, M. S. y Jousset, M. (2011). *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*, Buenos Aires, Argentina: Biblioteca Nacional.

SEGUNDO TRAMO

Unidad 3: La propuesta de tesis, aspectos formales

Análisis del reglamento de Tesis de la Maestría (RCS N° 562/14). Aspectos formales de presentación. Elección del director. Gestiones administrativas.

Bibliografía obligatoria:

Resolución del Consejo Superior N° 562/14 (disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1SRtmtajY1VASxyOxFu7u8RVnY6WmplkJ/view?usp=sharing>)

Unidad 4: La propuesta de tesis

Elaboración del primer borrador del proyecto la tesis, aproximación al problema, antecedentes teóricos, formulación preliminar de la hipótesis y objetivo general.

Bibliografía obligatoria:

Carlino, P. (2005). La escritura en la Investigación. *Documento de trabajo N° 19* (conferencia pronunciada el 12 de noviembre de 2005 Seminario Permanente de Investigación de la Maestría en Educación de la UdeSA). Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/263-la-escritura-en-la-investigacin-en-documento-de-trabajo-no-19pdf-SVm6m-articulo.PDF>

Hernández Sampieri, C. y Baptista, L. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ta edición). Ed Mc Graw Hill.

<https://drive.google.com/file/d/15UqBmxPenH8FyUAWXVPPV4-zFSiUvTtX/view?usp=sharing>

Bibliografía complementaria:

- Mora Vargas, A. (2005) Guía para elaborar una propuesta de investigación. *Revista Educación* 29(2), 77-97. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44029206.pdf>
- Vasilachis de Giardino, I (coord.) (2006) *Estrategias de la Investigación cualitativa*. Barcelona, España. Gedisa (selec. cap. 1). Recuperado de:
https://drive.google.com/file/d/188YPXnkMv6E9oKgBsy9xzb_g2cJwA5Xd/view
- Wainerman, C. y Di Virgilio, M.M. (2010) *El quehacer de la investigación en Educación*. Buenos Aires, Argentina: Manantial. Recuperado de
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Catalina%20Wainerman,%20El%20quehacer%20de%20la%20investigacion%20en%20educacion.pdf>

Bibliografía general

- Bassi Follari, J. E. (2017). La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas. *Athenea Digital*, 17(2): 95-147. Recuperado de:
<https://atheneadigital.net/issue/viewFile/v17-n2/vol-17-n-2-pdf>
- Becker, H. (2014). *Manual de escritura para científicos sociales*, Buenos Aires, Argentina: Siglo XX,
- _____. (2016). *Mozart, el asesinato y los límites del sentido común. Cómo construir teoría a partir de casos*, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Cubo de Severino, L. (coord.) (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba, Argentina: Comunicarte.
- Chalmers, A. (1990). La observación depende de la teoría. En *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (11a ed., pp. 39-58). México: Siglo XXI.
- Dessau, R. (2016). *Escribir en la universidad. Un desafío de creatividad y pensamiento crítico*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Eco, U. (1986). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona, España: Gedisa.
- _____. (1984). De la manera de formar como compromiso con la realidad. En *Obra abierta* (pp. 247-297). Barcelona, España: Planeta-Agostini.
- _____. (1992). Cuernos, cascos, zapatos: algunas hipótesis sobre tres tipos de abducción. En *Los límites de la interpretación* (pp. 254-282). Barcelona, España: Lumen.
- _____. (1998). La abducción en Uqbar. En *De los espejos y otros ensayos* (pp. 173-184). Barcelona, España: Lumen.
- García Ferrando, M. (2014). *Sobre el método. Problemas en la investigación empírica en sociología* (2ª ed.). Madrid, España: CIS
- Gomez Mendoza M. A. (2000). Escribir la investigación: el informe en el enfoque cualitativo. *Ciencias Humanas*, 21, Recuperado de:
<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev21/gomez.htm>
- García Negroni, M. M. (2011). *Escribir en español: claves para una corrección de estilo*, Buenos Aires, Argentina: Santiago Arcos
- Lara, L. y Valenzuela, C. (2017). *Guía para la redacción de un proyecto de Investigación*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.

- Marín, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*, Buenos Aires, Argentina: FCE. (selección)
- Marradi, A., Archenti N., Piovani J.I. (2018) *Manual de metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- O'brien, J, (2013). *La ciencia de Sherlock Holmes*, Barcelona, España: Crítica.
- Peirce, Ch. (2003). Cómo teorizar (sobre la selección de hipótesis). En: Universidad de Navarra / Grupo de Estudios Peirceanos. Recuperado de: <http://www.unav.es/gep/ComoTeorizar.htm> (original publicado en 1903)
- _____ (2013). Conjeturar. [trad. Ana María Morilla. *AdVersus*, 10 (24), 93-120. Recuperado de: <http://www.adversus.org/indice/nro-24/dossier/X2406.pdf>
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. y Elbert, R. (2010). *Manual de metodología*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo (selección).
- Piccolini, P. (2011) ¿Quién quiere ser invisible? *Mora (B. Aires)*, 17(2). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-001X2011000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Modalidad docente

Como se explica en la "Fundamentación", el presente seminario se desarrollará en dos tramos o bloques que se dictarán a lo largo del cuatrimestre intercalados con otros seminarios. Cada bloque propondrá trabajos prácticos específicos de aplicación (informes de avances) los cuales ayudarán al alumno a ir desarrollado paulatinamente el trabajo práctico final con el que se aprobará el taller y que consistirá en la presentación de un primer anteproyecto de tesis.

Formas de evaluación

Se evaluará la participación en las actividades propuestas a lo largo de la cursada virtual. Esto implica:

- La entrega en tiempo y forma de una actividad por unidad, como explicado y solicitado en "Actividades" al final de cada selección bibliográfica en el campus (evaluación con nota).
- La participación en los foros indicados por cada unidad (evaluación aprobado/desaprobado).

Requisitos para la aprobación del seminario

Se requiere 75 % de cumplimiento de las actividades. La evaluación final del seminario consistirá en un informe escrito (artículo 8, Resolución CD 3135/99). Las características de este trabajo final serán presentadas sobre el final de la cursada virtual y contará con un período de SEIS (6) MESES para su desarrollo y entrega.