



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTORICO-ARQUEOLÓGICOS

TALLER DE TESIS I

Carga horaria: 64 horas

AÑO 2022

PROFESOR: Dr. CARLOS EDUARDO ZANOLLI

Fundamentación

Los Talleres de Tesis I, II y III de la Maestría en Arqueología Histórica han sido pensados como una unidad funcional, que tienen por objetivo que los alumnos finalicen los tres trayectos con el proyecto de investigación que les posibilite la realización de su trabajo final, es decir la Tesis de Maestría.

El Taller de Tesis I tendrá por finalidad iniciar a los alumnos en la realización de un proyecto de investigación en general, y de uno en Arqueología Histórica en particular. Se entiende por proyecto de investigación un instrumento original cuya culminación posibilitará la presentación de un trabajo de tesis.

En el mismo se avanzará puntualmente en cuatro aspectos: A) La elección del tema de investigación. B) La problematización del tema propuesto. C) La relevancia que el tema elegido tiene para la Arqueología histórica en general y para la Maestría que se está cursando en particular. D) Objetivos generales y específicos. Estos cuatro pasos son los iniciales para comenzar a pensar en la realización de un proyecto de investigación, significan también poder pasar de un conocimiento dado desde el sentido común, a otro guiado fundamentalmente por el pensamiento hipotético deductivo.

Objetivos

- a) Que los alumnos inicien la formulación del plan de tesis en función de sus intereses temáticos.
- b) Que los alumnos puedan volcar sus intereses personales conjuntamente con sus intereses académicos adquiridos en la cursada de la Maestría, en la realización de un proyecto de investigación.
- c) Que los alumnos puedan comprender que es un problema científico.
- d) Que los alumnos puedan poner en dimensión la importancia de su tema respecto de los contenidos teóricos-metodológicos de la Antropología Histórica.

Unidad 1:

La investigación en Ciencias Sociales. Criterios de científicidad. ¿Qué es un proyecto de investigación? ¿Qué es una tesis? Principios metodológicos generales. Antropología, Arqueología e Historia: confluencia de campos disciplinares.

Bibliografía obligatoria

Batthyány, K. y Cabrera, M. (s/f). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial. Disponible en la web, desde http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/p.1_batthianny_k._cabrera_m._metodologia_de_la_investigacion_en_ciencias_sociales_cap_ii.pdf

Bengoechea, N. y F. Levín (2012). “El estado de la cuestión” en Natale, L.; En carrera: escritura de textos académicos y profesionales: 79-95. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento

Carlino, Paula. 2006. La escritura en la investigación. Serie “Documentos de Trabajo”. Buenos Aires, Universidad de San Andrés.

<http://live.v1.udesa.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>

Curátola Petrocchi, Marco 2012. Los cinco sentidos de la Etnohistoria. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 61-78

Eco, Humberto 1987. *Cómo se hace una tesis*. Buenos Aires, Gedisa. Pág. 13-25.

Gómez Romero, F. y V. Pedrotta (1998). Consideraciones teórico metodológicas acerca de una disciplina emergente en la Argentina: la Arqueología Histórica. *Arqueología* 8: 27-54.

Landa, C. y -N. Ciarlo 2016. Arqueología histórica: especificidades del campo y problemáticas de estudio en Argentina. *Quehaceres* 3: 96-120.

Lorandi, Ana María 2012. “¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia?” *Memoria Americana, Cuadernos de Etnohistoria*, Buenos Aires, N° 20-1.

Ragin, Charles 1994. *La construcción de la investigación social*. Universidad de los Andes, Siglo del Hombre editores y Sage Publications, editores. Bogota, Colombia. Cap. 1

Ramos, M. (2003). El proceso de investigación en la denominada Arqueología Histórica. *Arqueología Histórica Argentina. Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*: 645-658. Buenos Aires, Editorial Corregidor.

Viazzo, Pier Paolo 2003. *Introducción a la Antropología histórica*. Lima, PUC/Instituto Italiano de Cultura. (Premisa, cap. 1, 2 y 3).

Wainerman, Catalina y Ruth Sautu (comps.) 1997. *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano. (Cap.1: “Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales” y Errores comunes en la formulación de Investigaciones sociales pp. 25-37).

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RSOms3O1lc8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=La+trastienda+de+la+investigación&ots=IYMiclrUTM&sig=5zhmz1NIzSjKBSDQEnCzm9xp26E#v=onepage&q=La%20trastienda%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>

Zanoli, Carlos *et al.* 2010. *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires*. Una aproximación antropológica a un campo de confluencia disciplinar. Buenos Aires, Antropofagia.

Unidad 2:

El tema y el problema y las preguntas de investigación. La bibliografía previa y el camino al estado de la cuestión. La accesibilidad de las fuentes y su interpretación crítica. El replanteo de las preguntas de investigación. Los objetivos y la relevancia. Archivos, documentos e investigadores.

Bibliografía obligatoria

Barragán, Rossana (coord.) 2001. *Formulación de proyectos de investigación*. La Paz, Fundación PIEB. 2ª. Edición. Pág.s 17-41y 43-69.

Botta, M. y J. Warley (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*. Biblos, Buenos Aires

Casas de Barrán, Alicia, Michael Cook, Laura Millar y Michael Roper. 2003 *Gestión de documentos del sector público desde una perspectiva archivística*. Universidad de la República, Archivo General, Consejo Internacional de Archivos, Edición Universidad de la República. Montevideo.

Eco, Humberto 1987. *Cómo se hace una tesis*. Buenos Aires, Gedisa. Pág. 26- 66

Horwitz, Victoria y María José Figuerero 2001. *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales. Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología. Pág. 29-54.

Mancuso, R. 1995. *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticas de semioepistemología*. Buenos Aires, Paidós. Pág. 83-97

Nacuzzi, Lidia 2010. *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Capítulo 1 y 2

Nacuzzi, Lidia R. 2002. “Leyendo entre líneas”. En Visacovsky, S. y R. Guber (comps.); *Historia y estilos de trabajo de campo en la Argentina: 229-262*. Buenos Aires, Antropofagia.

<https://antropologiaengeo.files.wordpress.com/2015/04/nacuzzi-leyendo-entre-lc3adneas.pdf>

Nacuzzi, Lidia y Carina Lucaioli 2011. “El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales”. *Publicar*10: 47-62.

<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/1198/1054>

Platt, Tristan 2013. Entre la ruina y la ruptura: el archivo como acontecimiento de terreno. En: *Los estudios andinos hoy. Práctica intelectual y estrategias de investigación*. Zanolli, et. al (comps). Editorial Prohistoria. Rosario.

Bibliografía general

Barragán, Rossana (coord.) 2001. *Formulación de proyectos de investigación*. La Paz, Fundación PIEB. 2ª. Edición. Pág.s 17-41y 43-69.

Batthyány, K. y Cabrera, M. (s/f). Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial. Disponible en la web, desde http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/p.1_batthianny_k._cabrera_m._metodologia_de_la_investigacion_en_ciencias_sociales_cap_ii.pdf

Bengoechea, N. y F. Levín (2012). “El estado de la cuestión” en Natale, L.; En carrera: escritura de textos académicos y profesionales: 79-95. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento

Botta, M. y J. Warley (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*. Biblos, Buenos Aires

Carlino, Paula. 2006. La escritura en la investigación. Serie “Documentos de Trabajo”. Buenos Aires, Universidad de San Andrés. <http://live.v1.udesa.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.PDF>

Casas de Barrán, Alicia, Michael Cook, Laura Millar y Michael Roper. 2003 *Gestión de documentos del sector público desde una perspectiva archivística*. Universidad de la República, Archivo General, Consejo Internacional de Archivos, Edición Universidad de la República. Montevideo.

Curátola Petrocchi, Marco 2012. Los cinco sentidos de la Etnohistoria. *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 61-78

Eco, Humberto 1987. *Cómo se hace una tesis*. Buenos Aires, Gedisa. Pág. 13-25.

Gómez Romero, F. y V. Pedrotta (1998). Consideraciones teórico metodológicas acerca de una disciplina emergente en la Argentina: la Arqueología Histórica. *Arqueología* 8: 27-54.

Horwitz, Victoria y María José Figuerero 2001. *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales. Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología. Pág. 29-54.

Landa, C. y -N. Ciarlo 2016. Arqueología histórica: especificidades del campo y problemáticas de estudio en Argentina. *Quehaceres* 3: 96-120.

Lorandi, Ana María 2012. “¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia?” *Memoria Americana, Cuadernos de Etnohistoria*, Buenos Aires, N° 20-1.

Mancuso, R. 1995. *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticas de semioepistemología*. Buenos Aires, Paidós. Pág. 83-97

Nacuzzi, Lidia 2010. *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Capítulo 1 y 2

Nacuzzi, Lidia R. 2002. “Leyendo entre líneas”. En Visacovsky, S. y R. Guber (comps.); *Historia y estilos de trabajo de campo en la Argentina*: 229-262. Buenos Aires, Antropofagia.

<https://antropologiaengeo.files.wordpress.com/2015/04/nacuzzi-leyendo-entre-le3adneas.pdf>

Nacuzzi, Lidia y Carina Lucaioli 2011. “El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las ciencias sociales”. *Publicar*10: 47-62.

<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/1198/1054>

Platt, Tristan 2013. Entre la ruina y la ruptura: el archivo como acontecimiento de terreno. En: *Los estudios andinos hoy. Práctica intelectual y estrategias de investigación*. Zanolli, et. al (comps). Editorial Prohistoria. Rosario.

Ragin, Charles 1994. *La construcción de la investigación social*. Universidad de los Andes, Siglo del Hombre editores y Sage Publications, editores. Bogota, Colombia. Cap. 1

Ramos, M. (2003). El proceso de investigación en la denominada Arqueología Histórica. *Arqueología Histórica Argentina. Actas del 1º Congreso Nacional de Arqueología Histórica*: 645-658. Buenos Aires, Editorial Corregidor.

Viazzo, Pier Paolo 2003. *Introducción a la Antropología histórica*. Lima, PUC/Instituto Italiano de Cultura. (Premisa, cap. 1, 2 y 3).

Wainerman, Catalina y Ruth Sautu (comps.) 1997. *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano. (Cap.1: “Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales” y Errores comunes en la formulación de Investigaciones sociales pp. 25-37).

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RSMS3O1lc8C&oi=fnd&pg=PA7&dq=La>

[+trastienda+de+la+investigación&ots=IYMiclrUTM&sig=5zhmz1NIzSjKBSDQEnCzm9xp26E#v=onepage&q=La%20trastienda%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false](#)

Zanoli, Carlos *et al.* 2010. *Historia, representaciones y prácticas de la Etnohistoria en la Universidad de Buenos Aires*. Una aproximación antropológica a un campo de confluencia disciplinar. Buenos Aires, Antropofagia.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El Seminario se estructura a partir de tres tipos de clases:

- 1- Clases teóricas. Consistirán en una exposición del docente a cargo y en las que se discutirán contenidos del programa y la bibliografía obligatoria.
- 2- Clases expositivas. En ellas los alumnos expondrán los avances en sus proyectos de investigación. Dado que los proyectos compartirán en alguna medida una misma metodología de trabajo, la idea de estas clases es tratar de encontrar problemas comunes a todos los proyectos que se están discutiendo.
- 3- Clases personalizadas. En ellas los alumnos charlaran de manera individual, los avances en sus proyectos.

Formas de evaluación

El Seminario se aprobará con la combinación de tres notas las que resultarán de la realización de 2 (dos) presentaciones parciales y 1 (una) presentación final.

Requisitos para la aprobación del seminario

En las tres presentaciones solicitadas, los alumnos deben tener un mínimo de 4 (cuatro) puntos