

CUATRIMESTRE: 2° 2023

ASIGNATURA: Taller de Tesis 1

CARGA HORARIA: 80 hs.

PROFESORA: Dra. Alejandra Niño Amieva

1. FUNDAMENTACIÓN

Fundamentación teórica: el presente taller está elaborado desde una perspectiva teórica interdisciplinaria, con el objetivo de proveer herramientas básicas para la formulación y redacción de trabajos finales de posgrado. Asumiendo el valor epistémico del proceso de escritura, la problemática relacionada con la resolución de aspectos de contenido como retóricos implica la introducción, de las/os destinatarias/os de este taller, en el conocimiento del género científico-académico. En este proceso, que conlleva un deslizamiento significativo de las/os estudiantes de posgrado a un rol de receptores críticos con capacidad de sistematizar e integrar los conocimientos adquiridos durante su formación, deviene necesaria la reflexión y apropiación de herramientas aptas para la formulación, redacción y autoevaluación de sus producciones escritas. En tal sentido se centrará en la profundización de aspectos aplicativos propedéuticos, de contenidos y herramientas histórico-críticas y teórico-epistemológicas adquiridos por los estudiantes durante su formación de posgrado.

Fundamentación académica: el presente taller está dirigido a estudiantes avanzados de la maestría en Gestión Cultural, que necesitan actualizar o incorporar a su formación académica, herramientas relacionadas con la definición del tema y el problema de investigación. Particularmente se tratarán las tareas de investigación necesarias para la elaboración del Plan de Tesis

2. OBJETIVOS

- a) Proporcionar elementos para la caracterización de los escritos científico-académicos, particularmente planes o proyectos de tesis de posgrado.
- b) Introducir de modo activo a los asistentes en el uso de estrategias destinadas a la preparación de este tipo de trabajos.
- c) Proveer elementos para la organización y estructura del Proyecto de Tesis.
- d) Caracterizar las diferentes etapas en la formulación de una investigación.
- e) Suministrar herramientas para la corrección y apreciación de proyectos investigativos.

3. CONTENIDOS

Unidad I

La escritura científica. Objetivos. Tipos de documentos. Particularidades de las Tesis de Maestría y de Doctorado; la investigación y la escritura científica en ciencias sociales (*1° semana*). El problema de la investigación. Construcción y definición del objeto de la investigación. Tema y problema: delimitación del área temática y formulación de problemas. (*2° semana*). Tipos de investigaciones. Problemas previos a toda investigación científica. Presupuestos epistemológicos (*3° semana*).

Actividades: Informe de avance N° 1: definición del área temática, tema y problema

Unidad II

El estado de la cuestión. Definiciones. Los antecedentes de investigación del tema y problema. Métodos y técnicas de relevamiento en la investigación. (4^o semana). Referencias bibliográficas y tipos de fuentes. Importancia del aparato crítico de citación, sistemas. (5^o semana). Plagio; ética y fraude científico. Búsqueda de referencias bibliográficas (fuentes de información, base de datos, motores de búsqueda). Presentación y organización de la bibliografía y las fuentes. Literatura gris. (6^o semana).
Actividades: búsqueda y selección bibliográfica.

Unidad III

Área teórica general: los conceptos teóricos como herramientas para el abordaje y construcción del objeto de investigación y para la fundamentación del problema. (7^o semana). El problema de la definición. Niveles. Claridad. La definición operativa. Conceptos inferidos, conceptos inventados. (8^o semana). Diferentes abordajes teóricos Diferentes abordajes teóricos y especificación de la metodología, concordancia con el abordaje teórico. (9^o semana).
Actividades: Informe de avance n° 2: estado de la cuestión Confección de bibliografía, técnicas de fichado y sistemas de citación. Detección de la perspectiva teórica y preparación de la hipótesis.

Unidad IV

Certeza, duda y objetividad en la formulación de hipótesis. Indicios, pistas y señales (10 semana). Formulación de la hipótesis básica y derivadas; tipos y variantes formales de hipótesis. Reglas en la formulación de las hipótesis (11^o semana). Elaboración y explicitación de los objetivos de la investigación. Objetivo general y objetivos específicos; diferencias, formulación (12^o semana).

Unidad V

Diseño de la investigación. Método, metodología y técnicas. Problemas y debates contemporáneos. Diseños cuantitativos, cuantitativos y mixtos (13^o semana). La observación, la encuesta, la entrevista en profundidad, la entrevista grupal. El estudio de caso. La comparación (14^o semana). Los datos visuales en la investigación cualitativa. Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en la investigación cualitativa (15^o semana).
Actividades: Informe de avance n° 3: definición de los objetivos (general y específicos), explicitación de la perspectiva teórica, formulación de la/s hipótesis básica y derivadas e indicadores. Metodología (ver Guías de Informes de Avance N° 3)

Unidad VI

La exposición de lo investigado. Tipos de documentos. Pautas de evaluación. Metodología. Técnicas Redacción de trabajo final de posgrado (16^o semana). Estructura básica del Proyecto de Investigación: voz activa vs. voz pasiva. Tiempos verbales. Pautas para la evaluación de títulos, tipo de títulos. Palabras claves. Problemas usuales en la redacción de títulos y palabras claves. (17^o semana).

El resto de la carga horaria estará dirigido al trabajo personalizado sobre los proyectos individuales a fin de acompañar la formulación del Proyecto de Tesis de cada uno (semanas 18 a 20)

4. BIBLIOGRAFÍA

Unidad I:

- Bassi Follari, J. E. (2017). La escritura académica: 14 recomendaciones prácticas. *Athenea Digital*, 17(2): 95-147. Recuperado de: <https://atheneadigital.net/issue/viewFile/v17-n2/vol-17-n-2-pdf>
- Borsotti, C. A. (2013). La situación problemática. En *Temas de metodología de la investigación* (3^a ed. pp. 29-44). Buenos Aires: Miño y Davila.
- Botta, M. (2002). *Tesis, tesinas, monografías*. Buenos Aires: Biblos (selec.).
- Cosse, I. Devalle, V. (2020). Salir del laberinto: la formulación del problema y la pregunta de

- investigación En Wainerman, C. *En estado de tesis* (pp- 99-234). Buenos Aires: Manantial.
- Cubo de Severino, L. (coord.) (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunicarte.
- Dessau, R. (2016). *Escribir en la universidad. Un desafío de creatividad y pensamiento crítico*, Buenos Aires: Paidós (selección).
- Mancuso (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós. (Selec).
- Otero E. (1999). El affaire Sokal, el ataque posmodernista a la ciencia y la imposturaintelectual. *Estudios Sociales*, (100), 9-38.

Unidad II:

- Alperin, J. P. et al. (2014). *Indicadores de acceso abierto y comunicaciones académicas en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*, 3º ed. Sonora, México: Editorial El Manual Moderno (hay síntesis de cátedra)
- Avendaño, F. (2020). El estado del arte en la investigación. Aportes para no reinventar la rueda. En F. Avendaño (coord.). *Quehaceres de la investigación* (pp. 65-76). Rosario, Argentina: Homo Sapiens
- De Marinis, p. (2020). Revisión de antecedentes (RA), Estado del arte (EA) y Marco teórico (MT). En Wainerman, C. (Ed.). *En estado de tesis* (pp. 135-174). Buenos Aires: Manantial.
- Esquivel Corrella, F. (2013). Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. *Revista Educación* 37(1), 65-87.
- Jiménez Becerra, A. (2004). El estado de arte en la investigación en ciencias sociales. En A. Jiménez Becerra y A. Torres Carrillo, A. *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp-28-42). Bogotá: UPN.
- Marín, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*, Buenos Aires, Argentina: FCE. (selección).
- Nacuzzi, N. (2010). El estado de la cuestión. En *Principios básicos del entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura* (pp.123-142). Buenos Aires, Argentina: FFyL UBA.
- Piccone M. S. y Jousset, M. (2011). *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

Unidad III:

- Becker, H. (2014). *Manual de escritura para científicos sociales*, Buenos Aires: Siglo XX,
- _____ (2016). *Mozart, el asesinato y los límites del sentidocomún. Cómo construir teoría a partir de casos*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Chalmers, A. (1990). La observación depende de la teoría. En *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* (11a ed., pp. 39-58). México: Siglo XXI.
- Dennet, D. (2015). *Bombas de intuición y otras herramientas de pensamiento*. Médico: FCE (Selección).
- Eco, U. (1986). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.
- _____ (1984). De la manera de formar como compromiso con la realidad. En *Obra abierta* (pp. 247-297). Barcelona: Planeta-Agostini.
- _____ (1992). Cuernos, cascos, zapatos: algunas hipótesis sobre tres tipos de abducción. En *Los límites de la interpretación* (pp. 254-282). Barcelona: Lumen.
- _____ (1998). La abducción en Uqbar. En *De los espejos y otros ensayos* (pp. 173-184). Barcelona: Lumen.
- Marin, M. (2015a). Formular definiciones y ejemplificar. En *Escribir textos científicos y académicos* (pp- 91-106). Buenos Aires: FCE.
- Marin, M. (2015b). Explicar los marcos teóricos. En *Escribir textos científicos y académicos* (pp- 9133-150). Buenos Aires: FCE.
- Marradi, A., Archenti N., Piovani J.I. (2018). El papel de la teoría en la investigación social. En *Manual de metodología de las ciencias sociales* (69-80), Buenos Aires: Siglo XXI.

Unidad IV

- Mancuso (1999). *Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Buenos Aires: Paidós.
- _____ (2010). El paradigma indiciario. En *De lo decible. Entre semiótica y filosofía: Peirce, Gramsci, Wittgenstein* (pp. 75-100). Buenos Aires: SB.
- O'Brien, J. (2013). *La ciencia de Sherlock Holmes*, Barcelona: Crítica.
- Peirce, Ch. (2003). Cómo teorizar (sobre la selección de hipótesis). En: Universidad de Navarra / Grupo de Estudios Peirceanos. Recuperado de: <http://www.unav.es/gep/ComoTeorizar.htm> (original publicado en 1903)
- _____ (2013). Conjeturar. [trad. Ana María Morilla. *AdVersus*, 10 (24), 93-120. Recuperado de: <http://www.adversus.org/indice/nro-24/dossier/X2406.pdf>
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. y Elbert, R. (2010). *Manual de metodología*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo (selección).
- Sebeok T. & Umiker-Sebeok, J. (1994). *Sherlock Holmes y Charles S. Pierce. El método de la investigación*, Barcelona: Paidós.
- Wainerman, C. (2020). El arte de elaborar los objetivos. En Wainerman, C. (Ed.). *En estado de tesis* (pp. 175-226). Buenos Aires: Manantial.

Unidad V

- Alvira Martín, F. (2011). *La encuesta: una perspectiva general metodológica*. Madrid: Morata (selec.)
- Banks, M. (2010). *Los datos visuales en la investigación cualitativa*. Madrid: Morata (selec.)
- Forni, P. (2022). *Métodos cualitativos en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Imago Mundi (selec.)
- Gomez Mendoza M. A. (2000). Escribir la investigación: el informe en el enfoque cualitativo. *Ciencias Humanas*, 21, recuperado de: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev21/gomez.htm>
- Marradi, A., Archenti N., Piovani J.I. (2018). *Manual de metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI (selec.)
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación del discurso y de documentos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata (selección)
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso: teoría y práctica*. Madrid: Morata.

Unidad VI

- García Negroni, M. M. (2011). *Escribir en español: claves para una corrección de estilo*, Buenos Aires: Santiago Arcos
- Marín, M. (2015). *Escribir textos científicos y académicos*, Buenos Aires, Argentina: FCE. (selección 2).
- Piccolini, P. (2011) ¿Quién quiere ser invisible? *Mora (B. Aires)*, 17(2). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-001X2011000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Resala, G. (2017). *Los errores más comunes al escribir una tesis*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.

Materiales de cátedra:

- *Guía de informes de avances.*
- *Directorio de recursos en la web para investigaciones académico-científicas*
- *Sistemas de citación. Normas básicas.*
- *Plantilla ante-proyecto de Investigación.*

5. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y ENSEÑANZA

Como metodología de trabajo se adoptará la exposición abierta, la interrogación, la dinámica de grupos (debates, discusión). El taller prevé la realización de ejercicios a partir de consignas inteposgradoras de

los conceptos y herramientas explicados durante las reuniones. Es importante que los asistentes cuenten al inicio del mismo con una selección previa del tema y problema posible a trabajar. Parte de la carga horaria estará dirigido al trabajo personalizado sobre los proyectos individuales a fin de acompañar la formulación del Proyecto de Tesis de cada maestrando.

6. PAUTAS DE ACREDITACIÓN Y EVALUACIÓN

Condiciones de regularidad: 75% de asistencia y presentación en término de las actividades previstas para cada unidad. Régimen de promoción y calificación: presentación de un ante-proyecto de Tesis/Trabajo Final sobre la base de los trabajos prácticos realizados durante el cursado del taller (conforme plantilla básica para anteproyectos de Tesis/Trabajo Final, provisto por la cátedra) dentro de los seis meses de finalizado el Taller.

Dra. Alejandra Niño Amieva
2023