



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras

Seminario de Doctorado

## TALLER DE TESIS I: EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DEFINITIVO

**Docente a cargo:** Juan Besse

**Carga horaria:** 32 horas

**Año:** 2024

### Fundamentación

El Taller está planteado como un espacio de trabajo teórico-metodológico donde sea posible pensar singular y colectivamente la articulación entre los tipos y estilos de investigación, la utilidad de las diversas estrategias de diseño y la elaboración de los proyectos de tesis en el marco de las prácticas de investigación llevadas a cabo por lxs doctorandxs.

El propósito del taller es lograr que lxs doctorandxs retomen, piensen, redefinan y afinen el esbozo de proyecto que dio lugar a la formalización del ante-proyecto -presentado para la admisión al doctorado- mediante la atención situada de la escritura y la recuperación de los recorridos de investigación que han transitado desde entonces. Se trata de que comiencen a esbozar su diseño de tesis mediante la realización de un ejercicio de recorte del tema y planteo de la problemática sobre criterios teóricos y metodológicos fundados que faciliten poner en discusión tanto el conjunto de los componentes del diseño como del proceso de investigación que, a modo de anticipación, se delinearán en el proyecto de tesis.

Así, se pondrá énfasis en el pasaje del anteproyecto a la elaboración del proyecto de investigación definitivo como momento clave para visibilizar las estrategias necesarias para avanzar en el propio plan de investigación.. En tal sentido, uno de los ejes principales del taller es trabajar el planteo de

las preguntas que sustentan el problema de investigación y su relación con cuestiones teórico-metodológicas vinculadas al conjunto de las decisiones que hacen a la construcción del objeto de investigación, para de ese modo ponderar la selección y pertinencia de las técnicas de investigación en relación a las vías de acceso a la información y a la disponibilidad de fuentes.

En esa dirección, el seminario-taller parte de la pregunta por aquello que es común a todos y que desde un punto de vista instrumental, pero también ético, ha de constituirse en el marco del taller en herramientas compartidas. La variedad y diversidad de objetos que pueden elaborarse sobre la base de los temas que trabajan los doctorandos y la posibilidad de pensar usos comunes de los conceptos del seminario para abordar esa multiplicidad se aproxima a una idea muy extendida acerca del saber metodológico como una lengua franca (*lingua franca*) capaz de franquear las fronteras epistemológicas disciplinares y las particularidades de los temas estudiados. Algo de eso 'en común' sustenta el espíritu de cualquier seminario de tesis que haga hincapié en aspectos nodales de la metodología de la investigación pero, a la vez, la posibilidad de compartir una lengua en común supone trabajar con los obstáculos propios de cada práctica de conocimiento. Con eso que podríamos llamar 'los intraducibles' propios de cada disciplina, ciencia, área o campo de estudio. También trabajar con 'los inclasificables' que requieren, muchas veces, apuestas teóricas y metodológicas transdisciplinares. En ese sentido, las múltiples procedencias, formaciones y experiencias de trabajo e investigación forman parte del desafío de pensar cada vez y en relación a cada práctica de investigación qué hay de común (compartido) y qué forma parte de una singularidad ardua de reducir a los saberes conocidos o ya incorporados y, por lo tanto, exige un tratamiento al que las metodologías (los caminos transitados) no pueden dar una respuesta satisfactoria o donde las respuestas resultan insuficientes. Entonces la apuesta es al 'método por venir'. En torno a estas inquietudes fundantes de la cuestión metodológica pivotará entonces el taller.

Por último, y tal como lo señalamos, el taller se propone ofrecer un espacio de formalización orientado a la elaboración del Proyecto de investigación definitivo del Programa de Doctorado, que debe ser presentado en el transcurso del 2º año de carrera. Se trata de un texto de entre 12.000 y 18.000 palabras, que consta de las siguientes partes: Título del Proyecto; Formulación del Problema de Investigación; Objetivos; Pertinencia y relevancia para el área disciplinar; Estado de la cuestión; Metodología; Marco teórico; Bibliografía tentativa.

## **Objetivos del Taller**

### **Objetivo general**

-Elaborar el diseño del Proyecto de Investigación definitivo.

### **Objetivos específicos**

-Retomar el recorte del tema y el planteo de preguntas de investigación propuestos en el ante-proyecto para la admisión al doctorado con el fin de acotar el alcance del proyecto y la factibilidad del abordaje.

-Pensar e identificar los principales problemas involucrados en la formulación de preguntas de investigación como momento clave de la ruptura epistemológica.

-Establecer criterios y estrategias para elaborar un estado de la cuestión sobre el tema seleccionado según la lógica del caso por caso.

-Profundizar el planteo del problema y la formulación de los objetivos de la investigación.

-Esbozar un marco teórico que articule la problemática de investigación y los conceptos ordenadores básicos en el diseño de una estrategia de abordaje del universo en estudio.

-Proponer y avanzar en el diseño de métodos analíticos y técnicas de obtención de información pertinentes al planteo del problema.

### **Módulos y Plan de actividades del Taller**

El trabajo se centrará en el grado de coherencia entre teoría, método y técnicas alcanzado en el trabajo de elaboración del Proyecto. Dado que no se trata de un taller temático sino que está dirigido a lograr que cada doctorandx elabore su propio diseño de investigación en el marco de la lógica que rige su propia práctica de investigación, se especificarán los módulos que corresponden a la elaboración de los componentes del diseño de un proyecto de investigación.

### **Módulo 0: La cuestión epistemológica y la relación teoría-método-técnica en las estrategias de investigación**

Las prácticas de investigación social: niveles epistemológico, metodológico y tecnológico. La relación teoría, método, técnica. Dimensiones institucionales de la práctica de investigación. El método como resultante de la tensión entre el proceso de investigación y el diseño del objeto. Proceso, diseño, método y proyecto de investigación: precisiones terminológicas, usos y alcances conceptuales.

Bibliografía obligatoria:

BESSE, Juan (2011) Cap. 5 "Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos" En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (comps.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba.

BOURDIEU, Pierre (1987) "Transmitir un oficio". En: BOURDIEU, Pierre y L. J. D. WACQUANT *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995.

BOURDIEU, Pierre (2000) “¡Viva la crisis! Por la heterodoxia en las ciencias sociales”. En: *Poder, Derecho y Ciencias Sociales*, Bilbao, Desclée/Palimpsesto.

ESCOLAR, Cora (2010) “Institución, Implicación, Intervención. Revisando y revisitando las categorías del Análisis Institucional” En: *ACCIONES, Investigaciones Sociales*, Universidad de Zaragoza, Nº 28, pp. 235-250.

ESCOLAR, Cora y J. BESSE (2011) “Método: notas para una definición” en ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (comps.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba.

### **Módulo 1: El tema de investigación**

El recorte del tema de investigación. El papel del estado del arte en el planteo de las preguntas preliminares. La justificación de la relevancia del tema. Alcances y limitaciones de un proyecto de investigación. La discusión sobre la factibilidad del abordaje.

Trabajo No 1: Presentación del tema de investigación, incluyendo las preguntas preliminares.

Bibliografía obligatoria:

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, María Inés; WOLANSKI, Sandra; SEÑORANS, Dolores; PACÍFICO; Florencia y LAURENS, María Paz (2023), Cap. 1 “La formulación del problema de investigación”. En: *El diseño de investigación en Antropología. De la construcción del problema al análisis de datos*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

HAMMERSLEY, Martyn y P. ATKINSON (1994) [1983] Capítulo 2 “El diseño de la investigación: Problemas, casos y muestras”. En: *Etnografía. Métodos de Investigación*, Barcelona, Paidós.

### **Módulo 2: El estado de la cuestión**

El papel de estado de la cuestión: de la conquista del objeto a su construcción teórica. Del estado del arte sobre el tema a la elaboración de un estado de la cuestión. Los ejes estructurantes del estado de la cuestión. Alternativas para su elaboración. El estado del arte y la cuestión disciplinar: interdisciplina, multidisciplina, transdisciplina.

Trabajo Nº 2: Elaboración de un estado de la cuestión que incluya bibliografía no inferior a diez títulos.

Bibliografía obligatoria:

BENGOCHEA, Natalia y Florencia LEVÍN (2012) “El estado de la cuestión”. En: *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, Los Polvorines, Ediciones UNGS.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, María Inés; WOLANSKI, Sandra; SEÑORANS, Dolores; PACÍFICO; Florencia y LAURENS, María Paz (2023), Cap. 2 “La elaboración del estado del arte”. En: *El diseño de investigación en Antropología. De la construcción del problema al análisis de datos*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Textos ilustrativos: Del estado del arte sobre el tema al marco teórico

HERF, Jeffrey (1984) “Ensayo bibliográfico”. En: *El modernismo reaccionario. Tecnología, cultura y política en Weimar y el Tercer Reich*, México, FCE.

LACLAU, Ernesto (2005) Capítulo 1. Populismo: ambigüedades y paradojas en Parte I “La denigración de las masas”. En: *La razón populista*, Buenos Aires, FCE.

### **Módulo 3. Conceptos ordenadores básicos y presupuestos teóricos**

Los conceptos ordenadores básicos. Función teórica y función epistemológica de los conceptos. Pensar los conceptos en términos relacionales. Los presupuestos teóricos como andamiaje. Las lógicas de aplicación y extensión de los conceptos: usos, alcances y limitaciones.

Trabajo N° 3: Elaboración de un documento donde se presenten y justifiquen los conceptos que funcionarán como ordenadores básicos y los principales presupuestos teóricos en la construcción del objeto de estudio.

Bibliografía obligatoria:

BESSE, Juan (2011) Cap. 3 “El porvenir de un encuentro. Psicoanálisis y ciencias sociales, entre la aplicación y la extensión” y “Excursus. El carácter referencial del psicoanálisis en tanto teoría ‘general’”. En: Cora ESCOLAR y J. BESSE (Coords.) *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Eudeba, Buenos Aires.

ESCOLAR, Cora (2000) “La investigación en Geografía. Epistemología de la construcción de datos”. En: ESCOLAR, Cora (comp.) *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*, Buenos Aires, Eudeba.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, María Inés; WOLANSKI, Sandra; SEÑORANS, Dolores; PACÍFICO; Florencia y LAURENS, María Paz (2023), Cap. 4 “La construcción de los referentes conceptuales y la formulación de una hipótesis de trabajo”. En: *El diseño de investigación en Antropología. De la construcción del problema al análisis de datos*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

SALTALAMACCHIA, Homero (1992) Capítulo 2 “El encuadre epistemológico y las preguntas de la investigación”. En: *Historia de Vida*, San Juan de Puerto Rico, Ed. CIJUP.

ZEMELMAN, Hugo (2001) "Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas", Conferencia magistral, Instituto "Pensamiento y Cultura en América A. C. Universidad de la Ciudad de México, 10 de noviembre.

#### **Módulo 4. La pregunta y los objetivos de investigación**

La pregunta o problema de investigación. Problemática y estrategia. Problemas públicos, de agenda y problemas de investigación. Relación entre la formulación del problema y la factibilidad del proyecto. Preguntas de investigación ancladas en estudios de caso. Los objetivos de investigación.

Trabajo Nº 4: Elaboración de un documento donde se establezcan el problema y los objetivos generales y específicos de investigación.

Bibliografía obligatoria:

BOURDIEU, Pierre (1987) "Una duda radical". En: BOURDIEU, Pierre y L. J. D. WACQUANT *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995.

HAMMERSLEY, Martyn y Paul ATKINSON (1994) [1983] Capítulo 2 "El diseño de la investigación: Problemas, casos y muestras". En: *Etnografía. Métodos de Investigación*, Barcelona, Paidós.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, María Inés; WOLANSKI, Sandra; SEÑORANS, Dolores; PACÍFICO, Florencia y LAURENS, María Paz (2023), Cap. 3 "La formulación de los objetivos de investigación". En: *El diseño de investigación en Antropología. De la construcción del problema al análisis de datos*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

MILNER, Jean-Claude (2007) "Introducción" y "III. La solución definitiva". En: *Las inclinaciones criminales de la Europa democrática*, Buenos Aires, Manantial.

MORO, Javier (2000) "Problemas de agenda y problemas de investigación". En: ESCOLAR, Cora (comp.) *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*, Buenos Aires, Eudeba.

SELLTIZ, Claire, Lawrence S. WRIGHTSMAN y Sturat W. COOK (1980) "Selección y formulación del problema de investigación". En: *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, Ediciones RIALP.

WAINERMAN, Catalina (2001) "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales". En: WAINERMAN, Catalina y Ruth SAUTU, *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Lumiere.

#### **Módulo 5. El marco teórico**

La teorización del objeto. El marco teórico-conceptual como forma de la teorización. Las hipótesis como mediación entre lo teórico y lo real. Supuestos rectores e hipótesis.

Trabajo N° 5: Elaborar un esbozo del marco conceptual a través de la construcción de mediaciones que permitan articularlo con la problemática de investigación.

Bibliografía obligatoria:

AGUILAR VILLANUEVA, Luis (1989) "El concepto de teoría en Weber". En: *Weber: la idea de ciencia social. Vol. II La innovación*, Porrúa editores, México.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, María Inés; WOLANSKI, Sandra; SEÑORANS, Dolores; PACÍFICO; Florencia y LAURENS, María Paz (2023), Cap. 4 "La construcción de los referentes conceptuales y la formulación de una hipótesis de trabajo". En: *El diseño de investigación en Antropología. De la construcción del problema al análisis de datos*, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

WAINERMAN, Catalina (2001) "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales". En: WAINERMAN, Catalina y Ruth SAUTU *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Lumiere.

ZEMELMAN, Hugo (2001) "Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas", Conferencia magistral, Instituto "Pensamiento y Cultura en América A. C. Universidad de la Ciudad de México, 10 de noviembre.

## **Módulo 6. Un organizador posible: El sistema de matrices conceptuales**

El sistema de matrices conceptuales como herramienta para la construcción teórica del objeto de investigación. La estructura de la matriz de datos: antecedentes y usos para la formulación conceptual del objeto. El lugar de la pregunta de investigación en el diseño del sistema de matrices.

Trabajo N° 6: Elaborar un sistema de matrices conceptuales.

Bibliografía obligatoria:

SAMAJA, Juan (1993) Parte III "Matrices de datos: presupuestos básicos del método científico". En: *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba, 2002.

## **Módulo 7. Las técnicas de investigación social**

Las técnicas y su pertinencia en relación con el objeto de investigación. Diseños cuantitativos y cualitativos: alcances y limitaciones. Los diseños y su relación con la pregunta de investigación.

Utilización y producción de información. El trabajo de campo. Estrategias para la construcción de los datos.

Trabajo Nº 7: Presentación de un documento especificando las posibles técnicas de obtención de información mediante la justificación de su pertinencia en relación al problema de investigación.

Bibliografía obligatoria:

BESSE, Juan (2011) Cap. 5 “Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (comps.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba.

DÁVILA, Andrés (1994) “Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas”. En: DELGADO, Juan Manuel y J. GUTIÉRREZ (Coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis.

IBÁÑEZ, Jesús (1996) “Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas”. En: ALVIRA, Francisco y otros (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos.

### **Módulo 8. El proyecto de investigación: formatos expositivos**

Presentación del Proyecto de Investigación Definitivo que integre de modo coherente y articulado los avances de investigación oportunamente trabajados. Dicha presentación se llevará a cabo según un formato estándar a convenir que exprese de manera clara y económica los componentes del diseño de investigación que sustentan la elaboración del Proyecto de Tesis.

Bibliografía sugerida:

BORSOTTI, Carlos (2015) *La elaboración de un proyecto de investigación en ciencias sociales empíricas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.

### **Formas de evaluación y requisitos para la aprobación del seminario**

Requisitos para la regularidad del seminario: 1. Asistencia a los encuentros presenciales según reglamento vigente. 2. Elaboración de los documentos parciales y presentación de la carpeta con el crudo del proyecto, según Guía, al finalizar el taller.

Para aprobar el taller se debe elaborar el Proyecto de investigación definitivo en un lapso que no supere los seis meses a contar desde la fecha de la última finalización del seminario.



**Bibliografía general sugerida:**

COHEN, Néstor y Juan Ignacio PIOVANI (compiladores) (2008) *La metodología de la investigación en debate*, La Plata, Eudeba/EDULP.

ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (comps.) *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba.

GRAFTON, Anthony (1998) *Los orígenes trágicos de erudición. Breve tratado sobre la nota al pie de página*, Buenos Aires, FCE.

MICHALSEN, Bard Borch (2022) *Cómo la puntuación cambió la historia*, Buenos Aires, Ediciones Godot.

SAMAJA, Juan (1993) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba, 2002.