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El taller se propone como objetivo general ofrecer un espacio para la reflexión y la práctica controlada en la escritura de géneros académicos de producción de conocimiento, en especial, la tesis de maestría. El taller se organiza en dos bloques: el primero se centra en una primera reflexión sobre la problemática de la producción de conocimiento. Propone trabajar, por un lado, con lectura de tesis aprobadas y cómo en ellas se reelaboran escritos previos de los tesistas, como la monografía final de seminarios de posgrado, la ponencia a un congreso, el artículo de especialidad y el proyecto de tesis. El segundo bloque se centra en el trabajo sobre la tesis, en el que se apunta a que los alumnos recuperen investigaciones y escritos que hayan elaborado previamente y tornen comunicable la investigación que realizaron, a través del formato exigido. La reflexión se orienta no solo hacia las características genéricas y enunciativas de este tipo de escrito de titulación sino también a las posteriores condiciones de publicación. A lo largo del curso se aborda también la reflexión sobre la enunciación apropiada para la comunicación de la producción de conocimiento, además de los cambios que plantea el género en la actualidad frente a diversos factores, como la aceleración de los tiempos de producción y la multiplicación de fuentes a consultar y ordenar. Se estudia, además, las secuencias textuales explicativa y argumentativa, y sobre los rasgos con que se presentan y encadenan en los discursos académicos, en los que resultan secuencias dominantes.

A través de una modalidad de trabajo propia de taller, se socializan los escritos de los alumnos, se analizan obstáculos, problemas, modos de abordarlos. Se leen tesis ya defendidas y/o ya publicadas para caracterizar el género. Se trata de crear un espacio de reflexión desde categorías discursivas, de acompañamiento, intercambio y consulta sobre la escritura de la tesis y su adecuación genérica, en el cual el alumno encuentre lectores de su trabajo en proceso y pautas discursivas de orientación.

*Contenidos:*

*Unidad I: La comunidad discursiva académica*

Condiciones de producción y circulación social del discurso académico. La escritura en el posgrado universitario. Los géneros vinculados a la producción de conocimiento: el caso de las monografías de posgrado, la ponencia a congresos, el artículo de especialidad, la tesis de maestría y la de doctorado. Rasgos genéricos y enunciativos. La construcción del *ethos* del enunciador. El destinatario y las instancias institucionales de evaluación. La elección de un director de tesis y la relación director/tesista.

El proceso de escritura: las fases de investigación y textualización. La relevancia de la representación del proceso de escritura de la tesis.

*Unidad II: Monografía, ponencia, artículo, capítulo de tesis: una cadena genérica*

El problema de investigación, el objeto, la metodología, el enfoque teórico y su resolución en distintos géneros académicos: monografía, ponencia, artículo. El recorte y encuadre de una presentación en un marco de investigación mayor. La trayectoria de investigación y comunicación de especialistas del área. El capítulo de tesis como reescritura de una comunicación académica anterior o fuente de una posterior.

### *Unidad III: El proyecto de investigación y el plan de tesis*

Tipos de tesis. Variabilidad y regularidad del género. El problema del título. La especificación del tema. El estado de la cuestión. Formulación de hipótesis y objetivos. La explicación del marco teórico y la metodología de investigación. Fuentes/materiales/corpus y su anuncio en el proyecto. Clasificación de la bibliografía; especificidad de la bibliografía en estudios clásicos. El plan de tesis: despliegue relativo de las partes de la futura tesis.

*Unidad V: El plan de redacción de la tesis*

El plan de escritura de la tesis. El armado del índice: partes, capítulos y parágrafos. Títulos y subtítulos. La inclusión de documentos: los anexos.

El plan de la introducción y características de la conclusión. El control de la coherencia global del escrito. La organización del estado del arte. La presentación del marco teórico y la metodología.

Fórmulas de apertura y cierre de la tesis y de los capítulos. La autonomía relativa de los capítulos. Anuncio del recorrido del capítulo. La articulación de secuencias expositivo-explicativas y argumentativas como eje del capítulo. El despliegue de los fragmentos de análisis del corpus. Definición de las citas a realizar y sus modos de inclusión. La reformulación de escritos previos propios: ponencias o artículos y su conversión en capítulos de tesis.

*Unidad II: El paratexto de la tesis. El problema de la cita y la nota*

La carátula. El resumen y las palabras clave. Los agradecimientos. La presentación. Aclaraciones preliminares (abreviaturas, siglas, ediciones). La cita en el cuerpo del texto. La cita del corpus y la de referentes teóricos. Modos de inclusión de las voces ajenas. La cita epígrafe. La cita resumen. La cita de autoridad. Otras funciones de la cita. La nota al pie y la nota al final del texto: funciones diversas. Cita y referencia bibliográfica. Los anexos. Ilustraciones. Índices.

### *Metodología*

A lo largo de los encuentros los alumnos realizarán análisis discursivo contrastivo de textos del área de los diversos géneros enumerados en el programa. Harán también ejercicios parciales de escritura de tesis que serán discutidos con pares, reformulados y corregidos individualmente por las docentes del taller. En la dinámica de las clases se prevé la alternancia entre la reflexión teórica sobre algunos de los problemas involucrados en la escritura y la puesta en común de los escritos de los alumnos para la revisión grupal. Además de los problemas genéricos, se observarán aspectos normativos, como también aspectos enunciativos y textuales (uso de organizadores del discurso, de conectores, de armado de párrafos, entre otros).

### *Evaluación*

Los alumnos serán evaluados a partir de los trabajos de lectura y escritura que se vayan solicitando a lo largo del taller. Estos demandarán diversos fragmentos de los géneros abordados en el taller y de diferentes partes de ellos (por ejemplo, redacción de la apertura y cierre de la Introducción de la tesis o de un capítulo; la justificación del proyecto de investigación; la recapitulación de un capítulo en la apertura de otro; la reformulación de un artículo como capítulo de tesis) según las expectativas y experiencias de escritura de los tesistas. Para aprobar, además, los alumnos deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas.
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