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ESTUDIOS DE TRADUCCIÓN

**Fundamentación**

La traducción, en la Argentina como en otros espacios culturales, es objeto de un discurso paradójico. Por una parte, se acepta la tesis de la centralidad de la traducción; así, por ejemplo, se ha dicho que “la operación básica de la cultura argentina es, sin duda, la traducción” (Panesi 1994). Por otra parte, el lugar de la reflexión sobre la traducción en el ámbito de los estudios literarios es habitualmente marginal, fruto quizá de una concepción demasiado apegada a una estilística contrastiva tradicional. Los aportes teóricos de los últimos cuarenta años, sin embargo, no limitan la traducción a ese ámbito, sino que la piensan como un hecho fundamental –e intensamente regulado por normas sociales de producción discursiva– en la cultura receptora. La omisión del nombre del traductor, el simulacro de estar leyendo un texto escrito directamente en la lengua traductora, son apenas dos de los numerosos emergentes de una noción restringida de lo que es una literatura nacional, y de una idea ingenua de la originalidad, la creatividad y el genio literario, concepciones éstas que contribuyen a “secundarizar” la práctica de la traducción (Brisset 2004):

Este seminario apunta a repertoriar y a analizar de manera crítica las principales contribuciones teóricas sobre la práctica de la traducción literaria. Se partirá de una serie de conceptos que han marcado el discurso traductológico y que han servido para señalar la traducción como factor de consolidación de identidades nacionales, de migración de formas literarias a través de fronteras lingüísticas, de renovación literaria pero también de apuntalamiento de modelos ya existentes, de consagración literaria en la arena mundial, de acumulación de capital literario para determinadas literaturas nacionales, entre otros hechos vinculados con la interacción entre espacios culturales.

Históricamente, quienes reflexionaron sobre la traducción tendieron a construir pares antinómicos –libertad y literalidad, exotismo y aclimatación–, muchas veces en defensa de una traducción propia, lo que además dio lugar a discursos normativos que aspiraban a responder a la pregunta ¿cómo hay que traducir? En las décadas del cincuenta y del sesenta del siglo xx aparecen textos que conjugan los aportes de la lingüística con la reflexión sobre la traducibilidad, las unidades de traducción, el concepto de equivalencia (Vinay & Darbelnet 1958; Mounin 1963). En la década del setenta aparecen los primeros textos que dan cuenta de los alcances e incumbencias de una nueva disciplina, llamada según las tradiciones “estudios de traducción”, “traductología”, o “ciencia de la traducción” (Holmes [1972] 2000). En los ochenta, ya se advierte el giro cultural de las reflexiones teóricas sobre la traducción, en las que se abandona la primacía de la lingüística como formadora del discurso teórico sobre la práctica y surge la necesidad de pensar, desde múltiples perspectivas, el problema de las culturas en contacto (Lefevere/Bassnett 1992; Venuti 1992). A fines de los noventa cobra importancia el giro sociológico, en el cual se sistematizan los aportes que la sociología de Bourdieu puede hacer a los estudios de traducción (Bourdieu 2002; Heilbron y Sapiro 2002). Recientemente, se ha tendido a abandonar la búsqueda de teorías generales de la traducción, en beneficio de enfoques críticos en los cuales se atiende a problemas puntuales relacionados con la traducción (l carácter problemático y secundarizado de la práctica (Berman 1989; Venuti 1995, 1998; Bermann y Woods 2005). En todo caso, a partir del surgimiento de esta nueva disciplina, se ha buscado evitar las visiones conciliatorias, expurgadas de todo conflicto entre la lengua y la cultura traducidas y la lengua y la cultura traductoras, o una visión limitada a los avatares puntuales del cambio de código lingüístico. La traducción, por el hecho mismo de implicar el contacto entre dos lenguas y dos culturas, siempre entraña una asimetría que no es negociada en términos pacíficos en el momento de traducir (Casanova 2002). Al pensar los términos de ese intercambio dentro del marco de la cultura receptora es posible ver de qué modo las pugnas estéticas e ideológicas presentes en ésta inciden en las estrategias de promoción, selección y traducción de los textos provenientes de tradiciones foráneas. Finalmente, es necesario señalar las relaciones entre traducción y literatura global, en sus diversas manifestaciones: la traducción como factor de relevo entre el discurso crítico nacional y el mundial (Moretti 2006); la traducción como herramienta epistemológica (Cassin 2016); la traducción como matriz ficcional para la nueva novela global (Walkowitz 2014).

**Objetivos**

Que el estudiante

* reflexione sobre los pares antinómicos que dominaron el estudio de la traducción a lo largo de la historia y sea capaz de ver en ellos concepciones de la traducción, del lector, de la lengua, etc.
* conozca algunos de los aportes traductológicos de los últimos cuarenta años, y sea capaz de elaborar sobre ellos un discurso crítico.
* identifique aquellas corrientes teóricas cuyos supuestos e hipótesis sean funcionales para pensar la traducción en la Argentina, como mecanismo de renovación de la literatura, pero también como práctica capaz de apuntalar las formas literarias ya existentes y consagradas.
* reconozca los factores estéticos e ideológicos que subyacen a distintas concepciones de la traducción, así como a distintas estrategias editoriales y de traducción.

**Contenidos**

*Unidad 1*

**Viernes 6 de abril:**

El traductor literario y la reflexión sobre su práctica. Definiciones de traducción. Significados restringidos; metáforas de la traducción. Significados amplios; la traducción como metáfora.

Lecturas: Laurence Venuti, “Introducción”, en *Rethinking Translation: Discourse, Subjectivity, Ideology*. Naoki Sakai, «Translation and the Schematism of Bordering».

**Sábado 7 de abril:**

Estudios de traducción. Mapas de la disciplina. Historia de los estudios de traducción. El problema de la lengua en los estudios de traducción.

Lecturas: James S. Holmes “Nombre y naturaleza de los studios de traducción”. Antoine Berman, “La traducción y sus discursos”. Karen Bennett, “Epistemicide! A tale of predatory discourse”.

*Unidad 2*

**Viernes 13 de abril:**

Reflexiones sobre la traducción antes de la aparición de la traductología.

Lecturas: Walter Benjamin, Jorge Luis Borges, Ezra Pound, Georges Mounin.

**Sábado 14 de abril:**

Estudios descriptivos de la traducción. La teoría del polisistema.

Lecturas: Hermans: *Translation in systems*. José Lambert. Gideon Toury, Itamar Even-Zohar.

*Unidad 3*

**Viernes 20 de abril:**

El giro cultural y la traductología. Lecturas: Lefevere/Bassnett, Rosemary Arrojo, Luise Von Flotow, Sherry Simon.

**Sábado 21 de abril:**

Sociología de la traducción. Sociocrítica de la traducción.

Lecturas: Johan Heilbron y Gisèle Sapiro, “La traducción literaria, un objeto sociológico”; Jean-Marc Gouanvic, “Introducción” de *La science fiction américaine dans l’espace littéraire français*. Annie Brisset, « Introducción », en *Sociocritique de la traduction. La traduction théâtrale au Québec.*

*Unidad 4*

**Viernes 27 de abril:**

Los estudios de traducción y la literatura comparada. La literatura mundial.

Lecturas: Pascale Casanova, “La traducción literaria, un intercambio desigual” y “La literatura como mundo”; Emily Apter, *The Translation Zone;* Franco Moretti, “Dos textos en torno a la teoría del sistema-mundo”. Rebecca Walkowitz, *Born Translated Novels*.

**Sábado 28 de abril:**

Los estudios de traducción en la Argentina: institucionalización, historia. Interdisciplinariedad y unidisciplinariedad en las ciencias sociales.

Lecturas: Susana Romano-Sued. Gustavo Sorá. Alejandrina Falcón. Claudia Fernández. Revista *Lenguas V;vas Nº13*.

**Aprobación**

Según el sistema que rige para la aprobación de los seminarios de posgrado. Para aprobar el cursado, el alumno deberá asistir al 75% de las reuniones semanales de ocho horas de duración, participar en la discusión de los textos obligatorios y confeccionar una ficha de lectura de 1200 palabras sobre alguno de los textos no analizados en clase. Para aprobar el seminario, deberá presentar una monografía sobre un tema afín a los abordados durante el curso, y en la cual se especificará corpus de trabajo y bibliografía utilizada.
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