



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
MAESTRIA EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DE LA SUBJETIVIDAD

SEMINARIO: Atravesamientos simbólico-imaginarios del sujeto y la noción de subjetividad

DOCENTE: Dr. David Magnus

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1er cuatrimestre de 2017.

CANTIDAD DE HORAS: 64 Horas (incluyendo 12 hrs correspondientes a tutorías).

MODALIDAD DE DICTADO: Semanal, días viernes de 17:00 a 21:00 hrs y días sábado de 9:00 a 14:00 hrs.

FECHAS DE DICTADO: 17, 18, 24, 25, 31 de marzo y 1, 7, 8, 14, 15, 21, 22 de abril de 2017.

LUGAR DE DICTADO: Facultad de Filosofía y Letras, posgrado, Puan 430, 1406 CABA.

Seminario: Atravesamientos simbólico-imaginarios del sujeto y la noción de subjetividad

Docente: Dr. David Magnus

FUNDAMENTACIÓN

El seminario estará dividido en dos partes: La primera de carácter marcadamente teórico, y una segunda en la que dialogarán aspectos discursivos y prácticos de las temáticas a tratar.

El comienzo del curso estará dedicado a una aproximación crítica a narrativas omnipresentes en teorías occidentales de la visión y de la mirada. El enfoque situado en el supuesto “fin del espacio perspectivo, de los códigos miméticos y de lo referencial” (Jonathan Crary, *Techniques of the Observer*, 1990) permitirá reabrir el debate acerca de la posición del sujeto en la era digital y de las técnicas asociadas al realismo en los diferentes regímenes escópicos. Los cambios serán analizados teniendo en cuenta la “impregnación ocular del lenguaje” (Martin Jay, *Downcast Eyes*, 1993) y sus consecuencias en la reorganización del espacio cognitivo y de las capacidades productivas en el siglo XX y XXI.

En un segundo paso se investigará la relación entre el sujeto, la imaginación y lo simbólico. Los estudios tempranos de Jean-Paul Sartre sobre la conciencia imaginativa –prereflexiva y trascendente– servirán para abordar el problema de la imagen desde su negatividad o irrealidad (*L'imaginaire*, 1940). Esta posición será confrontada con una relectura de la lingüística de Ferdinand de Saussure y del edipo freudiano por parte de Jacques Lacan basada en los conceptos de lo ‘simbólico’, lo ‘imaginario’ y lo ‘real’, y que implican una acepción “del yo como función imaginaria [y] como unidad del sujeto alienado a sí mismo [...]” (*Noms-du-père*). Estas perspectivas confluirán en las reflexiones de Rosalind Krauss sobre el vínculo entre obra de arte, aparato perceptivo e intelecto, signado por un “inconsciente óptico” (*The Optical Unconscious*, 1993).

Los discursos tratados en las dos primeras unidades ofrecen una base teórica para adentrarnos en los debates contemporáneos en torno a la noción de ‘imagen’. En ese marco se revisarán argumentaciones que preceden al así proclamado *pictorial turn* (William J. T. Mitchell, “Pictorial Turn”, 1992) o *iconic turn* (Gottfried Boehm, “Die Wiederkehr der Bilder”, 1994). En primera instancia se planteará el problema de la introducción de sentido en la imagen y de su campo de acción (Roland Barthes, *Rhétorique de l'image*, 1964). A su vez, se explorará el nexo entre la imagen y la palabra en Michel Foucault (*Ceci n'est pas une pipe*, 1973) y desde la perspectiva de los *juegos de lenguaje* (*Sprachspiele*) de Ludwig Wittgenstein, que permitirán analizar los usos del término ‘imagen’ en el sentido gráfico, óptico, mental, verbal y perceptivo (W. J. T. Mitchell, *Iconology*, 1986). Profundizar en las consideraciones del aspecto lingüístico permitirá una indagación de los espacios discursivos en que opera la Fotografía (R. Krauss, *Le Photographique*, 1990).

La perspectiva semio-lingüística será contrastada con la desestabilización de la relación sujeto-imagen-palabra, puesto que “dar a ver es siempre inquietar el ver [y] una operación de sujeto, por lo tanto una operación hendida, inquieta, agitada, abierta” (Georges Didi-Huberman, *Ce que nous voyons, ce qui nous regarde*, 1992). El alcance teórico y práctico de dicha dislocación será examinada a través del género del retrato, teniendo en cuenta que “el solo propósito de pintar un retrato pone en juego [...] toda la filosofía del sujeto” (Jean-Luc Nancy, *La regard du portrait*, 2000).

El inicio de la segunda parte del seminario estará enfocado en el aspecto ideológico y político de la constitución del sujeto estético. En este contexto, se dará lugar a la crítica de

la espectacularización social en tanto “fabricación concreta de la alienación” (Guy Debord, *La Société du spectacle*, 1967) y como “ilusión exacerbada” o “espejo hiperbólico” del mundo (Jean Baudrillard, *Le Complot de l'art*, 1997). A su vez, se discutirá acerca de un posible presente “‘post-utópico’ del arte” (Jacques Rancière, *Sobre políticas estéticas*, 2005) en el cual se profundiza la distancia entre radicalismo artístico y utopía estética.

Partiendo de las vanguardias de principios del siglo XX que supusieron una “incertidumbre sobre el para qué de lo estético” (Theodor W. Adorno, *Ästhetische Theorie*, 1970) se propondrá abordar la cuestión de la performatividad como paradigma estético-político. Por un lado, se analizará el quiebre entre texto y representación teatral, según el cual “importa ante todo romper la sujeción del teatro al texto, y recobrar la noción de una especie de lenguaje único a medio camino entre el gesto y el pensamiento” (Antonin Artaud, *Le Théâtre de la cruauté*, 1932). Por otro lado, se investigará en qué medida la performance deviene en un contexto de producción de espacio en el cual el mismo es articulado, transformado y animado, teniendo en cuenta que “no hay espacio muerto, ni final del espacio” (Richard Schechner, *Environmental Theatre*, 1973). De esta manera, se abrirá la discusión sobre el vínculo entre teatro y política y sobre “la implicación del Estado en la esencia del teatro” (Alain Badiou, *Rhapsodie pour le théâtre*, 1990).

En la siguiente unidad se tratará el sujeto estético desde una perspectiva transmedial que permita examinar tensiones y correspondencias en distintos formatos artísticos en búsqueda de “consideraciones cuyos principios son idénticos en las técnicas más diversas” (Etienne Souriau, *La Correspondance des arts*, 1947). Pero también se profundizará en las diferencias formales de la notación musical, arquitectónica o teatral (Nelson Goodman, *Languages of Art*, 1968). El aspecto interdisciplinario se verá sintetizado en la pregunta acerca del objeto del arte y sus implicancias en la redefinición del sujeto estético, puesto que “la reciprocidad de sujeto y objeto en la obra, que no puede ser identidad, se mantiene en un equilibrio precario” (Adorno, *Ästhetische Theorie*). El seminario concluirá con una mirada deconstructiva sobre el sujeto estético entendido como diseminación. En el acta de defunción de la figura del autor extendida por parte de Roland Barthes, confluyen varios de los más importantes esfuerzos teóricos por repensar el rol del sujeto en las experiencias estéticas. Como campo de reflexión inicial se ofrece la escritura, “ese lugar neutro, compuesto y oblicuo, al que va a parar nuestro sujeto, el blanco-y-negro en donde acaba por perderse toda identidad, comenzando por la propia identidad del cuerpo que escribe” (*La mort de l'auteur*, 1968). Pero la desestabilización del *yo-estético* no ocurre exclusivamente durante el proceso de escritura, sino también en la contemplación de, por ejemplo, una fotografía, medio al que Barthes dedica su última obra (*La chambre claire*, 1980). Apoyado en la noción de *punctum* en tanto pinchazo azaroso proveniente del detalle fotográfico, Barthes le otorga agencialidad a la imagen, que reclama un posicionamiento del sujeto frente al impulso visual, dando a entender que la cámara es parte constitutiva del cuerpo del espectador. Formas de dislocamiento del sujeto emparentadas con la perspectiva ofrecida por Barthes se pueden encontrar, también, en las artes performáticas. Jacques Rancière posa la mirada sobre el espectador de teatro como participante activo de la performance y propone entender su corrimiento del rol de observador como emancipación en tanto “borramiento de la frontera entre aquellos que actúan y aquellos que miran, entre individuos y miembros de un cuerpo colectivo” (*Le spectateur émancipé*, 2008). Hans-Thies Lehmann, teórico del teatro y uno de los fundadores de la ‘Escuela de Gießen’, describe la desjerarquización de los medios teatrales como un aspecto fundamental del ‘teatro posdramático’. La organización paratáctica de los procesos performáticos incluye, a su vez, la simultaneidad de los signos: Supresión de la narrativa clásica y del énfasis en determinado signo en pos de un

acople de símbolos e intensidades que desafía al aparato perceptivo. La diseminación del sujeto estético nos presenta, en definitiva, al espectador como *co-compositor* (de la imagen, de la puesta en escena y de la obra musical o instalación sonora, etc.), al objeto y sujeto de la obra esparcido en todos los elementos que la definen y redefinen *ad infinitum*.

OBJETIVOS

- Introducción a la pluralidad de perspectivas contemporáneas sobre el *yo-estético*.
- Abordaje crítico de las teorías de la mirada en la Filosofía Occidental.
- Discusión de la relación entre el sujeto, la imaginación y lo simbólico en teorías fenomenológicas, psicológicas y estéticas.
- Exploración de los discursos sobre la imagen en torno al *pictorial turn* y de la relación entre imagen y palabra.
- Evaluar el entrelazamiento entre estética y política y sus consecuencias éticas para la constitución de la subjetividad.
- Enfatizar la paradoja del sujeto estético como narración histórica y su rol como narrador de la misma.
- Ahondar en los cuestionamientos a la visión antropocentrista del sujeto.
- Comprensión de los diálogos que se generan entre las distintas posiciones estudiadas.
- Repensar el problema estructural de la identidad a partir de los corrimientos a los que la noción de sujeto es sometida en los diferentes campos disciplinarios y en las respectivas teorías.
- Revisar la relación entre teoría y praxis en los debates contemporáneos en torno a los discursos estéticos y los formatos artísticos estudiados.
- Análisis de aspectos estilísticos de las prosas filosóficas y artísticas en su carácter estructurante del pensamiento.
- Elaborar alternativas conceptuales y metódicas respecto de las teorías y los ejemplos prácticos tratados.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

PARTE A

I. Introducción histórica y teórica al problema de la mirada como construcción estético-ideológica

Textos de lectura obligatoria:

BERGER, J., *Modos de Ver*, trad. J. G. Beramendi, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 4ta. ed., 2000.

CRARY, J., *Técnicas del observador*, trad. F. López García, Murcia, Cendeac, 2008.

JAY, M., *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*, trad. F. López Martín, Madrid, Ediciones Akal, 2007.

JAY, M., *Campos de Fuerza*, Bs. As., Paidós, 2003.

SARTRE, J. P., *El Ser y la Nada*, Buenos Aires, Losada, 1960, cap. "La mirada".

MERLEAU-PONTY, M., *Lo visible y lo invisible*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2010, pp. 17-54.

ARNHEIM, R., *Arte y percepción visual*, Madrid, Alianza Forma, 2da. reimp., 2006.

VIRILIO, P., *La máquina de la visión*, Madrid, Cátedra, 1998.

Textos de lectura sugerida:

- CLARK, K., *Moments of Vision and Other Essays*, Oxford, Clarendon Press, 1954.
- LINDBERG, D. C., *Theories of Vision from Al-Kindi to Kepler*, Chicago, 1976.
- STAROBINSKI, J., *El ojo vivo*, trad. J. M. Ballorca, Valladolid, Cuatro, 2002.
- GIBSON, J.J., *The Ecological Approach to Visual Perception*, Boston, 1979.
- RIVLIN, R., GRAVELLE, K., *Deciphering the Senses. The Expanding World of Human Perception*, Nueva York, 1984.
- LEVIN, D. M., *The Opening of Vision: Nihilism and the Postmodern Situation*, New York, 1988.
- KRAUSS, R., "The impulse to see" en: *Vision and Visuality*, ed. Hal Foster, Seattle (WA), Bay Press, 1988, pp. 51-78.
- WOLLHEIM, R., *Art and its Objects: an Introduction to Aesthetics*, Cambridge (MA), Cambridge University Press, 2015, pp. 137-151.
- JAY, M., *La crisis de la experiencia en la era postsubjetiva*, Santiago de Chile, Universidad Diego Portales, 2006.

II. El sujeto, la imaginación y lo simbólico en el arte

Textos de lectura obligatoria:

- SARTRE, J-P., *La imaginación*, trad. C. Dragonetti, Madrid, Edhasa, 2006.
- SARTRE, P., *Lo imaginario: psicología fenomenológica de la imaginación*, Buenos Aires, Losada, 2005.
- LACAN, J., Lo simbólico, lo imaginario y lo real, en: *De los Nombres del Padre*, Buenos Aires, Paidós, 2005.
- KRAUSS, R., *El inconsciente óptico*, trad. J. M. E. Cloquell, Madrid, Tecnos, 1993.
- MALRAUX, A., *Las voces del silencio. Visión del arte*, Buenos Aires, Emecé, 1956.
- BLANCHOT, M., Las dos versiones de lo imaginario, en: *El espacio literario*, trad. V. Palant y J. Jinkis, Madrid, Editora Nacional, 2002.
- BLANCHOT, M., El encuentro con lo imaginario, en: *El libro por venir*, trad. C. Peretti y E. Velasco, Madrid, Trotta, 2005.

Textos de lectura sugerida:

- MALRAUX, A., *Psychologie de l'Art. La création artistique*, Paris, Skira, 1948.
- CAILLOIS, R., *Imágenes, imágenes...(Sobre los poderes de la imaginación)*, trad. D. Sierra y N. Sánchez, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1970.
- CAILLOIS, R., *Acercamientos a lo imaginario*, trad. J. A. Pérez Carballo, México, F.C.E., 1989.
- KOFFMAN, S., *El Nacimiento del Arte. Una Interpretación de la Estética Freudiana*, México, Siglo XXI, 1973.

III. Perspectivas mediales: Relación entre el sujeto, la imagen y la palabra

Textos de lectura obligatoria:

- FOUCAULT, M., *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*, trad. F. Monge, Barcelona, Anagrama, 4ta. ed., 1997.
- BARTHES, R., *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces*, trad. C. Fernández Medrano, Barcelona et al., Paidós, 1986, pp. 11-67.
- MITCHELL, W. J. T., *Iconología: imagen, texto, ideología*, trad. M. López Seonane, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2016.

- MITCHELL, W. J. T., *Teoría de la imagen. Ensayos sobre representación verbal y visual*, trad. Y. Hernández Velázquez, Madrid, Ediciones Akal, 2009, pp. 19-38 y 63-78.
- BAZIN, A., Ontología de la imagen fotográfica, en: *Qué es el cine*, trad. J. L. López Muñoz, Madrid, Ediciones Rialp, 1990.
- KRAUSS, R. Los espacios discursivos de la fotografía, en: *Lo fotográfico. Por una teoría de los desplazamientos*, trad. C. Zelich, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2002, pp. 40-59.
- DIDI-HUBERMAN, G., *Lo que vemos, lo que nos mira*, trad. H. Pons, Buenos Aires, Manantial, 1997.
- BAUDRILLARD, J., *El crimen perfecto*, trad. J. Jordá, Barcelona, Anagrama, 1996.
- NANCY, J-L., *La mirada del retrato*, trad. I. Agoff, Buenos Aires/Madrid, Amorrortu, 2006.
- RANCIÈRE, J., *El destino de las imágenes*, trad. M. Gadowski, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2011.

Textos de lectura sugerida:

- ARNHEIM, R., Die Fotografie – Sein und Aussage, en: *Die Seele in der Silberschicht. Medientheoretische Texte: Photographie – Film – Rundfunk*, Frankfurt a. M., Suhrkamp, pp. 36-42.
- FURBANK, P. N., *Reflections on the Word «Image»*, Londres, 1970.
- MARIN, L., *Estudios semiológicos: la lectura de la imagen*, Madrid, Alberto Corazón, 1978.
- FRIZOT, M., *El imaginario fotográfico*, trad. S. Gewinner, México, Ediciones VE, 2009.
- MITCHELL, W. J. T., *The Reconfigured Eye. Visual Truth in the Post-Photographic Era*, Cambridge (MA)/London, 1992.
- MITCHELL, W. J. T., Pictorial Turn, en: *Artforum*, marzo 1992, pp. 89-94.
- NANCY, J-L., *Au fond des images*, Paris, Galilée, 2003.
- FERRARI, F. y NANCY, J-L., *Nus sommes. La peau des images*, Paris, Klincksieck, 2008.
- BOEHM, G., Die Wiederkehr der Bilder, en: *Was ist ein Bild?*, ed. ibid., München, Fink, 1994.
- BELTING, H., *Antropología de la imagen*, trad. G. M. Vélez Espinosa, Buenos Aires, Katz, 2007.

PARTE B

IV. Ideología y política en la constitución estética del sujeto

Textos de lectura obligatoria:

- DEBORD, G., *La sociedad del espectáculo*, trad. J. L. Pardo, Valencia, Pre-Textos, 2da. ed., 2005. (Versión cinematográfica: *La Société du spectacle*, 1973).
- LEFEBVRE, H., *La producción del espacio*, trad. E. Martínez, Madrid, Capitán Swing, 2013.
- ADORNO, Th. W., *Teoría estética*, trad. J. Navarro Pérez, Madrid, Ediciones Akal, 2004, pp. 17-48 y 368-419.
- WEISS, P., *La estética de la resistencia*, trad. J. L. Sagüés/A. Parada/L. A. Acosta, Hiru, 1999.
- BAUDRILLARD, J., *El complot del arte. Ilusión y desilusión estéticas*, trad. I. Agoff, Buenos Aires-Madrid, Amorrortu, 2006.
- RANCIÈRE, J., *Sobre políticas estéticas*, trad. M. Arranz, Barcelona, MACBA/Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.
- RANCIÈRE, J., *El viraje ético de la estética y la política*, trad. M. E. Tijoux, Santiago de Chile, Palinodia, 2005.

RANCIÈRE, J., *El reparto de lo sensible. Estética y política*, Santiago de Chile, LOM, 2009.
GROYS, B., La obligación del diseño de sí, en: *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*, trad. P. Cortes Rocca, Buenos Aires, Caja Negra Editora, pp. 21-36.

Textos de lectura sugerida:

LACOUÉ-LABARTHE, P., *La ficción de lo político. Heidegger, el arte y la política*, trad. M. Lancho, Madrid, Arena Libros, 2002.
DANTO, A. C., *The Philosophical Disenfranchisement of Art*, New York, Columbia University Press, 1986.
DANTO, A. C., *Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*, trad. E. Neerman Rodríguez, Barcelona, Paidós, 1999.
AGAMBEN, G., *Medios sin fin. Notas sobre política*, trad. A. G. Cuspinera, Valencia, Pre-Textos, 2001.
SHUSTERMAN, R., *Pragmatist Aesthetics. Living Beauty, Rethinking Art*, Rowman & Littlefield Publishers, 2da. ed., 2002.
SHUSTERMAN, R., The End of Aesthetic Experience, en: *Performing Life. Aesthetic Alternatives for the Ends of Art*, Cornell University Press, 2000.

V. Crisis de la representación: Performatividad como paradigma estético y político

Textos de lectura obligatoria:

ARTAUD, A., *El teatro y su doble*, trad. E. Alonso y F. Abelenda, Barcelona, Edhasa, 8va. ed., 2011.
KANTOR, T., *Teatro de la muerte y otros ensayos (1944-1986)*, trad. K. O. Sonnenberg, Barcelona, Editorial Alba, 2010.
GROTOWSKI, J., *Hacia un teatro pobre*, trad. M. Glantz, Buenos Aires et al., Siglo XXI, 16va. ed., 1992.
SCHECHNER, R. et al., *Teatro de guerrilla y happening. Textos y entrevistas de Richard Schechner, Burd Wirschafter y Allan Kaprow*, trad. J. Jordá, Barcelona, Anagrama, 1973.
SCHECHNER, R., *El teatro ambientalista*, trad. A. Bracho, México, Árbol Editorial, 1988.
BROOK, P., *El espacio vacío*, trad. R. Gil Novales, Barcelona, Ediciones Península, 1986.
BADIOU, A., *Rapsodia por el teatro. Tratado filosófico breve*, trad. R. Molina-Zavalía, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2015.

Textos de lectura sugerida:

GORDON CRAIG, E., *El arte del teatro: Hacia un nuevo teatro (escritos sobre teatro I)*, Madrid, Asoc. de directores de escenas, 2011.
DORT, B., *La Représentation émancipée. Un essai sur les avatars et les métamorphoses de l'art théâtral*, Arles, Actes Sud, 1988.
PHELAN, P., *Unmarked. The Politics of Performance*, London/New York, Routledge, 1993.
LANE, J. y PHELAN, P., *The Ends of Performance*, New York, New York University Press, 1998.
ROOSE-EVANS, J., *Experimental Theatre. From Stanislavsky to Peter Brook*, London, Routledge, 1989.
KIRBY, M., *A Formalist Theatre*, Philadelphia, The University of Pennsylvania Press, 1990.
PLASSARD, D., *L'acteur en effigie. Figures de l'homme dans le théâtre des avant-gardes historiques*, L'Âge d'Homme, Lausanne, 1992.

PHELAN, P., *Live in La: Performance in Southern California, 1970-1983*, New York, Routledge, 2012.
SCHECHNER, R., *Performance Theory*, London/New York, Routledge, 2003.
GOEBBELS, H., *Ästhetik der Abwesenheit – Texte zum Theater*, Berlin, Theater der Zeit, 2009.

VI. Tensiones y correspondencias en la relación sujeto-objeto y entre los formatos artísticos

Textos de lectura obligatoria:

SOURIAU, E., *La correspondencia de las artes. Elementos de estética comparada*, trad. M. Nelken, México, F.C.E., 2004.
GOODMAN, N., *Los lenguajes del arte. Aproximación a una teoría de símbolos*, Barcelona, Paidós Ibérica, 2010.
GOODMAN, N., *Maneras de hacer mundos*, trad. C. Thiebaut, Madrid, Visor Distribuciones, 1990.
ADORNO, Th. W., *Teoría estética*, trad. J. Navarro Pérez, Madrid, Ediciones Akal, 2004, pp. 271-282 y 293-305.
FRIED, M., *Arte y objetualidad: Ensayos y reseñas*, Madrid, Antonio Machado, 2004.

Textos de lectura sugerida:

SCHILLINGER, J., *The Mathematical Basis of The Arts*, New York, Philosophical Library, 1948.
KOSTELANETZ, M., *The Theatre of Mixed Means. An Introduction to Happenings, Kinetic, Environments and other Mixed-Means Performances*, New York, Dial Press, 1968.
MARCHÁN FIZ, S., *Del arte objetual al arte del concepto*, Madrid, Ediciones Akal, 6ta. ed., 1994.
DE MICHELI, M., *Las vanguardias artísticas del siglo XX*, Madrid, Alianza, 2da. ed., 2006.

VII. Diseminación del sujeto estético

Textos de lectura obligatoria:

BARTHES, R., *La muerte del autor en: El susurro del lenguaje*, trad. C. Fernández Medrano, Barcelona, Paidós, 1994, pp. 65-71.
BARTHES, R., *La cámara lúcida. Notas sobre la fotografía*, trad. J. Sala-Sanahuja, Barcelona, Paidós, 2003, pp. 27-85.
RANCIÈRE, J., *El espectador emancipado*, trad. A. Dillon, Buenos Aires, Manantial, 2010, pp. 9-28.
LEHMANN, H.-T., *Teatro posdramático*, trad. coord. por Cendeac, México, Cendeac/Paso de gato, 2013.

Textos de lectura sugerida:

PIRANDELLO, L., *Seis personajes en busca de autor*, trad. R. Raschella, México, Losada, 1998.
ADORNO, Th. W., *Teoría estética*, trad. J. Navarro Pérez, Madrid, Ediciones Akal, 2004, pp. 131-133, 258-263, 271-275, 295-299, 313-314.
BADIOU, A., *Pequeño manual de inestética*, trad. G. Molina et al., Buenos Aires, Prometeo, 2009.
CADAVA, E., CONNOR, P., y NANCY, J.-L. (eds.), *Who comes after the subject?*, New York/London, Routledge, 1991.

Organización de la materia/Dinámica de los encuentros

Cada encuentro se desarrollará con una exposición a cargo del docente sobre los textos de lectura obligatoria y sugerida a modo de introducción a la temática correspondiente. A ello se le agregarán exposiciones individuales y/o grupales a cargo de las/los participantes del seminario poniendo énfasis en aspectos específicos de los textos de lectura obligatoria. Luego de las exposiciones se abrirá la discusión.

Régimen de cursada y evaluación

El seminario se evaluará a partir de una asistencia del 85 por ciento y con un trabajo escrito breve (extensión 5-8 pág.) a partir de consignas indicadas por el docente. La asistencia y la nota del trabajo escrito determinarán la aprobación del seminario. El plazo para entrega de los trabajos no excederá los cuatro meses a partir de la finalización del curso.

Las/los cursantes de la maestría que optaran por realizar una monografía podrán hacerlo. Para ello deberán acordar el tema y la bibliografía con el docente de acuerdo a la problemática a trabajar.

Las/os alumnas/os externas/os a la Maestría que cursan el Doctorado deberán aprobar el seminario con la redacción de una monografía.