



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

MAESTRIA EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DE LA SUBJETIVIDAD

SEMINARIO: Categorías de análisis para el estudio del sujeto y de la subjetividad

PROFESORA: Esther A. Díaz

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2do. CUATRIMESTRE de 2018

CANTIDAD DE HORAS: 32 horas (de las cuales 6 son de tutorías)

MODALIDAD DE DICTADO: semanal, días viernes de 17 a 21 hs.

FECHAS DE DICTADO: del 3 de agosto al 7 de setiembre de 17 a 21 hs, vi 14 de setiembre de 17 a 19 hs.

INICIA: Viernes 3 de agosto de 2018.

FINALIZA: Viernes 14 de setiembre de 2018.

Lugar de dictado. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Puan 430 o 470

Fundamentación

Los métodos normativizados y la lógica formal serán, en el presente programa, objeto de crítica argumentando desde los acontecimientos y los estados de cosas, desde el discurso y las relaciones de fuerzas. Las investigaciones sobre la subjetividad y el sujeto se nutren tanto de métodos provenientes de indagaciones empíricas como de procedimientos específicos de las humanidades. Esta pluralidad de herramientas propicia la implantación de estudios interdisciplinarios y enriquece el abordaje multiplicando las posibilidades de análisis. Se ofrece un entramado conceptual que intenta deconstruir la implantación de un supuesto sujeto trascendental como garantía del conocimiento, la ética y la política. En este sentido se despliega una perspectiva que prioriza la historia, las prácticas sociales y la vida (y su reafirmación) en lugar de los métodos universales, lógicas tradicionales o asepsias científicas. La investigación innovadora -no la repetidora- necesita procedimientos que presenten resquicios para la libertad. De modo que cuando se logran los objetivos y se alcanzan los resultados, recién ahí, y en función de las innovaciones singulares, se pueda explicitar con relativa claridad el método o las categorías de análisis realmente instrumentadas durante la investigación. Porque los métodos -antes que en los manuales- subyacen en los materiales, en la técnica y fundamentalmente en los laberintos oscuros de los que surge la creación.

Objetivos

- elaborar conceptos que posibiliten la consideración de una epistemología del poder y una política del saber,
- analizar la demarcación de los saberes hegemónicos descubriendo entre sus pliegues los saberes sumergidos en la episteme contemporánea,
- reconocer las diferencias procedimentales entre investigación cuantitativa, cualitativa, deconstructiva o moduladora,
- manejar métodos de análisis flexibles y múltiples para el estudio de los sujetos,
- propiciar la reflexión histórico-cultural sobre la constitución de la subjetividad occidental,

Contenidos temáticos

1. Pluralidad metodológica en las investigaciones humanísticas y sociales

a) Clasificación de los saberes contemporáneos y epistemología heredada. b) Lo humano como objeto de estudio. c) Los métodos cuantitativos y cualitativos en ciencias sociales. c) Descartes y el invento del método. d) Análisis del contexto histórico. e) Los metodólogos tradicionales, ¿anglosajones asumidos o cartesianos negados? f) Multiplicidad metodológica.

Textos de lectura recomendada

Chalmers, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, traducción José A. Padilla Villate, Madrid, Siglo XXI, tercera edición, 2013, fragmentos específicos.

Descartes, R., *El discurso del método*, <http://ebookbrowse.net/rene-descartes-el-discurso-del-metodo-pdf-d309594647>

Díaz, E., *Entre la tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*, Buenos Aires, Biblos, 2007, (capítulo I y Anexo).

Díaz, E., “La construcción de una metodología ampliada”, en *Salud Colectiva*, ISSN 1669-2381, referato internacional, Buenos Aires, 6 (3): p.p. 263-274, Septiembre-Diciembre 2010 / www.estherdiaz.com.ar/seleccion

Díaz, E., Los discurso y los métodos, en *Perspectivas metodológicas* N° 2, Remedios de Escalada, UNLa, 2002. www.estherdiaz.com.ar/seleccion

2. Categorías innovadoras en los estudios del sujeto y de la subjetividad

a) Arqueología: positivities, disciplinas, ciencia y arte. b) Genealogía: analítica del poder. c) La hermenéutica y el cuestionamiento de la causalidad. d) Unidad de análisis de la arqueología: enunciado. e) Criterios para un análisis del discurso “materialista”. f) Deconstrucción de conceptos modernos: sujeto soberano, fundamento racional, verdad científica, progreso.

Textos de lectura recomendada

Díaz, E., “efectos socioculturales del desarrollo tecnológico”, www.estherdiaz.com.ar/seleccion de textos.

Díaz, E., “Epistemológicas”, en *Ideas robadas al atardecer*, Buenos Aires, Biblos, 2015.

Foucault, M., “Ciencia y saber”, en *La arqueología del saber*, traducción A. Garzón del Camino, México, Siglo XXI, 1984.

Foucault, M., “Respuesta a una pregunta”, en *Las redes del poder*, Buenos Aires, Almagesto, 1993.

Santiago Guervós de, L., E., “El poder de la palabra: Nietzsche y la retórica”, en Nietzsche, F., *Escritos sobre retórica*, traducción L. E. de Santiago Guervós, Madrid, Trotta, 2000.

3. Condiciones y efectos de los estudios sobre subjetividad

- a) Los maestros “hermenéuticos”: Nietzsche, Marx, Freud.
- b) La ruptura epistemológica nietzscheana y el resquebrajamiento del sujeto fundador.
- d) Devenires al interior de la investigación.
- c) Deconstrucción del discurso y de la verdad.
- d) Tecnologías de poder político fundadas en la ciencia: el caso de la biopolítica.
- e) Nietzsche, el poder y la vida.

Textos de lectura recomendada

Cragolini, M., “Apuntes para un pensar que no se agota: Nietzsche y la biopolítica”, en E. Díaz (editora), *El poder y la vida, modulaciones epistemológicas*, Buenos Aires, Biblos, 2012.

Foucault, M., *Nietzsche, Marx, Freud*, traducción C. Rincón, Buenos Aires, El cielo por asalto, 1995.

Díaz, E., “La ciencia habitada por devenires”, en *Gilles Deleuze y la ciencia. Modulaciones epistemológicas II*, Buenos Aires, UNLa-Biblos, 2013.

Díaz, E., “La filosofía de la ciencia como tecnología de poder político y social”, www.estherdiaz.com.ar/selección de textos.

Nietzsche, F., “Sobre verdad y mentira en sentido extramoral”, traducción L. Piossek Prebisch, en *Discurso y realidad*, Vol. II, Nº 2, San Miguel de Tucumán, 1987.

4. Arqueología, genealogía y arte en los análisis sobre sujetos

- a) Heterogéneos y convergentes: las “metodologías” de Deleuze y de Foucault.
- b) Ver y hablar. Archivo y poder.
- c) El saber de los enunciados y la condición histórica de su “verdad”: cuerpos marcados.
- d) Corpus y lenguaje.
- e) El enunciado como pasaje y murmullo.
- e) La deconstrucción desde el arte
- f) El círculo cerrado abierto.
- g) Potencia de no como voluntad de poder.

Textos de lectura recomendada

Deleuze, G., *El saber. Curso sobre Foucault*, traducción P. Ires y S. Puente, Buenos Aires, Cactus, 2013, clases escogidas.

Díaz, E., “Conocimiento”, en *Problemas filosóficos*, Goya-Buenos Aires, Arandu-Biblos, 2017.

Nietzsche, F., *La genealogía de la moral*, traducción A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1983, (tratado segundo).

Rancière., J., “El círculo cerrado abierto”, en *Béla Tarr. Después del final*, traducción Silvio Mattoni, Buenos Aires, El cuenco de plata, 2013.

5. Deconstrucción y hermenéutica ampliada

a) Deconstrucción y hermenéutica de la subjetividad. b) El gobierno de sí mismo, de los otros y de lo otro. c) El uso de los placeres como procedimiento de subjetivación. d) Los sujetos deseantes y el cuidado de uno mismo. e) Deleuze: individuaciones e inmanencia. f) Lo público y las subjetividades marginales. g) Lo privado y la vida como obra de arte. h) La disolución del pliegue público-privado.

Textos de lectura recomendada

Derrida, J., John D. Caputo, “La Mesa redonda de Villanova. Una conversación con Jacques Derrida”, en *La deconstrucción en una cáscara de nuez*, traducción G. Merlino, Buenos Aires, Prometeo, 2009.

Deleuze, G., “El cuerpo, la pieza de carne y el espíritu, el devenir animal”, en *Francis Bacon. Lógica de la sensación*, traducción I. Herrera, Madrid, Arena Libros, 2009.

Santiago Guervós de, L., E., “Hermenéutica y deconstrucción: divergencias y coincidencias, ¿un problema de lenguaje?”, en Maillard Ch., y Santiago Guervós de, L., E., (edit.) *Estética y hermenéutica*, Departamento de Filosofía de la Universidad de Málaga, Málaga, 1999.

Foucault, M., *La inquietud de sí*, traducción T. Segovia, México, Siglo XXI, 1987, (fragmentos).

6. Análisis de subjetivaciones contemporáneas: de la carencia y la opulencia

a) Modos globales de subjetivación declinantes: *Bartleby* (Melville) y *Habemus papam* (N. Moretti) b) El homo sacer y las vidas descartables. c) El estado de excepción y el musulmán. d) Devenir animal, desterritorialización orgánica, devenir imperceptible. e) Devenir gueto: countries y villas miserias. f) Hume “intervenido” por Deleuze: conocimiento y moral. g) La multiplicidad empirista frente a la duplicidad racionalista. h) La inmanencia y el sujeto no sustancial. i) La inmanencia: una vida... j) Las zonas de inmanencia. k) Trascendentales sin trascendencia en las concepciones de la subjetividad, el conocimiento y la moral.

Textos de lectura recomendada

Agamben, G., “Homo sacer”, en *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*, traducción A. J. Cuspinera, Valencia, Pre-Textos, 2006.

Agamben, G., “El ‘musulmán’”, en *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo*, traducción A. J. Cuspinera, Valencia, Pre-Textos, 2009.

Agamben, G., “El estado de excepción como paradigma de gobierno”, en *Estado de excepción*, traducción F. Costa e I. Costa, Buenos Aires, AH, 2007.

- Cragolini, M., “Ciberspacio y potencia de suspensión”, en AA.VV., *Bartleby: preferiría no. Lo bio-político, lo post-humano*, Buenos Aires, La Cebra, 2008.
- Deleuze, Gilles, “La inmanencia: una vida...”, en *Dos regímenes de locos*, traducción J. L. Pardo, Valencia, Pre-Textos, 2007.
- Díaz, E., “Inseguridad urbana y encierros habitacionales: las grietas del control”, en *Las grietas del poder*, Buenos Aires, Biblos, 2010.

Bibliografía general

- Cragolini, M., (comp.), *Extrañas comunidades. La impronta nietzscheana en el debate contemporáneo*, Buenos Aires, La Cebra, 2009.
- Deleuze, G.,- Guattari, F., *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, traducción J. Vázquez Pérez, Valencia, Pre-Textos, 2004.
- Derrida, J., *Sobre el tono apocalíptico adoptado recientemente en la filosofía*, traducción A. M. Palos, México, siglo XXI, 2004.
- Derrida, J., *De la gramatología*, traducción O. del Barco y C. Ceretti, México, Siglo XXI, 2005.
- Díaz, E., *La filosofía de Michel Foucault*, Buenos Aires, Biblos, 2007.
- Esposito, R., *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, traducción C. R. Molinari Marotto, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.
- Esposito, R., *Immunitas. Protección y negación de la vida*, traducción L. Padilla López, Buenos Aires, Amorrortu, 2005.
- Ferro, R., *Escritura y deconstrucción. Lectura (h)errada con Jacques Derrida*, Buenos Aires, Biblos, 1992.
- Foucault, M., *La hermenéutica del sujeto*, traducción F. Gross, Buenos Aires, FCE, 2006.
- Foucault, M., *La verdad y las formas jurídicas*, traducción E. Lynch, Barcelona, Gedisa, 1981, (Primera conferencia).
- Gadamer, H.-G., *Verdad y método*, I y II, traducción A.A. Aparicio y R. de Agapito, Salamanca, Sígueme, 1999.
- Míguez, D., *Los pibes chorros. Estigma y marginación*, Buenos Aires, Capital intelectual, 2004.
- Nietzsche, F., *Fragmentos póstumos*, traducción G. Meléndez Acuña, Bogotá, Norma, 1992.

Stengers, I., *Au temps des catastrophes. Résister à la barbarie qui vient*, París, La Découverte, 2009.

Svampa, M., *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios cerrados*, Buenos Aires, Biblos, 2008.

Wacquant, L., *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*, traducción H. Pons, Buenos Aires, Manantial, 2007.

Wacquant, L., *Las cárceles de la miseria*, traducción H. Pons, Buenos Aires, Manantial, 2008.

Evaluación

Para conservar la regularidad de la cursada se requiere el 85% de asistencia. El seminario se evaluará de manera presencial considerando la asistencia y participación en los trabajos grupales así como exposiciones individuales acordadas con anticipación, también se solicitarán escritos breves sobre los temas del programa para ser defendidos en clase y se evaluará la consistencia y coherencia de los debates y aportes pertinentes a lo expresado por la profesora, así como de lecturas recomendadas, a las que los cursantes podrán agregar otras lecturas relacionadas con el los temas propuestos. Aunque los trabajos surjan de grupos focales, las evaluaciones se realizarán de forma estrictamente individual. El último día de clase, todos los cursantes que hayan cumplido con la regularidad, estarán evaluados. Este requerimiento vale tanto para los maestrandos como para quienes cursen únicamente el presente seminario.