



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Título del seminario: *¿Interés emancipatorio? Conocimiento crítico y praxis política transformadora en el panorama teórico contemporáneo*

Profesores: Dr. Agustín Lucas Prestifilippo y Dr. Santiago M. Roggerone

Modalidad de cursada: Virtual

Carga horaria: 32 HS

Cuatrimestre, año: 2do, 2023

1.- Fundamentación

En los últimos años, el pensamiento político contemporáneo se ha topado con un escenario enrarecido por un tiempo de interregno. En consonancia con la asociación de crisis y crítica formulada tempranamente ya por Reinhart Koselleck, en nuestro presente este paisaje de ruinas ha impulsado una nueva indagación acerca del problema filosófico-histórico del cambio social, de la transformación direccionada de las instituciones públicas, y de la cuestión de la motivación de los actores a involucrarse en procesos políticos de modificación de las estructuras de dominación que los oprimen. Ejemplarmente, Axel Honneth, célebre representante de la tercera generación de la llamada Escuela de Frankfurt, ha recuperado la vieja pregunta habermasiana de si es posible fundamentar filosóficamente un interés emancipatorio de los agentes sociales.

En este seminario nos proponemos indagar en distintas teorías que se ocupan de reflexionar acerca de estas cuestiones, ligadas al problema de la liberación en tiempos de crisis. Sintetizamos estas perspectivas conceptuales mediante tres figuras de la acción política transformadora, que orientarán el recorrido del programa: 1) democratización, 2) éxodo, y 3) revolución. En cada una de estas perspectivas se identificará: a) el concepto específico de acción política que en ellas se tematiza; b) el modelo meta-teórico de crítica que cada enfoque adopta; c) los límites sociales atribuibles a los cuerpos teóricos esgrimidos.

En cuanto al primer bloque de teorías, repasaremos aquellas perspectivas que abonan en un pensamiento anclado en la estatalidad moderna, recuperando los potenciales de transformación que residen en la idea política de soberanía popular, y en cuyo seno se pretende ofrecer caminos de salida de la crisis capitalista a partir de determinadas reformas internas y mejoras en el diseño e implementación de políticas igualitarias dirigidas hacia la

ciudadanía. En esta perspectiva se incluirán distintas voces que han sostenido la necesidad del poder del Estado para la resolución democrática de los problemas sociales a los que conducen los ciclos de crisis del orden económico del mercado. Aquí se analizarán las perspectivas de Albert Hirschman, Jürgen Habermas, Étienne Balibar y Axel Honneth. El concepto de crítica que estos enfoques comparten hace del modelo hegeliano de la negación determinada la llave para comprender los procesos de transformación social, concebidos como efectos de una causalidad interior a los mismos fenómenos sociales. Para dar cuenta de este modelo de crítica inmanente se analizarán algunas perspectivas contemporáneas como las desarrolladas por Rahel Jaeggi y Titus Stahl. Ahora bien, ¿cuán adecuada es esta concepción de la acción política cuando se trata de ofrecer teorías sobre la acción política transformadora y acerca del problema del cambio radical en la historia? Esta pregunta puede ser formulada asumiendo un diagnóstico social y cultural como el que ha propuesto Mark Fisher acerca del realismo capitalista.

En un segundo momento, nos acercaremos hacia aquellas perspectivas que responden al diagnóstico de Fisher proponiendo visiones radicales de la acción política transformadora, entendiendo a ésta bajo el paradigma de la estrategia de la fuga. Recuperando la narración bíblica del Éxodo de Egipto por el pueblo de Israel, autores contemporáneos como Paolo Virno o Jacques Rancière han propuesto pensar en una forma de autonomía radical sólo pensable en el desconocimiento drástico de la legitimidad de la autoridad política del Estado. Como el *Bartleby* de Melville, estos enfoques sostienen la afirmación de su autonomía mediante una impugnación radical de la dialéctica hegeliana, especialmente a su concepto de contradicción, tal como han desarrollado decisivamente las filosofías de Gilles Deleuze y Alain Badiou. Sin embargo, cuando se confrontan estas apuestas “desertoras” con las derivas históricas que han asumido categorías centrales del discurso capitalista desde los años setenta, resulta difícil trazar distinciones estructurales que permitan asegurar el estatuto realmente crítico, vale decir, no-reproductivista, de estos enfoques. Recuperando los diagnósticos críticos de Foucault sobre el nacimiento de la biopolítica, y del estudio sobre el nuevo espíritu del capitalismo de Boltanski y Chiapello, abriremos una mirada reflexiva sobre los dilemas sociales de esta estrategia de fuga.

Finalmente, el seminario discutirá aquellas perspectivas que han insistido recientemente en la necesidad de recuperar el legado del pensamiento utópico, más específicamente: del concepto de revolución, para dar cuenta de un tipo de acción política radicalmente transformadora, la cual –en consonancia con enfoques como los de Hannah Arendt y Michael Walzer– no abandona la necesidad de una autorreflexión crítica acerca de sus propias paradojas constitutivas. En este sentido, y a diferencia de los otros dos modelos, los autores aquí estudiados incorporan en sus argumentaciones la perspectiva externa sostenida por la crítica social acerca de las consecuencias no deseadas de sus posiciones, habilitando un modelo de la crítica que, a falta de un lenguaje adecuado, podríamos denominar negativista. Estudiaremos en este sentido los trabajos recientes de Robin Celikates, Eva von Redecker y, por último, Christoph Menke.

Objetivos

Objetivo general

Indagar en los problemas conceptuales de las teorías contemporáneas de la acción política transformadora, haciendo hincapié en los enfoques actuales de la Escuela de Frankfurt.

Objetivos específicos

- a. Reconstruir los presupuestos conceptuales de los debates políticos contemporáneos sobre la cuestión del cambio social radical.
- b. Revisar la formulación habermasiana del problema del interés emancipatorio en los actores sociales, a la luz de las filosofías recientes de la protesta social.
- c. Estudiar los desplazamientos semánticos de la idea de conocimiento crítico y de acción política transformadora en los programas de investigación de distintos representantes del panorama teórico contemporáneo (siglo XXI).
- d. Reflexionar acerca de los límites o impasses sociales atribuibles a los cuerpos teóricos identificados con las figuras de la “democratización”, el “éxodo”, y la “revolución”.
- e. Abrir un espacio de formación y reflexión crítica desde una perspectiva filosófica sobre los dilemas de la cultura y la política emancipatorias en la sociedad capitalista contemporánea.

Unidad 1. Crisis de la crítica. La Escuela de Frankfurt bajo presión

Semanas 1 y 2

Contenidos:

- a) La persistencia de la crisis global del capitalismo y los desafíos explicativos de la teoría crítica de la sociedad.
- b) Post- y de-colonialismo, feminismos y nuevos materialismos como fuentes recientes de presión política a la Escuela de Frankfurt.
- c) La normatividad de la crítica bajo la lupa. Discusiones meta-teóricas

Bibliografía obligatoria:

- Allen, Amy. *The End of Progress*. Nueva York: CUP, 2016.
- Gregoratto, Federica, Heikki Ikäheimo, Emmanuel Renault, Arvi Särkelä, e Italo Testa. “Critical Naturalism: A Manifesto”, *Krisis. Journal for Contemporary Philosophy* 42 (1), 2022, pp. 108-24.
- Fraser, Nancy. "Los climas del capital: Por un ecosocialismo transmedioambiental", *New Left Review*, n° 127, 2021, pp. 101-138.

Bibliografía complementaria:

- Ikäheimo, Heikki, Kristina Lepold y Titus Stahl (eds.) *Recognition and Ambivalence*. Nueva York: CUP, 2021.
- Fassin, Didier y Axel Honneth (eds.) *Crisis under Critique*. Nueva York: CUP, 2022.

Unidad 2. Democratización de la democracia. Inmanencia y progresismo

Semanas 3 y 4

Contenidos:

- a) La ciudadanía como modelo emancipatorio de la subjetividad política.
- b) La cuestión democrática y el “derecho a tener derechos”.
- c) ¿“Progresismo moral” o “realismo capitalista”? Dilemas sociales del reciente inmanentismo frankfurtiano.

Bibliografía obligatoria:

- Balibar, Etienne. *Ciudadanía*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2013.
- Honneth, Axel. *La idea del socialismo*. Buenos Aires: Katz, 2017.
- Fisher, Mark. *Realismo capitalista*. Buenos Aires: Caja Negra, 2016.

Bibliografía complementaria:

- Jaeggi, Rahel. “Resistance to the Perpetual Danger of Relapse’: Moral Progress and Social Change”, en: *From Alienation to Forms of Life*, Pennsylvania: The Pennsylvania State University, 2018.
- Habermas, Jürgen. *Facticidad y validez*, Madrid, Trotta, 2005.

Unidad 3. El nuevo Bartleby. La deserción como modelo de cambio social

Semanas 5 y 6

Contenidos:

- a) El éxodo a la luz de la acción política transformadora.
- b) Crítica de la soberanía: la autonomía en cuestión.
- c) Las paradojas de la fuga en la sociedad postfordista y los límites sociales de la epistemología anarquista.

Bibliografía obligatoria:

- Virno, Paolo, *Ejercicios de éxodo*, Barcelona: Tercero incluido, 2021.
- Mezzadra, Sandro, *Derecho de fuga*, Buenos Aires y Madrid: Tinta Limón - Traficantes de Sueños, 2005.
- Loick, Daniel, *A Critique of Sovereignty*, Londres: Rowman & Littlefield, 2021.

Bibliografía complementaria:

- Deleuze, Gilles y Guattari, Felix, *Mil mesetas*, Valencia: Pre-Textos, 2004.
- Agamben, Giorgio, *Bartleby ou la création*, Estrasburgo: Circé, 2014.

Unidad 4. La posibilidad de la revolución y el presente de la utopía

Semanas 7 y 8

Contenidos:

- a) De la deserción a la desobediencia: nuevas formas de protesta en un mundo postwestfaliano.
- b) La potencia de la revolución o el deseo de cambiarlo todo.
- c) Paradojas de la liberación en el capitalismo neoliberal.

Bibliografía obligatoria:

- Celikates, Robin. *Critique as Social Practice*. Nueva York: Rowman & Littlefield, 2018.
- Von Redecker, *Revolución por la vida*, Buenos Aires: Ubu, 2023.
- Menke, Christoph, “La posibilidad de la revolución”, en: *En el día de la crisis*, Buenos Aires: Ubu, 2021.

Bibliografía complementaria:

- Walzer, Michael, *Exodus and Revolution*, Nueva York: Basic Books, Inc., 1985.
- Honneth, Axel. “Is there an Emancipatory Interest?”, *Eur J Philos.*, 25, 2017, pp. 908–920.

Bibliografía general

Agamben, Giorgio, *Bartleby ou la création*, Estrasburgo: Circé, 2014.

Allen, Amy. *The End of Progress*. Nueva York: CUP, 2016.

Balibar, Etienne, *Ciudadanía*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

Celikates, Robin. *Critique as Social Practice*. Nueva York: Rowman & Littlefield, 2018.

Deleuze, Gilles y Guattari, Felix, *Mil mesetas*, Valencia: Pre-Textos, 2004.

Fassin, Didier y Honneth, Axel. *Crisis under Critique*, Nueva York: CUP, 2022.

Fisher, Mark, *Realismo capitalista*, Buenos Aires: Caja Negra.

Fraser, Nancy. "Los climas del capital: Por un ecosocialismo transmedioambiental", *New Left Review*, nº 127, 2021, pp. 101-138.

Fricker, Miranda. *Injusticia epistémica: El poder y la ética del conocimiento*. Barcelona: Herder, 2017.

Gregoratto, Federica; Heikki Ikäheimo; Emmanuel Renault; Arvi Särkelä e Italo Testa. “Critical Naturalism: A Manifesto”, *Krisis. Journal for Contemporary Philosophy* 42 (1), 2022, pp. 108-24.

Habermas, Jürgen. *Facticidad y validez*, Madrid, Trotta, 2005.

Honneth, Axel, *La idea del socialismo*, Buenos Aires: Katz.

Honneth, Axel. “Is there an Emancipatory Interest?”, *Eur J Philos.*, 25, 2017, pp. 908–920.

Jaeggi, Rahel. “Resistance to the Perpetual Danger of Relapse’: Moral Progress and Social Change”, en: *From Alienation to Forms of Life*, Pennsylvania: The Pennsylvania State University, 2018.

Loick, Daniel, *A critique of Sovereignty*, Londres: Rowman & Littlefield, 2021.

Menke, Christoph, “La posibilidad de la revolución”, en: *En el día de la crisis*, Buenos Aires: Ubu, 2021.

Mezzadra, Sandro, *Derecho de fuga*, Buenos Aires y Madrid: Tinta Limón - Traficantes de Sueños, 2005.

Virno, Paolo, *Ejercicios de éxodo*, Barcelona: Tercero incluido, 2021.

von Redecker, *Revolución por la vida*, Buenos Aires: Ubu, 2023.

Walzer, Michael, *Exodus and Revolution*, Nueva York: Basic Books, Inc., 1985.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El seminario se desarrollará en 8 semanas. Las primeras dos semanas serán de presentación e introducción del problema del seminario así como de un mapeo de los debates contemporáneos en teoría crítica, y las seis restantes tendrán como ejes temáticos tensiones conceptuales derivadas, acompañados de los textos pertinentes, de acuerdo con este cronograma:

3-8 a 10-8: Unidad I

17-8 a 24-8: Unidad II

31-8 a 7-9: Unidad III

14-9 a 21-9: Unidad IV

Cada una de estas semanas se corresponde con una sección del espacio virtual de este seminario.

Cada semana tendrá como material de trabajo un grupo de textos, videos de clase y dos encuentros por Zoom Meetings todos los miércoles de 16 a 17.30 hs para debatir los contenidos del seminario.

Al comienzo de cada semana se especificarán estos materiales e instancias de comunicación en un documento especial. Los materiales de cada semana se publicarán los lunes.

Formas de evaluación

Para mantener la regularidad, lxs inscriptxs deberán cumplir con las actividades planteadas en cada semana. Y para aprobar el seminario se deberá presentar un trabajo escrito vinculado con los temas del curso.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.