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**1. Presentación**

El eje de los contenidos propuestos para este seminario sigue dos de los problemas fundamentales que los filósofos tematizaron durante la Antigüedad, el problema del ser y el del conocer, que fueron determinantes en el diálogo y la discusión entre las principales orientaciones filosóficas antiguas: así, aquellos que defendieron la existencia de entes inmateriales que son causa de los entes sensibles y su *télos*, y que, por lo tanto, constituyen los objetos supremos de conocimiento, rivalizaron con las corrientes materialistas (o corporeístas) y mecanicistas, que sólo admitían la existencia de entes sensibles, y con las corrientes relativistas y escépticas, que identificaban el conocimiento con la sensación y la opinión y/o negaban la posibilidad de una *epistéme* en sentido fuerte (Gerson, *From Plato to Platonism,* 2013).

Siguiendo esta propuesta hermenéutica, en la primera parte del seminario (*Orientaciones de la filosofía durante el período clásico*), se abordará la lectura de algunos fragmentos de Heráclito y Parménides y de pasajes seleccionados de las obras de Platón y de Aristóteles que permiten analizar sus respectivas concepciones sobre el ser y el conocimiento, con sus consecuencias en el plano ético-político. En la segunda parte del seminario (*Orientaciones de la filosofía durante el período helenístico-romano*), se procederá a la lectura y el análisis de algunos fragmentos de los filósofos de las tres escuelas helenísticas (estoicos, escépticos y epicúreos) y pasajes de representantes de la tradición platónica posterior (Alcínoo, Ático y Numenio), para finalmente abordar algunos de los tratados de Plotino, en los que es posible rastrear las nuevas respuestas ensayadas por los seguidores de Platón contra los nuevos representantes de estas corrientes que se rechazan: el escepticismo académico y pirrónico, el corporeísmo estoico y el mecanicismo epicúreo.

**2. Objetivos**

Mediante esta aproximación al estudio de la filosofía antigua pretendemos que los alumnos (i) se familiaricen con las principales orientaciones filosóficas de la Antigüedad, mediante la lectura directa y el análisis de los textos-fuente que han llegado hasta nosotros, (ii) tomen conocimiento de los problemas particulares que implica la reconstrucción de las doctrinas sostenidas por los filósofos de este período, (iii) accedan a las principales corrientes interpretativas respecto de los temas abordados, utilizando provechosa y críticamente los materiales bibliográficos disponibles y (iv) ejerciten la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos, de argumentar sobre ellos con claridad y orden y de formular apreciaciones personales fundadas.

**3. Contenidos**

Introducción: La periodización de la filosofía antigua: etapas, representantes, sucesiones, escuelas y doctrinas. El problema de las fuentes para el estudio de los filósofos de la Antigüedad. Presentación del eje del seminario y de los temas a desarrollar en cada una de las clases.

*Primera parte: Orientaciones de la filosofía durante el período clásico*

Unidad 1: Ser y conocer en Heráclito y Parménides

1.1. Heráclito: Sabiduría y captación del *lógos* en tanto tensión de opuestos. El *lógos* y los *lógoi*: la crítica a la mayoría. La crítica a la *polymathía* y a los pretendidos sabios.

1.2. Parménides: Las dos (o tres) vías de investigación: los signos de “lo que es” y la imposibilidad de “lo que no es”. Ser y pensar. Las opiniones de los mortales.

Fuentes: Selección de fragmentos de Heráclito y de Parménides.

Unidad 2: Ser y conocer en Platón

2.1. Las Formas como causas y la explicación teleológica en *Fedón*. Las Formas como objetos de conocimiento y como paradigmas de perfección. Grados de ser y de conocer. La contemplación de la Idea de Bien en *República*: los símiles del sol, la línea y la caverna.

2.2. La ontología del *Timeo*: ser, devenir, demiurgo y *khóra*. Providencia y necesidad. La dialéctica en el *Sofista*: el método de división y los géneros mayores.

Fuentes: Selección de pasajes de *Fedón*, *República*, *Timeo* y *Sofista*.

Unidad 3: Ser y conocer en Aristóteles

3.1. Los grados del saber y la clasificación de las ciencias. Los distintos sentidos de “lo que es”. La concepción de la *ousía*: forma, materia y compuesto.

3.2. Las cuatro causas y la explicación del movimiento. La clasificación de las *ousíai* y la posibilidad de una *ousía* suprasensible: el primer motor inmóvil.

Fuentes: Selección de pasajes de *Metafísica*, Libros I, IV, VII y XII y *Física*, Libros I y II

*Segunda parte: Orientaciones de la filosofía durante el período helenístico-romano*

Unidad 4: Ser y conocer en las escuelas helenísticas

4.1. Diferencias entre el escepticismo académico y escepticismo pirrónico. El problema del criterio de verdad. Los *trópoi* y la suspensión del juicio (*epokhé*).

4.2. La contraposición entre escepticismo y dogmatismo. La ontología estoica: todo es cuerpo. La epistemología estoica: el *hegemonikón* y la *phantasía kataleptiké*. Las categorías estoicas: el *lektón* como incorpóreo.

4.3. Atomismo y mecanicismo en la filosofía epicúrea. Necesidad y libertad: la doctrina del *clinamen*.

Fuentes: Selección de fragmentos de los estoicos y de Epicuro y de pasajes de las obras de Sexto Empírico y Lucrecio.

Unidad 5: Ser y conocer en el platonismo pre-plotiniano

5.1. El platonismo “dogmático”: la doctrina de los tres principios (Dios, Ideas y Materia) en el *Didaskalikós* de Alcínoo. La doctrina de los inteligibles como pensamientos de Dios.

5.2. Bien, demiurgo y *ousía* en Ático y en Numenio. *Ousía* primera y *ousía* segunda. Alma mala y materia.

Fuentes: Selección de pasajes del *Didaskalikós* y de fragmentos de Ático y de Numenio.

Unidad 6: Ser y conocer en Plotino

6.1. La gradación de la realidad en Plotino: Uno-Bien, Inteligencia y Alma. La crítica plotiniana a la doctrina de las Ideas como pensamientos de Dios y su concepción de la Inteligencia y de los Inteligibles como respuesta al escepticismo. La inefabilidad de lo Uno.

6.2. La concepción de la materia en Plotino como respuesta frente al corporeísmo de los filósofos presocráticos y estoicos. La crítica a la noción aristotélica de materia. La concepción plotiniana del destino y la libertad y sus críticas al mecanicismo de los atomistas y epicúreos y al determinismo estoico.

Fuentes: Selección de pasajes de las *Enéadas* II 4, III 1, V 1, V 2, V 3, V 4 y V 5.

Epílogo: Orientaciones de la filosofía antigua en Grecia e India desde una perspectiva comparada.

**4. Bibliografía**

Durante el desarrollo del seminario se trabajará centralmente sobre una selección de pasajes de las obras indicadas (se proveerá a los alumnos de una antología de textos). En la bibliografía se consignan las ediciones y algunas de las traducciones más importantes (sobre todo al castellano) de los textos que se trabajarán, así como léxicos y diccionarios. En lo que concierne a la bibliografía secundaria, se ofrece una selección de aquellas obras directamente vinculadas con el tema central del curso. Oportunamente se indicará la bibliografía obligatoria para cada unidad.

A) Bibliografía Primaria:[[1]](#footnote-1)
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DIELS, H. – KRANZ W. (1934), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Weidmann, 5th ed.

EGGERS LAN, C. – JULIÁ, V. (1981), *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. 1.

FRONTERROTA, F. (2013), *Eraclito. Frammenti*, Milano, BUR.

KIRK, G., RAVEN, J. & SCHOFIELD, M. (1987), *Los filósofos presocráticos. Historia crítica con selección de textos*, Madrid, Gredos.

MONDLFO, R. (1966), *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Buenos Aires, Siglo XXI.

MOURAVIEV, S. (1999-2008), *Heraclitea,* 10 vols., Sankt Augustin, Academina Verlag.
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MARTOS MONTIEL, J. F. (2012), *Sexto Empírico*. *Contra los dogmáticos,* Madrid, Gredos.

SOCAS GAVILÁN, F. (2003). *Lucrecio. La naturaleza*, Madrid, Gredos.
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