



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DEL PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN EN PROBLEMAS FILOSÓFICOS CONTEMPORÁNEOS**

### **DEBATES FILOSOFICOS I TRABAJO, TECNOLOGÍA Y EMANCIPACIÓN: DE MARX A LOS DEBATES CONTEMPORÁNEOS**

Docente/s a cargo: Dr. Nicolás G. Pagura  
Carga horaria: 32 hs.  
Cuatrimestre, año: 2/2021

#### ***Fundamentación***

El objetivo del seminario es abordar los conceptos de “trabajo” y “tecnología” atendiendo particularmente a sus relaciones en el marco del sistema capitalista. Se considera que esta relación resulta un punto de anclaje sumamente fructífero para pensar problemas filosóficos y sociales sumamente relevantes para el pensamiento contemporáneo, especialmente en la actualidad, cuando proliferan los debates sobre la automatización y sus efectos sobre el empleo y el ordenamiento social en general. De lo que se trata, centralmente, es de pensar las relaciones entre el ser humano, la tecnología y el sistema económico, atendiendo puntualmente a las condiciones bajo las cuales la tecnología puede pensarse ya como un medio de opresión, ya como un medio de liberación de los sujetos.

Para este estudio, se toma como punto de partida la crítica de la economía política de Marx, considerando que los planteos de este autor constituyen una referencia ineludible para los debates al respecto que tienen lugar en el siglo XX y en la actualidad. En la Unidad 1, entonces, se parte del análisis crítico de Marx en *El capital*, para lo cual se introducen algunos de los conceptos fundamentales del Tomo I de la obra (valor de uso, valor de cambio, valor, trabajo abstracto, trabajo concreto, fuerza de trabajo, plusvalor, etc.) para luego pasar a la cuestión específica que importa dados los objetivos del seminario: el lugar de la tecnología en el proceso de producción capitalista. Según Marx, con la revolución industrial la tecnología pasa a ser un factor clave para la valorización del capital mediante el incremento del llamado “plusvalor relativo”, a la vez que se transforma en vehículo de dominación del trabajador (lo que el autor denomina “subsunción real del trabajo al capital”). Sin embargo, esta función se le reservaría a la tecnología en tanto a su vez subordinada al capital. De hecho, el

desarrollo tecnológico, lejos de ser en sí negativo, sería una de las condiciones de posibilidad de la emancipación humana –mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario–. El abordaje de estos temas por Marx es siempre sutil, complejo y no está exento de ambigüedades, dejando planteadas a la posteridad una serie de preguntas, por ejemplo: ¿Es la tecnología un simple medio neutral que puede ser usado con fines ya sea “alienantes”, ya sea “liberadores”, dependiendo ello del modo de producción en el que se enmarca? ¿Son compatibles el desarrollo industrial y el progreso tecnológico con la realización personal de los sujetos en el marco de su actividad productiva?

En cierta medida, en las unidades 2 y 3 se plantean debates en torno de estos interrogantes abiertos por la obra de Marx, aunque ubicándolos en nuevos contextos. La Unidad 2 parte del análisis de Max Weber, quien en los albores del siglo XX –con el trasfondo político del avance de la administración estatal de la economía no sólo en la URSS sino también en los países capitalistas– sostiene que la industria moderna y su base técnico-organizacional implican necesariamente cierto grado de enajenación del ser humano, particularmente en el trabajo. Se prosigue con los planteos de Habermas en la década de 1960, quien recupera la perspectiva weberiana en buena medida polemizando con Marx y construyendo nuevos conceptos –particularmente desde la consideración de que el trabajo no puede constituirse en el punto de partida de la emancipación humana, este autor propone su célebre distinción entre “trabajo” e “interacción”–. Marcuse, por su parte, polemiza con los planteos de Weber, entendiendo que la tecnología en el capitalismo avanzado cumple una función de dominación social, pero suponiendo que no es ese su destino inexorable. En contrapunto con Habermas, para quien la técnica es unidimensionalmente instrumental, Marcuse plantea que una sociedad libre supone también una transformación política en la propia base científico-tecnológica. A la luz del planteo de Marcuse, se revisará también la teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg.

La última unidad vuelve sobre algunos de esos interrogantes a partir de la revisión de los debates abiertos en torno de las consecuencias de la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs.) y de las profundas transformaciones acaecidas en los procesos productivos en las últimas décadas. Se revisan así planteamientos que encuentran en estos desarrollos nuevas formas de opresión –la vigilancia digital y la gubernamentalidad algorítmica– pero también otros que visualizan potencialidades emancipatorias: se destacan en este punto los planteos del Aceleracionismo sobre la creciente automatización y la posibilidad de una sociedad post-trabajo, y la idea de Jeremy Rifkin de un “procomún colaborativo” vinculado a formas alternativas en el uso de las tecnologías digitales.

## ***Objetivos***

Se espera que al finalizar el seminario los estudiantes logren:

- Conocer algunos de los debates centrales que desde el siglo XIX se plantean en torno de las relaciones entre trabajo y tecnología.
- Profundizar la lectura de la obra de Marx y su recepción crítica posterior a partir de un acercamiento que toma como eje los conceptos de trabajo y tecnología.

- Tener herramientas conceptuales suficientes para reflexionar críticamente sobre las temáticas abordadas.
- Realizar un escrito en el que se aborden de un modo crítico algunos de los temas trabajados en el seminario.

## ***Contenidos y bibliografía (por unidad temática)***

### **Unidad 1: Trabajo, tecnología y capital en la crítica de la economía política de Marx.**

Trabajo y capital: conceptos fundamentales. La teoría del valor. Trabajo concreto y trabajo abstracto. Fuerza de trabajo. Proceso de trabajo y proceso de valorización. Capital constante y capital variable. Plusvalor y explotación. El plusvalor relativo y la tecnología. Cooperación. Manufactura. La gran industria. De la herramienta a la máquina y al sistema automático de maquinaria. Subsunción real del trabajo al capital. El papel de la tecnología en el proceso de valorización del capital. El ejército industrial de reserva. El llamado “fragmento sobre las máquinas” de los *Grundrisse*: automatización, tiempo libre y emancipación.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Marx, K., *El capital: el proceso de producción del capital (tomo I)*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2002, caps. I (par. 1 y 2), IV (par. 3), V, VI, X, XI, XII, XIII (par. 1, 2, 4, 5), XIV, XXIII (par. 1-4).
- Marx, K., *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, México, Siglo XXI, 2002, Tomo 2, pp. 216-237.
- Vence Deza, X, *Economía de la innovación y del cambio tecnológico: una revisión crítica*, Madrid, Siglo XXI, caps. 1 y 2.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Dussel, E., *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*, México, Siglo XXI, 1990.
- Marx, K., *Introducción general a la crítica de la economía política*, México, Siglo XXI, 2001.
- Marx, K., *El capital, libro I capítulo VI (inédito)*, México, Siglo XXI, 2001.
- Noguera Ferrer, J., *La transformación del concepto de trabajo en la teoría social: la aportación de las tradiciones marxistas* [en línea], Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, 1998, cap. 1: “El concepto amplio de trabajo de Marx”.
- Postone, M., *Tiempo, trabajo y dominación social*, Madrid, Marcial Pons, 2006, caps. 4, 7 y 9.

### **Unidad 2: Tecnología, trabajo e instrumentalización. El debate en la Teoría crítica.**

Weber y el análisis de la racionalización: puntos de convergencia y de divergencia con Marx. Influencias de Marx y Weber en la teoría crítica. La crítica de la razón instrumental. La tecnología como vehículo de dominación y de liberación en *El hombre unidimensional* de Marcuse. El análisis habermasiano de la racionalización moderna y la distinción entre “trabajo” e “interacción”: revisión crítica de los análisis de Marx, Weber y Marcuse. La teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Feenberg, A., “Teoría crítica de la tecnología”, *Revista CTS*, nº 5, vol. 2, Junio de 2005 (pág. 109-123).
- Habermas, J., “Ciencia y técnica como ideología”, en *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Técnos, 1986.
- Marcuse, H., *El hombre unidimensional*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1995, caps 2 y 9.
- Weber, M., “El socialismo” (conferencia, 1918), librodot [en línea: [perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/weber\\_max\\_-\\_el\\_socialismo\\_0.doc](http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/weber_max_-_el_socialismo_0.doc)]

### **Bibliografía complementaria:**

- Adorno, T. y Horkheimer, M., “Concepto de iluminismo”, en *Dialéctica del iluminismo*, Madrid, Editora Nacional, 2002, pp. 13-48.
- Benhabib, S., “La crítica de la razón instrumental”, en Žižek, S. (comp.), *Ideología: un mapa de la cuestión*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2008, pp. 77-106.
- Feenberg, A., *Transformar la tecnología. Una nueva visita a la teoría crítica*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2012.
- Goetz, A., *Metamorfosis del trabajo*, Madrid, Sistema, 1997, Introducción, Primera parte, apar. I, II, III, IV, V y VIII.
- Habermas, J., “Trabajo e interacción. Notas sobre la filosofía hegeliana del período de Jena”, en *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Técnos, 1986.
- Habermas, J., “Excurso sobre el envejecimiento del paradigma de la producción”, en *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid, Taurus, 1985, pp. 99-107.
- Habermas, J., “La crisis del Estado de bienestar y el agotamiento de las energías utópicas”, en *Escritos políticos*, Barcelona, Península, 1988, pp. 113-134.
- Habermas, J., *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1992, Tomo II, sección VIII, caps. 1 y 2 (pp. 427-527).
- Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, La Plata, Terramar, 2007, cap. 1: “Medios y fines”.
- Marcuse, H., “Industrialización y capitalismo en Max Weber”, en *La sociedad industrial y el marxismo*, Buenos Aires, Quintaria, 1966, pp. 7-36.
- Pagura, N., *Hacia una teoría crítica del trabajo en el capitalismo actual: revisión de las tesis sobre el «fin del trabajo» e indagación de perspectivas alternativas*, Teseo Press, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018, capítulos 1 y 2.

Pagura, N., "Revisión crítica de la lectura habermasiana de Marx: evolución social, modernidad y capitalismo", *Ética y discurso*, Red Internacional de Ética del Discurso (RED), Río Cuarto, Vol. 5 (2020), pp. 1-35, ISSN 2525-1090 [en línea: <http://qellqasqa.com.ar/ojs/index.php/eyd/issue/view/39>]

Postone, M., *Tiempo, trabajo y dominación social*, Madrid, Marcial Pons, 2006, caps. 3 y 6.

### **Unidad 3: trabajo y tecnología en el capitalismo actual. Entre la dominación reforzada y la apertura de nuevas posibilidades ético-políticas**

Las transformaciones del capitalismo desde la década de 1970. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs.) y su impacto en los procesos productivos. El trabajo colaborativo y la construcción de lo común. La discusión actual sobre la automatización. La propuesta del llamado "aceleracionismo". El auge de las plataformas digitales: capitalismo de vigilancia y gubernamentalidad algorítmica. Entre el optimismo y el catastrofismo tecnológico: hacia una teoría crítica.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Rifkin, J., *La sociedad de coste marginal cero: el Internet de las cosas, el procomún colaborativo y el eclipse del capitalismo*, Buenos Aires, Paidós, 2014, Capítulo 1: "El gran cambio de paradigma: del capitalismo de mercado al procomún colaborativo".

Rouvroy, A., y Berns, T., "Gubernamentalidad algorítmica y perspectivas de emancipación: ¿la disparidad como condición de individuación a través de la relación?", *Adenda filosófica*, 1 (2016), pp. 87-116.

Williams, A. y Srnicek, N., "Manifiesto por una política aceleracionista", en Avanesian, A. y Reis, M. (comps.), *Aceleracionismo: estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, Buenos Aires, Caja Negra, 2017, pp. 33-48.

Zuboff, S., "Big other: surveillance capitalism and the prospects of an information civilization", *Journal of Information Technology*, 30 (2015) 30, pp. 75–89.

#### **Bibliografía complementaria:**

Castells, M., *La era de la información, Vol. 1: La sociedad red*, Madrid, Alianza, 2005, cap. 1.

Gorz, A., "La salida del capitalismo ya empezó", en *Ecológica*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011, pp. 21-34.

Hardt, M., "Lo común en el comunismo", en HOUNIE, Analía, (comp.), *Sobre la idea del comunismo*, Bs. As., Paidós, 2010.

Harvey, *La condición postmoderna*, Buenos Aires, Amorrortu, 2008, cap. 2.

Mason, P., *Postcapitalismo*, Buenos Aires, Paidós, 2016, cap. 6.

Morozov, E., *La locura del solucionismo tecnológico*, Buenos Aires, Capital intelectual, 2016.

Srnicsek, N., *Capitalismo de plataformas*, Buenos Aires, Caja Negra, 2018.

Stiegler, B., *Automatic society*, Vol. 1: The future of work, Cambridge, Polity Press, 2016.

Williams, A, y Srnicsek, N., *Inventar el futuro: postcapitalismo y un mundo sin trabajo*, Barcelona, Malpaso, 2017.

Zuboff, S., *The age of surveillance capitalism*, New York, PublicAffairs, 2019.

### ***Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)***

Las clases tendrán un espacio de exposición del docente, donde se explicitarán los principales temas y problemas de cada unidad, considerando en particular la bibliografía obligatoria propuesta. A partir de esta exposición, se abrirá un espacio para despejar interrogantes y abrir el debate sobre los temas con los estudiantes.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Los estudiantes deberán asistir al 80% de las clases. El seminario se aprueba con la calificación mínima de 4 (cuatro) en el examen integrador final, que será domiciliario. En este examen, los estudiantes deberán confeccionar un escrito de entre 2.500 y 4.000 palabras, para el cual deberán elegir entre una serie de ejes problemáticos vinculados a los temas tratados, o proponer un eje problemático propio, previa consulta con el docente.