

Universidad de Buenos Aires – Facultad de Filosofía y Letras
Seminario de Doctorado
FORMAS DE LO CONTEMPORÁNEO. TEORÍAS Y FICCIONES DEL
TIEMPO.

Año lectivo: 2018
Profesores a cargo: Isabel Quintana
Carlos Walker

Carga horaria: 36 horas

1. FUNDAMENTACIÓN

En los últimos cuarenta años, en diálogo con el cambio de siglos, las ciencias sociales y las humanidades han concentrado una parte importante de sus trabajos en el desarrollo de distintas concepciones sobre lo temporal, y en su influjo al momento de comprender los regímenes históricos. Alain Badiou (2005), en su célebre ensayo sobre el siglo XX, ponía en el centro de la discusión la dificultad de pensar en conjunto los enigmas temporales trazados por la historia política, por el pensamiento filosófico y por las manifestaciones estéticas del siglo: ¿cómo ponderar un bloque temporal que en simultáneo se pensó como el fin, el agotamiento, la decadencia y el comienzo absoluto?, ¿qué es eso de “ser de su tiempo”, de ser contemporáneo, incluso si se lo intenta con modos espectaculares de no serlo?

Estos problemas también han conducido a elaborar respuestas taxativas que vendrían a certificar el surgimiento de *nuevos* regímenes de historicidad, cuya marca definitoria estaría dada por una creciente “aceleración” del tiempo, en conjunto con una crisis u obsolescencia de los criterios temporales de la Modernidad y de sus derivas “post”. Entre ellas, sobresalen nuevas definiciones que buscan delimitar esta supuesta emergencia de regímenes históricos inéditos: Post-contemporáneo (Avanessian, Malik 2016); Aceleracionismo (Srnicek, Williams 2013); Presentismo (Hartog 2003).

En este contexto actual de crisis y reevaluación de las concepciones historiográficas y críticas sobre la temporalidad, nos proponemos trabajar con un corpus heterogéneo de textos literarios y fílmicos, con

el objetivo de desarrollar una problemática centrada en distintas representaciones temporales o, lo que es lo mismo, en distintos modos de posicionarse ante el tiempo, de ser contemporáneo. Se propone entonces, abordar diferentes figuraciones de la temporalidad, es decir, trabajar sobre los modos en que las ficciones articulan el pasado, el presente, y el futuro. El interés por nombrar, calificar y analizar el estatuto del tiempo está en el centro del seminario.

En las obras literarias que nos proponemos abordar confluyen imaginarios temporales que, puestos en serie, entregan versiones divergentes sobre la temporalidad. El análisis conjunto de tres tiempos distintos –el presente de la narración, de la escritura, y de la publicación–, le sirvió a César Aira para poner en marcha una tentativa de lectura de esta dificultad. Por otro lado, ya Stéphane Mallarmé había desdeñado la ilusión de creerse contemporáneo de sí mismo, subrayando la quimera de suponerse a una distancia ejemplar de un pasado que no cesa o de un futuro que no termina de llegar. Jorge Luis Borges, quien no dejó de ocuparse de las paradojas temporales, había anotado una duda cercana a esta dificultad: “ochenta años de olvido equivalen tal vez a la novedad”. Hacia fines del siglo XX, Adolfo Couve, sin siquiera buscar esa novedad, se proponía como objetivo principal escribir la obra de un novelista decimonónico. Esta heterogeneidad de posiciones ante el tiempo anticipa, si se quiere, la serie de preocupaciones críticas que está en la base de nuestra propuesta.

Se trata de trabajar distintas concepciones de lo contemporáneo (teóricas, históricas, literarias), mediante el examen detenido de versiones divergentes con que se representa el tiempo en la literatura. En términos generales, las concepciones sobre lo *contemporáneo* han servido como motor a distintos tipos de abordaje. Se trata de una unidad de designación que ha convocado una diversidad de significaciones. Entre ellas, cabe destacar un reciente trabajo de Lionel Ruffel (2016), quien ha llevado a cabo una arqueología de este término, analizando sus usos institucionales, estéticos, filosóficos, políticos e históricos. De modo esquemático, Ruffel distingue dos vías contrapuestas donde la noción de contemporáneo ha jugado un papel central. Por un lado, se refiere a una larga tradición de categorización estética-histórica, donde lo contemporáneo ha actuado como un nuevo moderno, es

decir, como una designación ligada a un período específico –la post guerra de mediados del siglo XX– que marca un momento de innovación y transformación de los parámetros estéticos de la modernidad. Se trataría de una forma renovada de lo moderno, tal y como lo fueron el romanticismo o el modernismo, anclada en un modelo de tiempo *epocal*. Su imaginario temporal se puede resumir con la figura de una flecha que indica el curso progresivo de la historia. Por otro lado, Ruffel consigna una aproximación de tipo *modal*, donde lo contemporáneo estaría dado por un modo de ser en el tiempo histórico, y designaría así una manera de relacionarse con el tiempo, con la historia y con la actualidad, sin importar la época. Esta perspectiva, que mucho le debe al célebre texto de Giorgio Agamben “¿Qué es lo contemporáneo?” (2011), se interesa por la entremezcla y la confusión de temporalidades en un presente dado y, por esa vía, instala una duda sobre la tradicional conjunción entre la novedad y lo contemporáneo. Esta será la vía principal que desarrollaremos a lo largo del curso.

Entonces, el interés por desarrollar hipótesis de lectura centradas en la entremezcla de temporalidades de textos literarios, responde a una lógica de trabajo crítico que pone en un lugar central a los distintos valores y sentidos que toma el presente, en el marco del conocimiento por la imaginación que pone en acto la literatura. De este modo, el seminario se detendrá específicamente en las tensiones de la ficción con su presente, en los retornos del pasado que se verifican en los procedimientos literarios, y en las fantasías de futuro a los que dan lugar.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general:

El seminario dará cuenta de diferentes formulaciones y configuraciones de la temporalidad en teorías y ficciones contemporáneas que sirvan para el debate y la construcción de hipótesis de investigación en los que el tiempo constituya el eje central de reflexión.

2.2. Objetivos específicos:

El seminario se propone que los alumnos:

- reflexionen sobre los textos críticos y teóricos; delimiten y pongan en debate las diferentes hipótesis que plantea la bibliografía;
- configuren un diagrama de lecturas teóricas relativas al tema del seminario;
- analicen diferentes textualidades que recuperan procedimientos y concepciones estéticas de

gran relevancia en el siglo XX (realismo, vanguardia, ciencia ficción);

- **comparen y confronten distintas figuras del anacronismo;**
- examinen modulaciones narrativas en relación con la temporalidad del relato;
- produzcan ensayos críticos en los que desarrollen alguna problemática crítica- teórica abordada en el seminario

3. CRONOGRAMA (32hs, 8 sesiones)

1. INTRODUCCIÓN. EL TIEMPO COMO PROBLEMA. TEORÍA, CRÍTICA Y FICCIÓN.

1.1. Formas de lo contemporáneo: la literatura y sus tiempos. Contexto general e hipótesis de trabajo.

1.2. Usos de lo contemporáneo (Aira; Agamben; Antelo).

1.3. Modelos temporales y tipos de periodización histórica. Pujas entre lo lineal y lo modal; la dirección y el desorden; la sucesión y la simultaneidad.

1.4. Absolutización cronológica; tiempo diferido y retornos (de la vanguardia) en el presente. ¿Qué es lo nuevo?

1.5. Caracterización general de las modalidades de lo contemporáneo sobre las que girará el seminario.

Corpus

Beerbohm, Max, “Enoch Soames”, Bioy Casares, A., Borges, J. L., y Ocampo, S., *Antología de la literatura fantástica*, Buenos Aires: Edhasa, 2008.

Film: “Cuatreros”, guión y dirección de Albertina Carri, 2016.

Bibliografía obligatoria

Aira, C., *Las tres fechas*, Rosario: Beatriz Viterbo, 2001.

Agamben, G. “¿Qué es lo contemporáneo?”, *Desnudez*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2011.

Antelo, R. “Cajón de-sastre literario. Donde literatura y metaliteratura se entreveran”, Walker, C (comp.), *Mil hojas. Formas contemporáneas de la literatura*, Santiago de Chile: Hueders, 2017.

Borges, J. L., “La Creación y P. H. Gosse y”, *Otras inquisiciones, Obras completas*. Buenos Aires: Emecé, 1972

Bibliografía complementaria

Foster, H., “El retorno de lo real”, *El retorno de lo real*: Madrid, Akal, 2001.

Groys, B., “La vanguardia rusa. Un salto por encima del progreso”. *Obra de arte total Stalin. Topología del arte*, Buenos Aires: Pre-textos, 2008.

2. RESTOS

2.1. Interrupciones del tiempo, discontinuidades.

2.2. Formas de lo residual en el paisaje neoliberal: ruina, alegoría, lo arcaico.

2.3. El viaje como desintegración de la identidad.

2.4. Desaceleraciones y bifurcaciones.

Corpus

Noll, J. *Bandoleros*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2007.

Rimsky, C. *Poste restante*. Buenos Aires: Entropía, 2016.

Bibliografía obligatoria

Badiou, Alan. “Cuestiones de método” y “La bestia”. *El siglo*. Buenos Aires: Manantial, 2005.

Bourriaud, Nicolás. *La exforma*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2015.

Didi- Huberman, George. “La historia del arte como disciplina anacrónica”, *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2008.

Bibliografía complementaria

Benjamin, Walter. “Sobre algunos temas en Baudelaire”, *Poesía y capitalismo*. Madrid: Taurus, 1988.

Huysen, Andreas. “Escape from amnesia”, *Twilight Memories. Marking Time in a Culture of Amnesia*: Nueva York: Routledge, 1995.

3. DETENCIONES

3.1. Biotecnología e imaginarios de lo arcaico.

3.2. El presente/ futuro como sucesión de catástrofes.

3.3. La demora como experiencia del tiempo.

3.4. Superposiciones, montajes temporales.

3.5. Estética de una cronografía detenida: Kitsch, Surrealismo y Ciencia ficción.

Corpus

Cohen, Marcelo. *Los acuáticos*. Buenos Aires: Norma, 2001 (selección de cuentos).

____. *Gongue*. Buenos Aires: Interzona, 2012.

Film: “Zama”, guión y dirección de Lucrecia Martel, 2017.

Bibliografía obligatoria

Cohen, Marcelo: “La narración como inminencia del cierre. Conversación con Ricardo Piglia”, *Revista Otra parte* 21 (primavera 2010): s/n. <http://revistaotraparte.com/nº-21-primavera-2010/la-narración-como-inminencia-del-cierre>

____.” Dos”, *¡Realmente fantástico! Y otros ensayos*. Buenos Aires: Norma, 2003.

Olalquiaga, Celeste. “Perdidos en el espacio”, *Megalópolis. Sensibilidades culturales contemporáneas*. Santiago de Chile, Metales pesados, 2014.

Speranza, G. “La flecha del tiempo” y “Duración”, *Cronografías*. Buenos Aires: Anagrama, 2017.

Bibliografía complementaria

Deleuze, Gilles. “Más allá de la imagen- movimiento”, *Cine I. Bergson y las imágenes*. Buenos Aires: Cactus, 2014.

4. ANACRONISMOS

4.1. El anacronismo como operador crítico.

4.2. Vanguardia y anacronismo.

4.3. Adolfo Couve y el realismo decimonónico.

4.4. Couve: descripción y pintura.

Corpus

Couve, Adolfo. *La comedia del arte* (1995), *Narrativa completa*. Santiago de Chile: Editorial Planeta Chilena, 2003.

____. *La tercera mano. Extractos de entrevistas*. Santiago de Chile: Alquimia, 2015.

Bibliografía obligatoria

De la Fuente, José Alberto. “Identidad y realismo en la narrativa de Adolfo Couve”. *Literatura y Lingüística* nº 13, 2001. En línea: <http://www.scielo.cl/scielo.php>

Rancière, Jaques. “Le concept de anachronisme et la verité de l’historien”, *L’inactuel* 6 (1996): 53-65.

Ruffel, Lionel. “Anachronismes”, *Brouhaha. Les mondes du contemporain*. Lagrasse:

Verdier, 2016.

Zambra, Alejandro. "El desorden de Adolfo Couve". *Revista chilena de literatura*, n° 58, 2001. En línea: <http://www.revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/issue/view/4037>

Bibliografía complementaria

Didi- Huberman, George. "Modernidad del anacronismo", *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2008.

Saer, Juan José. "La literatura y los nuevos lenguajes", *El concepto de ficción*. Buenos Aires: Seix, Barral, 2014.

4. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

4.1. METODOLOGÍA

El seminario se organizará de la siguiente manera:

a) Una introducción a los temas críticos y teóricos. Esta introducción servirá para la delimitación y configuración de un entramado crítico- teórico que será puesto a prueba cuando se realicen las lecturas de los textos teóricos, críticos y literarios. Se busca que los alumnos manejen diversas nociones teóricas que funcionen como herramientas en sus lecturas individuales. Se propondrán distintos textos para que los alumnos escojan con la finalidad de realizar de manera individual una presentación oral en clase.

b) La lectura del corpus literario y de la bibliografía crítica-teórica obligatoria. En esta etapa los alumnos propondrán sus propias lecturas confrontándolas o apoyándolas en la teoría estudiada. El objetivo es que puedan elaborar una línea propia de investigación que no sea la aplicación mecánica de los modelos estudiados.

c) La elaboración de un bosquejo de la monografía final que será presentado en clase para ser discutido con los demás estudiantes bajo la orientación de la docente. Se espera que formulen hipótesis de lectura a partir de los textos de ficción utilizando desde una perspectiva crítica algunos de los conceptos estudiados durante el seminario.

4.2. EVALUACIÓN

- Asistencia al 75 por ciento de las clases.
- Los participantes del seminario deberán hacer presentaciones individuales de la bibliografía teórica y crítica obligatoria, y análisis literario del corpus literario.
- Deberán presentar una monografía final sobre algunos de los temas abordados en las obras de los autores analizados en el curso.

4.3. DÍAS Y HORARIOS

Las clases se dictarán durante los meses de marzo-abril-mayo de 2018.

BIBLIOGRAFÍA

Aira, César. *Sobre el arte contemporáneo, seguido de En La Habana*. Buenos Aires: Random House, 2016.

Avanessian, Armen y Malik, Suhail. "The Time-Complex. Postcontemporary". *Dis Magazine*, 2016. En línea: <http://dismagazine.com/discussion/81924/the-time-complex-postcontemporary/>

Bergson, Henri. *Materia y memoria. Ensayo sobre la relación del cuerpo con el espíritu*. Buenos Aires: Cactus, 2006.

Bayard, Pierre. *Demain est écrit*. París: Minuit, 2005.

Campaña, Claudia. *Couve: una lección de pintura*. Santiago de Chile: Eco, 2002.

_____. *Couve: imágenes inéditas*. Santiago de Chile: Orjikh, 2017.

Danto, Arthur. *Después del fin del arte: el arte contemporáneo y el linde de la historia*. Paidós: Buenos Aires, 1999.

- Didi-Huberman, Georges. *Remontajes del tiempo padecido. El ojo de la historia*. Buenos Aires: Universidad del cine, 2015.
- _____. *Passés cités par JLG. L'Œil de l'histoire 5*. París : Minuit, 2015.
- _____. (curador). *Sublevaciones*. Buenos Aires: EDUNTREF, 2017.
- Foucault, Michel. "¿Qué es la Ilustración?", *Saber y verdad*. Madrid: La Piqueta, 1985.
- Freud, Sigmund. "La transitoriedad". *Obras completas*, tomo XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 2013.
- Groys, Boris. *Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente*. Trad. P. Cortes. Buenos Aires: Caja Negra, 2016.
- Hartog, François. *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México: Universidad Iberoamericana, 2007.
- Heise, Ursula. *Chronoschisms. Time, Narrative and Postmodernism*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1997
- Huyssen, A, Mary Anne Doane et al. *Heterocronías. Tiempo, arte y arqueologías del presente*. Murcia: Cendeac, 2008.
- Jauss, Hans Robert. *La historia de la literatura como provocación*. Madrid: Gredos, 2013.
- Kermode, F. *El sentido de un final. Estudios sobre la teoría de la ficción*. Barcelona, Gedisa, 1983.
- Kosseleck, Reinhart. *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Paidós, 1993.
- Krauss, Rosalind. "La originalidad de la vanguardia: una repetición posmoderna." En Brian Wallis (comp.), *Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*. Madrid: Akal, 2013.
- Marx, William. *L'Adieu à la littérature. Histoire d'une dévalorisation, XVIII^e-XX^e siècle*. París: Minuit, 2005.
- Meillassoux, Quentin. *Después de la finitud. Ensayo sobre la necesidad de la contingencia*. Buenos Aires: Caja Negra, 2015.
- Oubiña, David. *Una juguetería filosófica. Cine, cronofotografía y arte digital*. Buenos Aires: Manantial, 2009.
- _____. *El silencio y sus bordes. Modos de lo extremo en la literatura y el cine*. Buenos Aires: FCE, 2011.
- Premat, Julio. *Érase esta vez. Relatos de comienzo*. Buenos Aires: UNTREF, 2016.
- _____. "Los relatos de vanguardia o el retorno de lo nuevo". *Cuadernos de literatura*, XVII. 34 (julio-diciembre 2013): 47-64.
- _____. *Non nova sed nove. Anacronismos, inactualidades y resistencias en la literatura contemporánea*. Rome: Quodlibet (col. Elements), 2017.
- Pérez V., Fernando. "Adolfo Couve, diario de una lectura apuntes para un réquiem". *Revista Vértebra*, 3, 1998, pp. 19-23
- Ricouer, Paul. *Tiempo y Narración II. Configuraciones del tiempo en el relato de la ficción*. México: Siglo XXI, 1995.
- Ruffel, Lionel (comp.). *Qu'est-ce que le contemporain?* París: Cécile Defaut, 2010.
- _____. *Brouhaha. Les mondes du contemporain*. París: Verdier, 2016.
- Srnicek, Nick y Williams, Alex. *Acelera. Manifiesto por una política aceleracionista*. Comité Disperso, 2013. En línea: <https://syntheticeidifice.files.wordpress.com/2013/08/manifiesto-aceleracionista1.pdf>
- Stiegler, Bernard. *La técnica y el tiempo. III. El tiempo del cine y la cuestión del malestar*. Hondarribia: Hiru, 2004.
- Valdés, Adriana. "Adolfo Couve, narrador de lo inquietante". Couve, Adolfo. *Narrativa completa*. Santiago de Chile: Seix-Barral, 2003.
- Walker, Carlos. "En hora". *Mil hojas. Formas contemporáneas de la literatura*, Santiago de Chile: Hueders, 2017.