

**¿Quién dijo que podemos pensar sin lenguaje?
Perspectivas y debates en torno a la relación entre lenguaje y pensamiento**

Carga horaria: 36 hs.

Objetivos

1. Presentar y analizar diversos problemas lingüísticos, filosóficos y psicológicos que surgen en torno al lenguaje como capacidad cognitiva humana.
2. Discutir distintas perspectivas respecto de las posibles relaciones entre lenguaje y pensamiento.
3. Reflexionar sobre los debates teóricos existentes en torno a los puntos anteriores.
4. Presentar y analizar evidencia empírica y su relación con los modelos y propuestas teóricas existentes.

Presentación

En el campo de la lingüística y específicamente en lo referido a la relación entre lenguaje y pensamiento suele considerarse que una postura universalista respecto de la capacidad del lenguaje - biológica e innata en sus sentidos fuertes – incluye una renuncia inmediata a la hipótesis de que los seres humanos pensamos en lengua natural, ya que esto implicaría, por supuesto, un grado fuerte de relativismo. Desde un marco lingüístico, nos preguntamos aquí si las hipótesis son tan irreconciliables y mutuamente excluyentes como se suele plantear. En este sentido, afirmamos que una posible vía de revisión requiere como punto de partida comprender a qué aspectos/fenómenos del complejo dispositivo de *lenguaje y pensamiento* nos referimos cuando los caracterizamos de uno u otro modo.

Es frecuente ver que algunas propuestas analizan de modo indistinto los procesos o mecanismos mentales involucrados y los contenidos manipulados por esos mecanismos. Pretendemos aquí discutir si es posible compatibilizar posturas universalistas y relativistas -unidad y diversidad, como problema que ha cruzado distintas áreas, enfoques y disciplinas- en la medida en que reconozcamos que podemos no exigir las mismas condiciones a los mecanismos que a los contenidos manipulados por ellos.

A grandes rasgos, podemos decir que el *lenguaje* implica la articulación entre un componente que llamaremos “declarativo” - no universal o idiosincrático, potencialmente infinito, variable incluso intralengua, notablemente maleable y modificable - y un componente que llamaremos “generativo” - universal, innato, no variable entre personas y muy poco variable entre hablantes de lenguas distintas, con disponibilidad de operaciones no sólo finitas sino altamente restringidas (incluso una única como “Merge”), pero capacidad generativa notablemente potente, infinita -. Esto es: mecanismos y unidades/contenidos manipulados por esos mecanismos.

Ahora bien, también es posible entender el *pensamiento* -y/o cualquier vehículo para el pensamiento en los seres humanos- en términos similares y la sola posibilidad de analogar la descripción de ambos fenómenos es un motivo suficiente para intentar argumentar a favor de una relación, al menos muy consistente, entre pensamiento y lenguaje. Si dos complejos fenómenos como el pensamiento y el lenguaje pueden ser explicados articulada y complementariamente, como indisolublemente ligados, proponemos hacer el trabajo argumental y descubrir hacia dónde nos lleva esta reflexión.

En este recorrido, requeriremos realizar un abordaje eminentemente interdisciplinario para tratar problemas complejos que han sido y sigue siendo discutidos por diversas (sub)disciplinas. Transitaremos tanto distintas áreas de la lingüística -especialmente de lo que en la actualidad suele englobarse en la denominada “biolingüística”-, como de la filosofía de la mente y la (neuro)psicología. Nos interrogaremos sobre: 1) qué entendemos por lenguaje; 2) qué posición adoptamos respecto de la evolución y el desarrollo de la Facultad del lenguaje como capacidad biológica en los humanos; 3) qué entendemos por pensamiento; 4) qué consideramos conceptos y si algunos de ellos - ¿primitivos? - pueden ser entendidos como innatos del mismo modo que lo son los dispositivos lingüísticos que nos permiten generar infinitas oraciones gramaticales; 5) qué vínculo encontramos entre significados y conceptos, entendiendo significados en un sentido lingüístico complejo y no estrictamente léxico; 6) son los conceptos previos al lenguaje y, por ende, a los significados; 7) cómo nos enfrentamos al problema de la referencia y la individuación de conceptos - esto es, cómo entendemos la relación mundo/pensamiento/lenguaje-, 8) cuáles de estas representaciones mentales son objeto del pensamiento reflexivo/consciente, 9) qué podemos decir de otras especies animales y de los llamados “humanos pre-lingüísticos” en relación con estos problemas; entre otras cuestiones.

En síntesis, intentaremos indagar sobre las hipótesis que nos permitan discutir diversas posibilidades de relacionar universalismos y relativismos, pensamiento y lenguaje.

Unidades temáticas

Unidad 1. Lenguaje, mente y cerebro.

Dicotomía cartesiana. Problema mente cuerpo. Cognición: universalismos y relativismos. Representaciones mentales. La realidad de lo mental. Arquitectura de la mente: modelo y perspectivas. El lenguaje en el marco de la cognición humana. Percepción-mente-pensamiento.

Procesos automáticos/inconscientes, procesos estratégicos/conscientes, modelos duales. Conciencia, *awareness*, procesamiento cognitivo subliminal. Relaciones con el lenguaje. La especie, la comunidad y el individuo.

Unidad 2. Facultad del lenguaje. Lenguaje como dispositivo cognitivo humano.

Lenguaje como capacidad innata.

Lenguaje como dispositivo biológico humano, universal e innato. Dispositivo de adquisición y procesamiento lingüístico: ¿uno o varios? Especificidad de dominio y capacidades de dominio general. Hipótesis de lenguaje en otros mamíferos. Lenguaje vs. sistemas de comunicación. Lenguaje como producto evolutivo adaptacionista vs. lenguaje como exaptación. Facultad del lenguaje amplia vs. Facultad del lenguaje restringida. Lenguaje como *herramienta comunicativa*. Lenguaje como *instrumento/vehículo del* pensamiento. Lenguaje como *reorganizador/inductor/catalizador del* pensamiento. Lenguaje como *espacio para el* pensamiento.

Unidad 3. Componentes declarativos y generativos. Conceptos, significados, palabras y oraciones. Composicionalidad y recursividad.

Facultad del lenguaje y Lenguaje del pensamiento (LOT). Facultad del lenguaje: componentes básicos/centrales, componentes de interfaz y externalización. Conceptos, referentes y significados. Conceptos primitivos vs. creación de conceptos. Composicionalidad y recursión. Componente declarativo: conceptos, significados, léxico (mental). Dispositivo generativo: morfemas, palabras, oraciones. Lenguaje y pensamiento en términos de procesamiento recursivo.

Unidad 4. Lenguaje vs. lenguas naturales.

Pensamiento, lenguaje y lenguas naturales. Variedades lingüísticas. Comunidades lingüísticas. Universalismos y relativismos revisitados. Filogenia y ontogenia. Evidencia empírica psico y neurolingüística en distintos niveles lingüísticos y cognitivos.

Bibliografía por unidad temática

Unidad 1

Carruthers, P. (1996). *Language, Thought and Consciousness. An essay in philosophical psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Carruthers, P. (2002). The cognitive functions of language. *Behavioral and Brain Sciences*, 25, 657-726.

Carruthers, P. (2006). *The Architecture of the Mind. Massive Modularity and the Flexibility of Thought*. Oxford: Oxford University Press.

Dehaene, S. & Naccache, L. (2001). Towards a cognitive neuroscience of consciousness: basic evidence and workspace framework. *Cognition*, 79, 1-37.

Dehaene, S. (2014). *Consciousness and the Brain: Deciphering How the Brain Codes Our Thoughts*. New York: Penguin Books.

Dehaene, S., Lau, H. & Kouider, S. (2017). What is consciousness and could machines have it? *Science*, 358 (6362), 486-492.

Dennett, D. C. (2017). *From Bacteria to Bach and Back*. Nueva York: W.W. Norton & Company Inc.

Fodor, J. (1983). *La modularidad de la mente*. Madrid: Morata.

Gentner, D. & S. Goldin-Meadow. (Eds.) (2003). *Language in mind: Advances in the study of language and thought*, USA: MIT Press.

Gomila Benejam, A. (1990). El innatismo de Fodor: consideraciones críticas. *Estudios de Psicología*, 45, 35-47.

Malt, B. & Wolf, P. (2010) (Eds.) *Words and the mind. How words capture human experience*. New York: Oxford University Press.

Margolis, E. & Laurence, S. (2015). *The Conceptual Mind. New Directions in the Study of Concepts*. USA MIT Press.

Pinker, S. (1995). *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza.

Pinker, S. (2003). Language as an Adaptation to the Cognitive Niche, *Studies in the Evolution of Language*, 3, 16-37.

Pinker, S. (2007). *The Stuff of Thought*. Nueva York: Penguin Group.

Quintanilla, P. H. J.; Mantilla, C. E. y Cépeda, P. R. (Eds.) (2014). *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Searle, J. (1983). *Intentionality. An essay on the philosophy of mind*. Cambridge: University Press.

Searle, J. (2004). *La mente. Una breve introducción*. (Trad Horacio Pons). Bogotá: Norma.

Skidelsky, L. (2009). La versión débil de la hipótesis del pensamiento en lenguaje natural (The weak version of the "thinking in natural language" hypothesis). *Theoria*, 24 (64), 83-104.

Spelke, E. (2003). What Makes Us Smart? Core Knowledge and Natural Language. En D.Gentner & S.Goldin-Meadow. (Eds.) *Language in mind: Advances in the study of language and thought*, pp. 277-312. USA: MIT Press.

Shapiro, L. (2014). *The Routledge Handbook of Embodied Cognition*. NY: Routledge.

Torey, Z. (2009). *The Crucible of Consciousness. An integrated Theory of Mind and Brain*. Melbourne: MIT Press.

Tomassello, M. (1999). *The Cultural Origins of Human Cognition*. MA, USA: Harvard University Press.

Tomasello, M. (2014). *A Natural History of Human Thinking*. USA: Harvard University Press.

Unidad 2

Berwick, R.C. & Chomsky, N. (2016). *Why Only Us: Language and Evolution*. Cambridge, MA: MIT Press.

Bickerton (2014). *More than Nature Needs: Language, Mind, and Evolution*. USA: Harvard University Press.

Bickerton, D. & Szathmary, E. (2009). *Biological Foundations and Origin of Syntax*. MA: MIT Press.

- Bolhuis, J. & Everaert, M. (Eds) (2013). *Birdsong, Speech, and Language. Exploring the Evolution of Mind and Brain*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky (2002). *On Nature and Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chomsky, N. (1986) *El conocimiento del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial, 1998.
- Chomsky, N. (2005). Three Factors in Language Design. *Linguistic Inquiry*, 36 (1), 1-22.
- Chomsky, N. (2007). Of Minds and Language. *Biolinguistics*, 1, 1-27.
- Clark, E.V. (2004). How language acquisition builds on cognitive development. *Trends in Cognitive Sciences*, 8 (10), 472-478.
- Di Sciullo, A. M. & Boeckx, C. (Eds.) (2011). *The Biolinguistics Enterprise. New Perspectives on the Evolution and Nature of the Human Language Faculty*. Nueva York: Oxford University Press.
- Fitch, W.T., Hauser, M. D. & Chomsky, N. (2005). The evolution of the language faculty: clarifications and implications. *Cognition*, 97, 179-210.
- Hauser, M. (2009). The possibility of impossible cultures. *Nature*, 459 (25), 1-7.
- Hauser, M. D., Chomsky, N. & Fitch, W.T. (2002). The Faculty of Language: What Is It, Who Has It, and How Did It Evolve? *Science*, 298 (5598), 1569-79.
- Hauser, M.D. & Watumull, J. (en prensa, 2016). The Universal Generative Faculty: the source of our expressive power in language, mathematics, morality, and music. *Journal of Neurolinguistics*, 1-17.
- Hauser, M.D., Yang, C., Berwick, R.C., Tattersall, I., Ryan, M.J., Watumull, J., Chomsky, N. & Lewontin, R. (2014). The mystery of Language evolution. *Frontiers in Psychology*, 5, 1-12.
- Jackendoff, R. & Pinker, S. (2005). The nature of the language faculty and its implication for evolution of language. (Reply to Fitch, Hauser & Chomsky). *Cognition*, 97, 211-225.
- Jackendoff, R. (2010). Your theory of language evolution depends on your theory of language. En R. Larson, V. Déprez & H. Yamakido (Eds.). *The Evolution of Human Language: Biolinguistics Perspectives*, pp. 63-72. Cambridge: Cambridge University Press.

Penn, D., Holyoak, K. & Povinelli, D. (2008). Darwin's mistake: explaining the discontinuity between human and non human minds. *Behavioral and Brain Sciences*, 31, 109-187.

Pinker, S. & Jackendoff, R. (2005). The faculty of language: what's special about it?. *Cognition*, 95, 201-236.

Tomasello, M. (2014). *A Natural History of Human Thinking*. USA: Harvard University Press.

Yang, C.; Crain, S.; Berwick, R.; Chomsky, N.; Bolhuis, J. (en prensa). The growth of language: Universal Grammar, experience, and principles of computation. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*.

Unidad 3

Almeida, R. & Gleitman, L. (2017). *On concepts, Modules and Language: Cognitive Science as Its Core*. New York: Oxford University Press.

Berwick, R.C. & Chomsky, N. (2016). *Why Only Us: Language and Evolution*. Cambridge, MA: MIT Press.

Bickerton, D. (2014). *More than Nature Needs: Language, Mind, and Evolution*. USA: Harvard University Press.

Boeckx, C. (Ed.) (2012). *The Oxford Handbook of Linguistic Minimalism*. New York: Oxford University Press.

Camp, E. (2009). Putting Thoughts to Work: Concepts, Systematicity, and Stimulus-Independence. *Philosophy and Phenomenological Research*, 78(2), 275-311.

Chomsky, N. & McGilvray, J. (2012). *The Science of Language. Interviews with James McGilvray*. New York: Cambridge University Press.

Fodor, J. (1975). *The Language of Thought*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Fodor, J. (1998). *Conceptos. Donde la ciencia cognitiva se equivocó*. Barcelona. Gedisa, 1999

Fodor, J. (2001). Language, Thought and Compositionality. *Mind and Language*, 16 (1), 1-15.

Fodor, J. (2008). *LOT2: The Language of Thought Revisited*. Oxford: Oxford University Press.

Hauser, M.D. & Watumull, J. (en prensa, 2016). The Universal Generative Faculty: the source of our expressive power in language, mathematics, morality, and music. *Journal of Neurolinguistics*, 1-17.

Jackendoff, R. (1985). *Semantics and Cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.

Jackendoff, R. (1990). *Semantic Structures*. Cambridge: MIT Press.

Jackendoff, R. (1997). *The Architecture of the Language Faculty*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Jackendoff, R. (1998). *La conciencia y la mente computacional*. Madrid: Visor.

Jackendoff, R. (2010). Your theory of language evolution depends on your theory of language. En R. Larson, V. Déprez & H. Yamakido (Eds.). *The Evolution of Human Language: Biolinguistics Perspectives*, pp. 63-72.

Lucy, J. (2005). Through the windows of language: Assessing the influence of language diversity on Thought. *Theoria*, 54, 299-309.

Millikan, R. (2004). *Varieties of Meaning*. USA: MIT Press.

Quintanilla, P. H. J.; Mantilla, C. E. y Cépeda, P. R. (Eds.) (2014). *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Regier, T. & Kay, P. (2009). Language, thought and color: Whorf was half right. *Trends in Cognitive Sciences*, 13 (10), 439-446.

Yang, C.; Crain, S.; Berwick, R.; Chomsky, N.; Bolhuis, J. (en prensa). The growth of language: Universal Grammar, experience, and principles of computation. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*.

Unidad 4

Almeida, R. & Gleitman, L. (2017). *On concepts, Modules and Language: Cognitive Science as Its Core*. New York: Oxford University Press.

Athanasopoulos, P & Casai, C. (2008). Language and Thought in bilinguals: The case of grammatical number and non-verbal classification preferences. *Applied Psycholinguistics*, 29(1), 105-123.

Athanasopoulos, P, Dering, B., Wiggett, A., Kuipers, J-R, & Thierry, G. (2010). Perceptual shift in bilingualism: Brain potentials reveal plasticity in pre-attentive colour perception. *Cognition*, 116 (3), 437-443.

Baldo, J., Paulraj, S. Curran, B. & Dronkers, N. (2015) Impaired reasoning and problem-solving in individuals with language impairments due to aphasia or language delay. *Frontiers in Psychology*, 6, 1-14.

Bánrétí, Z. Hoffmann, I. & Vincze, V. (2016). Recursive Subsystems in Aphasia and Alzheimer's Disease: Case Studies in Syntax and Theory of Mind. *Frontiers in Psychology*, 7, 1-21.

Berwick, R., Friederici, A., Chomsky, N. & Bolhuis, J. (2013). Evolution, Brain, and the Nature of Language. *Trends in Cognitive Science*, 17 (2).

Berwick, R.C. & Chomsky, N. (2016). *Why Only Us: Language and Evolution*. Cambridge, MA: MIT Press.

Bickerton (2014). *More than Nature Needs: Language, Mind, and Evolution*. USA: Harvard University Press.

Bickerton, D. y Szathmary, E. (2009). *Biological Foundations and Origin of Syntax*. MA: MIT Press.

Boeckx, C. (Ed.) (2012). *The Oxford Handbook of Linguistic Minimalism*. New York: Oxford University Press.

Bylund, E. & Athanasopoulos, P. (2014). Language and Thought in a multilingual context: The case of isiXhosa. *Bilingualism: language and cognition.*, 17(2), 431-441.

Clark, E (2004). How language acquisition builds on cognitive development. *Trends in Cognitive Sciences*, 8 (10), 472-479.

De Villiers, J. & Pyers, J. (2002). Complements to cognition: a longitudinal study of the relation between complex syntax and false-belief understanding. *Cognitive Development*, 17, 1037-1060.

Di Sciullo, A. M. & Boeckx, C. (Eds.) (2011). *The Biolinguistics Enterprise. New Perspectives on the Evolution and Nature of the Human Language Faculty*. Nueva York: Oxford University Press.

Gentner, D. & S. Goldin-Meadow. (Eds.) (2003). *Language in mind: Advances in the study of language and thought*, USA: MIT Press.

González-Perrili, F., Rebollo, I., Maiche, A. & Arpevalo, A. (2018). Blues in two different Spanish-speaking populations. *Frontiers in Communication*.

Gordon, P. (2004). Numerical Cognition Without Words: Evidence from Amazonia. *Science*, 306, 496-499.

Hermer, L. & Spelke, E. (1996). Modularity and development: the case of spatial reorientation. *Cognition*, 61, 195-232.

Hermer-Vázquez, L., Spelke, E. & Katsnelson, A. (1999). Sources of Flexibility in Human Cognition: Dual-Task Studies of Space and Language. *Cognitive Psychology*, 39, 3-36.

Hauser, M. (2009). The possibility of impossible cultures. *Nature*, 459 (25), 1-7.

Hespos, S. & Spelke, E. (2004). Conceptual precursors to language. *Nature*, 430 (6998), 453-456.

Lasnik, H. (2011) What Kind of Computing Device is the Human Language Faculty?, en Di

Levy, D., Coleman, M., Sung, H. Ji, F., Matthyse, S., Mendell, N. & Titone, D. (2010). The genetic basis of Thought Disorder and Language and Communication Disturbances in Schizophrenia. *Journal of Neurolinguistics*, 23(3), 1-23.

Lupyan, G., Rakison, D. & McClelland, J. (2007). Language is not just for talking. Redundant labels facilitate learning of novel categories. *Psychological Science*, 18(12), 1077-1083.

Majid, A., Bowerman, M., Kita, S., Haun, D. & Levinson, S. (2004). Can language restructure cognition? The case for space. *Trends in Cognitive Sciences*, 8(3), 108-114.

Miller, C & Verrilli, S. (2005). Case Studies of Sentence Complement Training and False Belief Performance. *Contemporary Issues in Communication Science and Disorders*, 32, 43-52.

Moon, C., Lagerkrantz, H. & Kuhl, P. (2013). Language experienced *in utero* affects vowel perception after birth: a two-country study. *Acta Paediatrica*, 102, 156-160.

Papafragou, A., Hulbert, J. & Truelwell, J. (2008). Does language guide event perception? Evidence from eye movements. *Cognition*, 108, 155-184.

Pavlenko, A. (2005) Bilingualism and Thought. In J. Kroll & A. De Groot (Eds). *Handbook of Bilingualism. Psycholinguistics Approaches*. NY: Oxford University Press.

Pavlenko, A. (2014). *The Bilingual Mind (and what it tells us about language and thought)*. UK: Cambridge University Press.

Piattelli-Palmarini, M. & Berwick, R. (2013). *Rich Languages from Poor Inputs*. UK: Oxford University Press.

Quintanilla, P. H. J.; Mantilla, C. E. y Cépeda, P. R. (Eds.) (2014). *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

Radanovic, M, de Sousa, R., Valiengo, L., Gattaz, W. & Forlenza, O. (2013). Formal Thought Disorder and language impairment in schizophrenia. *Arquivos de Neuro-Psiquiatria*, 71(1), 55-60.

Spelke, E. & Tsivkin, S (2001). Language and number: a bilingual training study. *Cognition*, 78, 45-88.

Tomasello, M. (2000). Do young children have adult syntactic competence?. *Cognition*, 74(3), 209-253.

Wolff, P. & Holmes, K. (2011). Linguistic relativity. *Cognitive Science*, 2, 253-265.

Xu (2002). The role of language in acquiring object kind objects in infancy. *Cognition*, 8, 223-250.

Modalidad docente

Presencial, organizada en 9 encuentros semanales de 4 horas cada uno.

Cada clase se organizará a partir de: 1) exposición/presentación inicial de un tema-problema por parte del docente; 2) exposiciones orales de los estudiantes -en las que se alentará que cada estudiante presente posibles articulaciones entre la bibliografía propuesta para el seminario y la bibliografía utilizada en su investigación doctoral-; 3) espacio de discusión final colectivo para cada tema-problema presentado.

Formas de evaluación

Se evaluará el desempeño de los estudiantes en dos instancias: 1) exposición oral durante la cursada; 2) trabajo final con formato y temática a convenir con el estudiante.