UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO DE POSGRADO
(Maestría-Doctorado)

ANTROPOLOGÍA DE LA MEMORIA: PROCESOS DE RECUERDO Y OLVIDO EN GRUPOS ALTERIZADOS Y SUBORDINADOS

Docentes

Dra. Ana Margarita Ramos
Dra. Mariela Eva Rodríguez

1° cuatrimestre de 2018

Duración
36 horas

Antropología de la memoria:
Procesos de recuerdo y olvido en grupos alterizados y subordinados

FUNDAMENTACIÓN

La memoria colectiva, social o popular ha sido ampliamente abordada por las ciencias sociales y humanas. En Argentina, este campo se centró en el período de dictadura militar y terrorismo de Estado, particularmente en el testimonio y en la memoria de situaciones traumáticas. Si bien estos trabajos pioneros han sido imprescindibles, otras memorias —silenciadas y marginales— y otros olvidos han sido escasamente analizados.

Este seminario se propone cubrir dicha vacancia. La propuesta consiste en reflexionar sobre los procesos de recuerdo-olvido de grupos que fueron subordinados y alterizados a través de sujeciones y subjetivaciones diferenciales. Los contenidos se encuentran organizados en cuatro unidades temáticas —(I) Introducción a los estudios de memoria, (II) Tensiones constitutivas, (III) Materialidad de la memoria y (IV) Memorias alterizadas y subalternizadas— organizadas en torno a dos ejes interrelacionados:

El primer eje analiza los contextos de producción simultánea de subordinación y alterización, en los cuales ciertos conocimientos y recuerdos son considerados como "periféricos" o "no autorizados" —referidos como "creencias", "folklore", "experiencias subjetivas" o "particularidades étnicas"— en relación con las epistemologías y narrativas hegemónicas y, por lo tanto, deslegitimados en los reclamos y negociaciones políticas.

El segundo eje se centra en la tensión pasado-presente, constitutiva de los procesos de memoria-olvido. Focalizar en esta tensión permite superar las limitaciones tanto del "esencialismo" como del "presentismo", posiciones que juzgan la reconstrucción de "lo que realmente sucedió" como hechos "autónomos", en el primer caso, o relatos "inventados", en el segundo. Profundizaremos en la categoría "eventos de espacio", entendidos como un momento y un lugar de encuentro entre trayectorias heterogéneas. Ya sea en fragmentos o en tramas elaboradas, los recuerdos compartidos producen conocimientos locales que —desde marcos históricos y socioculturales específicos— "iluminan" lo que sucedió, explican las experiencias del presente e imaginan acciones futuras. Dicha producción de conocimiento constituye, por lo tanto, un proyecto político que, anclado en las memorias, propone una re-categorización y/ o re-conceptualización de nociones hegemónicas claves en las disputas por el reconocimiento, los derechos y las visibilidades.

Las teorizaciones sobre la memoria involucran dos posibles riesgos. Por un lado, cuando es abordada como "resultado" —de los sistemas o de los discursos hegemónicos sobre el pasado— se corre el riesgo de no reconocer su potencial creatividad y valor crítico. Por el otro, cuando la memoria es tomada como "concepto" deviene indistinguible de la identidad y la cultura, perdiendo su propia especificidad como proceso. Este seminario propone una aproximación a la memoria centrada en procesos de subalternización, en la intersección entre las formaciones sociales hegemónicas que estructuran recuerdos y olvidos, y las trayectorias socioculturales que les dan vida. Reflexionaremos entonces sobre las interrelaciones entre la memoria y los procesos de formación de grupos, la habilitación de lugares sociales, las luchas epistémicas sobre el pasado y sus interpretaciones, y la constitución de subjetividades políticas.

OBJETIVOS

El propósito general del seminario es que los estudiantes se interioricen en los debates teóricos y metodológicos clásicos y contemporáneos sobre los estudios de memoria desde lecturas antropológicas, para identificar preguntas, argumentos, conceptos y relaciones que permitan reflexionar sobre los procesos de subordinación y alterización.

Son objetivos específicos, que los estudiantes logren:

- Comprender argumentos y conceptos relevantes de los estudios de memoria dispuestos en los núcleos temáticos del seminario, a partir de lecturas críticas en clave antropológica de bibliografía producida tanto desde ésta como desde otras disciplinas (filosofía, historia, ciencias políticas, estudios culturales).

- Reflexionar sobre los siguientes procesos: de subordinación y alterización en contextos asimétricos de poder, de reconstrucción y transmisión de recuerdos, de generación de olvidos, de actualización de afectos y sentidos de pertenencia, de producción y transmisión de conocimiento socioculturalmente significativo y sobre los usos políticos y estratégicos de la memoria en el presente.

- Relacionar las perspectivas teórico-metodológicas y las categorías analíticas trabajadas durante el seminario con sus respectivos temas y preguntas de investigación.

UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Las cuatro unidades temáticas en las que se divide el seminario abordan la revisión crítica de textos clásicos sobre la intersección entre antropología y estudios de memoria, textos de publicación reciente y otros específicos vinculados a los pueblos indígenas.

I. Introducción a los estudios de la memoria

(a) Formas de aproximación al estudio de la memoria en antropología. Enfoque sobre memorias alterizadas y subordinadas: usos del pasado/políticas de la memoria, historia oral, y memoria y tradición. La memoria como fuente, la memoria como marco, la memoria como política.

Halbwachs, Maurice. 2004 [1950]. Memoria colectiva y memoria individual. En *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf

Ramos, Ana. 2011. “Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad / desigualdad”. *Alteridades* 21 (42): 131-148. https://docs.google.com/file/d/0B1EvYllfrZnrdTN0cUY2QkZqVGc/ed?pli=1

(b) Enfoque antropológico y contextos de producción de memoria colectiva. Producción de memoria, regímenes de memoria, historización de la memoria, entextualización colectiva sobre lo que "realmente" sucedió en el pasado. La memoria de los grandes eventos y la memoria de lo cotidiano.

Bauman, Richard y Charles Briggs. 1990. “Poetics and Performance as Critical Perspectives on Language and Social Life Author”. *Annual Review of Anthropology* 19: 59-88 (Hay traducción resumida a disposición). https://docs.google.com/file/d/0B1EvYllfrZnrQmNFSzVqM2VjUDg/edit?pli=1

Carsten, Janet. 2007. “Introduction: Ghosts of Memory”. En *Ghosts of Memory. Essays on Remembrance and Relatedness,* 1-35. Editado por Jane Carsten. Malden: Blackwell Publishing Ltd.

II. Tensiones constitutivas

(a) Formas de pensar la articulación pasado-presente. Relecturas críticas sobre el "presentismo" de la memoria. La idea de iluminación. La noción de “marco de interpretación” (contextualización) como presuposición y creación del pasado.

Mc Cole, John. 1993. “Benjamin’s Construction of the Antinomies of Tradition”, “Benjamin and Proust: Remembering” y “Historical Rhythms”. En *Walter Benjamin and the Antinomies of Tradition*, 1-34, 253-279 y 280-287. Ithaca and London: Cornell University Press.

Bauman, Richard y Charles L. Briggs. 1990. “Poetics and Performance as Critical Perspectives on Language and Social Life Author”. *Annual Review of Anthropology* 19: 59-88.

(b) Agencia / estructura. Producción de silencios, etnografía del silencio, expresiones del olvido. Memoria y "resistencia" a partir de sus distintas concepciones: memoria reacción, memoria alienada, memoria popular, memoria alternativa, memoria suspendida. La memoria impensable y el interjuego entre la política y lo político.

Trouillot, Michel-Rolph. 1995. “The Power in the Story” y “An Unthinkable History”. En *Silencing de Past. Power and the Produccion of History*, 1-30 y 70-107. Boston: Beacon Press.

Popular Memory Group. 1982. “Popular Memory: Theory, Politics, Method”. En *Making Histories: Studies in History-writing and Politics,* 205-252. Editado por Richard Johnson. Londres: Hutchinson. http://xroads.virginia.edu/~DRBR/memory.html

(c) Subjetividad afectiva/ subjetividad política. Trayectorias sociales. Movilidades estructuradas. El espacio como evento de encuentro. Los "entonces" y los "allí" en la formación de los "ahora" y "aquí". La ocupación, la residencia y la habilitación de lugares sociales a partir de la negociación de los recuerdos.

Grossberg, Lawrence. 1992. “Power and Daily Life”. En *We Gotta Get Out of This Place. Popular Conservatism and Postmodern Culture*, 89-112. New York: Routledge. (Hay traducción a disposición)

Massey, Doreen. 2005. “The Elusiveness of Place”, “Throwntogetherness: The Politics of the Event of Place” y “There are no Rules of Space and Place”. En *For Space*, 130-148, 149-162 y 163-176. Londres: Sage Publications, http://selforganizedseminar.files.wordpress.com/2011/07/massey-for_space.pdf

III. Materialidad de la memoria y patrimonialización

El archivo, el archivar, los archivos concretos (públicos, privados, familiares, individuales-colectivos, hegemónicos, subalternos, etc.), accesos y restricciones. Archivo y territorio practicado. Materialidad de la memoria y propiedades de los materiales. Historicidades subalternas e historia colonial y republicana. Patrimonialización y museologización de la memoria.

Atalay, Sonya. 2006. "Indigenous Archaeology as Decolonizing Practice". *The American Indian Quarterly* 30 (3-4): 280-310.

Berliner, David. 2005. "An 'Impossible' Transmission: Youth Religious Memories in Guinea- Conakry". *American Ethnologist* 32 (4): 576-592.

Gnecco, Cristóbal. 2014. "Multivocalidad, años después". En *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: perspectivas desde Sudamérica*, 35-46. Editado por María Clara Rivolta, Mónica Montenegro, Lúcio Menezes Ferreira y Javier Nastri. Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Rappaport, Joanne. 2005 [1994]. "Historia y vida cotidiana" y "Escribiendo la historia". En *Cumbe Renaciente. Una historia etnográfica andina*, 125-154 y 155-190. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia y Universidad del Cauca.

Rodríguez, Mariela Eva. 2016. "Reseña sobre el artículo de Cristóbal Gnecco Multivocalidad, años después. *Revista Fragmentos del Pasado - do pasado* 1: 109-113.

Rodríguez, Mariela Eva. 2013. "Cuando los muertos se vuelven objetos y las memorias bienes intangibles: Tensiones entre leyes patrimoniales y derechos de los pueblos indígenas". En T*ramas de la diversidad. Patrimonio y Pueblos Originarios,* 67-100. Editado por Carolina Crespo. Buenos Aires: Antropofagia.

Smith, Laurajane. 2011. "El 'espejo patrimonial' ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples?". *Antípoda* 12: 39-63.

IV. Memorias alterizadas y subalternizadas

Recapitulando conceptos: La memoria desde el "pliegue". Reconexión de experiencias. Memorias suspendidas y memorias en superficie. Transmisión de imágenes y narrativas del pasado. Memoria y producción de conocimiento.

Deleuze, Gilles. 1987. "Los pliegues o el adentro del pensamiento (subjetivación)". En *Foucault,* 125-158. Barcelona, Buenos Aires, Ciudad de México: Ediciones Paidos.

Dwyer, Leslie. 2009. "A Politics of Silences: Violence, Memory, and Treacherous Speech in Post-1965 Bali". En *Genocide, Truth, Memory, and Representation,* 113-146. Editado por Alexander O'Neill y Kevin Hinton. Durham y London: Duke University Press.

Rose, Nikolas. 2003. "Identidad, genealogía, historia". En *Cuestiones de identidad cultural,* 214-250. Editado por Stuart Hall y Paul Du Gay. Buenos Aires: Amorrortu.

Rancière, Jacques. 1996. “La distorsión: política y policía” y “La razón del desacuerdo”, 35-60 y 61-82. En *El desacuerdo. Política y Filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Stewart, Pamela J. y Andrew Strathern. 2001. “Origins versus Creative Powers. The Interplay of Movement and Fixity”. En *Emplaced Myth: Space, Narrative, and Knowledge in Aboriginal Australia and Papua New Guinea,* 79-98. Editado por Rumsey Alan y James Weiner. Honolulu: University of Hawaii Press.

Ramos, Ana. 2008. “El nawel y el pillañ. La relacionalidad, el conocimiento histórico y la política mapuche”. *World Anthropologies Network E-Journal* 4: 57-79. Disponible en http://www.ram-wan.net/html/journal-4.htm

Rodríguez, Mariela Eva, Celina San Martín y Fabiana Nahuelquir. 2017. “Imágenes, silencios y borraduras: Memorias mapuches y tehuelches resignificadas”. En *Memorias en lucha. Recuerdos y silencios en contextos de subordinación y alteridad,* 111-140. Editado por Ana Ramos, Carolina Crespo y Alma Tozzini. Viedma: Editorial de la Universidad Nacional de Río Negro. Disponible en http://es.calameo.com/books/001222612aaf7d12d7c82, http://editorial.unrn.edu.ar/media/data/aperturas/memorias_UNRN_aperturas.pdf

Modalidad de trabajo

Las clases se dividirán en dos partes. Al comienzo de cada jornada, las docentes introducirán los temas, los contextos de producción y discusión de los autores y sus textos, sintetizarán los argumentos, expondrán los conceptos centrales y la metodología de investigación. El resto de la jornada operará con la dinámica de taller-seminario, de modo tal que los estudiantes expondrán los textos que serán discutidos luego colectivamente. El primer día de clase los estudiantes presentarán sus investigaciones en curso, lo cual responde a dos objetivos pedagógicos: que los diversos casos de investigación puedan ser pensados en relación con los argumentos, conceptos y metodología de los textos a trabajar durante el seminario y, a su vez, que los proyectos de investigación puedan enriquecerse mutuamente. El último día de clase presentarán un abstract en el que puedan adelantar los temas de la monografía final. Se prevé flexibilidad para modificar el programa, particularmente reemplazando textos de la bibliografía complementaria por los de la obligatoria, de acuerdo con los intereses de los estudiantes. Las docentes cuentan con traducciones de gran parte de la bibliografía obligatoria, a disposición de los estudiantes.

Evaluación

Los estudiantes deberán realizar una monografía (con una extensión máxima de 25 pág. a espacio doble, aproximadamente 7.000-7.500 palabras, incluyendo bibliografía y notas) en la que elaboren un argumento propio vinculado con sus respectivas investigaciones y puedan demostrar que han leído e internalizado una parte significativa de la bibliografía. La nota final contemplará la participación activa en las clases y el cumplimiento del 80% de asistencia. Para mayor información sobre los criterios de evaluación consultar la reglamentación vigente en la Secretaría de Posgrado.

Cronograma (provisorio)

El seminario se realizará a modo intensivo, durante un lapso de 7 días. La carga horaria total de 36 horas será distribuida en 6 clases (una por día durante los días hábiles) cada una y dos clases (el día sábado), de 4 horas cada una, tal como se detalla a continuación.

Fecha	Unidades temáticas /temas	Bibliografía obligatoria
Clase 1	Presentación del seminario, de los participantes y de sus intereses de investigación **Unidad temática I.** Tensiones constitutivas Introducción a los estudios de la memoria	Halbwachs Ramos
Clase 2	**Unidad temática II.** Tensiones constitutivas	Bauman y Briggs Carsten Mc Cole Trouillot
Clase 3		Bauman Y Briggs (mismo texto de clase anterior) Popular Memory Group Grossberg Massey
Clase 4	**Unidad temática III.** Materialidad de la memoria	Atalay Berliner Gnecco Rodríguez (reseña)
Clase 5		Rappaport Rodríguez Smith
Clase 6	**Unidad temática IV.** Memorias alterizadas y subalternizadas	Deleuze Dwyer Rose
Clase 7		World Anthropologies Network Rancière Rumsey Steward Y Stratern
Clase 8	Cierre del seminario Discusión sobre los trabajos	Ramos Rodríguez, San Martín y Nahuelquir

Bibliografía complementaria

I. Introducción a los estudios de la memoria

Connerton, Paul. 1993. "Introduction" y "Social Memory". En *How Societies Remember,* 1-5 y 6-40. Cambridge: Cambridge University Press.
Jelin, Elizabeth. 2001. *Los trabajos de la memoria*. Buenos Aires: Siglo XXI.
Melion, Walter y Susanne Küchler. 1991. "Memory, Cognition, and Image Production". En *Images of Memory. On Remembering and Representation*. Editado por Küchler, S. y W. Melion. Washington y Londres: Smithsonian Institution Press.
Radstone Susannah y Katherine Hodgkin. 2006. Regimes of Memory: an Introduction. *En* Memory Cultures. Memory, Sujectivity and Recognition. Susannah Radstone and Katherine Hodgkin, eds. Pp. 1-27. New Brunswick: Routledge.
Vansina, Jan. 1968. "La tradición oral y el método histórico". En *La tradición oral,* 13-32. Barcelona: Labor, Nueva Colección Labor 22.
Hobsbawm, Eric y Terence Ranger. 2002. *La invención de la tradición*. Cambridge: Cambridge University Press.
Nora, Pierre. 1989. "Between Memory and History: Les Lieux de Mémorie". *Representations* 26: 7-24.

II. Tensiones constitutivas

Benjamin, Walter. 1991. *El Narrador*. Madrid: Taurus.
Connerton Paul. 2008. "Seven types of forgetting". *Memory Studies* 1 (1): 59-71.
Hill, Jonathan. 1992. "Pasados disputados y la práctica de la Antropología. *American Anthropologist* 94 (4): 809-815.
Kohn, Eduardo. 2002. "Infidels, Virgins and the Black-Robed Priest: A Back Woods History of Ecuador's Montaña Region". *Ethnohistory* 49 (3): 545-82.
Olick, Jeffrey, editor. 2003. *States of Memory: Continuities, Conflicts, and Transformations in National Retrospection*. Durham: Duke University Press.
Pollack, Michael. 2006. *Memoria, olvido y silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. La Plata: Ediciones el Margen.

III. Materialidad de la memoria y patrimonialización

Berliner, David. 2007. "When the object of Transmission in not an Object. A West African Example (Guinea-Conakry)". *RES: Anthropology and Aesthetics* 51: 87-97.
Catela da Silva, Ludmila. 2002. "El mundo de los archivos". En *Los archivos de la represión: Documentos, memoria y verdad*, 195-221. Editado por Elizabeth Jelin y Ludmila Catela da Silva. Madrid y Buenos Aires: Siglo XXI.
Crespo Carolina. 2005. "Qué pertenece a quién": Procesos de patrimonialización y Pueblos Orginarios en Patagonia. *Cuadernos de Antropología Social* 21: 133-149.
Derrida, Jacques. 1997. "Mal de archivo". En *Mal de archivo. Una impresión freudiana.* Madrid: Trotta.
Foucault, Michel. 2002 [1969]. *La Arqueología del Saber*. México: Siglo XXI.
Ingold, Tom. 2013. "Los materiales contra la materialidad". *Papeles de Trabajo* 7 (11): 19-39.
Haber, Alejandro. 2014. "Interculturalidad epistémica y acción política en la arqueología poscolonia"l. En *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: perspectivas desde Sudamérica*, 47-65. María Clara Rivolta, Mónica Montenegro, Lúcio Menezes Ferreira y Javier Nastri. Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
Jofré, Ivana Carina y Raúl Molina Otarola. 2009. "Territorios indígenas, patrimonio y arqueología: un debate necesario". *Jangwa Pana, Revista de Antropología* 8 (1): 160-172.

Ingold Tom. 2000. “Ancestry, Generation, Substance, Memory, Land”. En *The perception of the Environment. Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*, 132-151. New York: Routledge.

Rappaport, Joanne. 2000. *La política de la memoria: Interpretación indígena de la historia en los andes colombianos.* Bogotá: Editorial Universidad del Cauca.

Rowlands, Michael. 2007. “Entangled Memories and Parallel Heritages in Mali”. En *Reclaiming Heritage. Alternative Imaginaries of Memory in West Africa*, 127-144. Editado por Ferdinand de Jong y Michael Rowlands. Walnut Creek: Left Coast Press Inc.

IV. Memorias alterizadas y subalternizadas

Fausto, Carlos y Michael Heckenberg, editores. 2007. *Time and Memory in Indigenous Amazonia. Anthropological Perspectives*. Gainesville: University Press of Florida.

Ramos, Ana. 2010. “The good memory of this land”. Reflections on the processes of remembering and forgetting”. *Memory Studies* 3 (1): 55-72.

Santos Granero, Fernando. 2004. “Escribiendo la historia en el paisaje. Espacio, mitología y ritual entre la gente llaneza”. En *Tierra adentro. Territorio indígena y percepción del entorno,* 187-220. Editado por Alexander Surrallés y Pedro García Hierro. Copenhague: International Working Group of Indigenous Affairs (IWGIA).

Verdesio, Gustavo. 2005. “La mudable suerte del amerindio en el imaginario uruguayo: su lugar en las narrativas de la nación de los siglos XIX y XX y su relación con los saberes expertos”. En *Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas,* 115-150. Editado por Alejandro Haber. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Walsh, Catherine. 2005. (Re)pensamiento crítico y (De)colinialidad”. En *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial. Reflexiones latinoamericanas,* 15-35. Editado por Catherine Walsh. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar-Abya-Yala.