



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

“El rostro, el icono, el huésped y el extranjero. Figuras de la otredad en la filosofía francesa contemporánea”

Docente/s a cargo: Jorge Luis Roggero
Carga horaria: 32 HS.
Cuatrimestre, año: 1do, 2020

Fundamentación

Con la publicación de *Le tournant théologique de la phénoménologie française*, en 1991, lejos de generar un efecto adverso, Janicaud despierta un inusitado interés por los desarrollos de la fenomenología francesa actual. Y si bien su diagnóstico de un “giro teológico”, capaz de explicar las nuevas tendencias de estos autores, ha demostrado su insuficiencia frente a las lecturas más detenidas y exhaustivas de Carla Canullo (2004), y de Hans-Dieter Gondek y László Tengelyi (2011), su obra ha contribuido a dar impulso a investigaciones originales en fenomenología y, en particular, al estudio de la obra de un autor clave: Émmanuel Lévinas.

Como bien destaca Jocelyn Benoist, más que de un “giro teológico” en la fenomenología francesa, debería hablarse de un “giro lévinasiano”. A partir de los años ochenta, luego de cierto declive del auge del estructuralismo, se da en Francia un “regreso a Husserl”. Sin embargo, este “regreso” es llevado a cabo por autores postheideggerianos: alumnos o alumnos de alumnos de Jean Breaufret, que leen a Husserl desde una concepción heideggeriana de la fenomenología. El principal supuesto de estas lecturas es el “fin de la metafísica”. La fenomenología francesa, a partir de la década del ochenta, pretende desarrollar un pensamiento postmetafísico y acude a Husserl para solucionar ciertas insuficiencias

problemáticas que encuentra en *Sein und Zeit* (la superación ética de la ontología, el cuerpo, la sexualidad, los diversos modos de intersubjetividad, entre otros).

Ahora bien, el rasgo decisivo de estos replanteos es que conducen a un cuestionamiento respecto de la posibilidad y los límites de la fenomenología misma. La fenomenología francesa contemporánea –siguiendo los pasos de quien sin duda es el primer fenomenólogo postheideggeriano: Émmanuel Lévinas– pone en cuestión el plano de la inmanencia y con él los límites mismos de la fenomenicidad. Con Husserl, el plano de la inmanencia se circunscribe a la conciencia. Con Heidegger, el plano de la inmanencia refiere al mundo como espacio de apertura del ser. La crítica lévinasiana a la ontología lleva a interrogar la inmanencia misma. Lévinas cuestiona radicalmente el carácter absoluto de la esfera fenoménica al detenerse en la figura del Otro. El Otro es un fenómeno-límite que desafía la suficiencia del plano fenoménico husserliano y heideggeriano, y que trastoca el proyecto fenomenológico de modo decisivo. La “inversión de la fenomenología” (*la fenomenología rovesciata*, como propone Canullo) de la que da cuenta la “contra-intencionalidad”, operada a partir del Otro y ya no a partir del yo, y el desplazamiento de la concepción del fenómeno desde la noción de objeto a la de acontecimiento (Gondek y Tengelyi) constituyen el despliegue de las posibilidades más propias de la fenomenología; las posibilidades que le permiten alcanzar finalmente su objetivo de “ir a las cosas mismas”, de acceder a ellas en sus propios términos. Y esto se logra, en buena medida, por un desplazamiento del ámbito teórico al ámbito práctico o, si se prefiere, por la prioridad otorgada a la ética. Buena parte de la *nouvelle phénoménologie* (Jean-Luc Marion, Jean-Louis Chrétien, entre otros) y algunos importantes filósofos franceses que no pertenecen a la tradición fenomenológica (Jacques Derrida, Jean-Luc Nancy) heredan la acontecibilidad del Otro como el punto de partida de toda reflexión.

El desplazamiento de la ontología por la ética; la constitución de la subjetividad a partir de la llamada del Otro que nos precede; la responsabilidad absoluta ante el rostro que nos conmina a “no matarlo”; el carácter infinito y no totalizable del otro humano; son algunas de las ideas lévinasianas que invitan a replantear la concepción de sistema filosófico, el alcance de la racionalidad moderna, la constitución de la subjetividad y la relación con los demás vivientes (humanos y no humanos). Estas temáticas filosóficas, que serán abordadas en tanto tales en este

seminario, revisten una innegable actualidad. Las reflexiones sobre la otredad son decisivas a la hora de examinar problemáticas políticas, jurídicas y sociales tales como la necesidad de instalar el respeto a la diversidad (cultural, sexual), el derecho de los migrantes, el estatuto de los animales, entre otras.

Este seminario propone detenerse en estas cuestiones a partir de un análisis filosófico detenido de tres obras clave de la filosofía francesa contemporánea (*Totalidad e infinito*, *Siendo dado*, *La hospitalidad*), en las que se proponen cuatro figuras de la otredad: el rostro (Emmanuel Lévinas), el icono (Jean-Luc Marion), y el huésped y el extranjero (Jacques Derrida).

Objetivos

- **Objetivos generales:**

- Indagar en la noción de Otredad en la filosofía francesa contemporánea.
- Examinar las implicancias éticas y políticas de esta noción.

- **Objetivos específicos:**

- Indagar en el origen teológico de la concepción lévinasiana del Otro.
- Analizar la noción de Otredad y las diversas figuras (rostro, icono, huésped, extranjero) que asume en cada autor del programa.
- Evaluar las diversas modalidades de constitución de la subjetividad y su relación con lo Otro en cada uno de los autores.
- Problematizar las nociones de sistema y de racionalidad a partir de la irrupción de la Otredad en la Mismidad.
- Examinar las diversas posiciones respecto al estatuto, origen y alcance de la llamada.
- Indagar en las críticas de Dominique Janicaud y Jocelyn Benoist a la idea de llamada y respuesta en Lévinas y Marion.
- Analizar la idea de responsabilidad ante el Otro en los tres autores.
- Establecer las continuidades y rupturas entre los diversos planteos.
- Evaluar los aciertos y desaciertos de sus propuestas.

Unidad 1: Introducción: El “giro lévinasiano” de la fenomenología francesa.

Contenidos:

1. El diagnóstico de Dominique Janicaud: el “giro teológico” de la fenomenología francesa.
2. La lectura de Jocelyn Benoist: el “giro levinasiano” de la fenomenología francesa. La ruptura del plano de la inmanencia. La irrupción del Otro.
3. La “fenomenología invertida” según Carla Canullo.
4. El nuevo estatuto del fenómeno en la fenomenología francesa. Del objeto al acontecimiento. La propuesta de Hans-Dieter Gondek y László Téngelyi.

Bibliografía obligatoria:

- JANICAUD, Dominique, “El giro teológico de la fenomenología francesa”, trad. R. Ranz, *Ápeiron. Estudios de Filosofía*, 3 (octubre 2015), pp. 287-296.

Bibliografía complementaria:

- ARBOLEDA MORA, Carlos y RESTREPO, Carlos Enrique (eds.), *El giro teológico. Nuevos caminos de la filosofía*, Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, 2013.
- BENOIST, Jocelyn, « Vingt ans de phénoménologie française » en *Philosophie contemporaine en France*, Paris, Ministère des Affaires Étrangères, Direction générale des Relations culturelles, scientifiques et techniques, Sous-Direction de la Politique du Livre et des Bibliothèques, 1994, pp. 27-51.
- —, *L’idée de phénoménologie*, Paris, Beauchesne, 2001.
- —, « Épilogue. Les phénomènes ne nous sauveront pas » en BENOIST, Jocelyn, *Logique du phénomène*, Paris, Hermann, 2016, pp. 191-198.
- CANULLO, Carla, *La fenomenologia rovesciata. Percorsi tentati in Jean-Luc Marion, Michel Henry e Jean-Louis Chrétien*, Torino, Rosenberg e Sellier, 2004.
- CAPELLE-DUMONT, Philippe, *Fenomenología francesa actual*, trad. G. Losada, Buenos Aires, Jorge Baudino, 2009.
- GONDEK, Hans-Dieter und TENGELYI, László, *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Berlin, Suhrkamp, 2011.
- GREISCH, Jean, “Cap.1.3. El nuevo paisaje de la fenomenología francesa” y “Cap.1.4. Las empresas de refundación” en *El cogito herido. La hermenéutica filosófica y la herencia cartesiana*, trad. G. R. Losada, Buenos Aires, Jorge Baudino, 2001, pp. 26-56.
- JANICAUD, Dominique, *La phénoménologie dans tous ces états*, Paris, Gallimard, 2009.
- RESTREPO, Carlos Enrique, “El ‘giro teológico’ de la fenomenología: introducción al debate”, *Pensamiento y Cultura*, vol. 13, nro. 2 (2010), pp. 115-126.

- SEBBAH, David-François, *À l'épreuve de la limite. Derrida, Henry, Lévinas et la phénoménologie*, Paris, PUF, 2001.
- SIMMONS, J. Aaron and BENSON, Bruce Ellis, *The New Phenomenology. A Philosophical Introduction*, New York, Bloomsbury, 2013.
- SOMMER, Christian (éd.), *Nouvelles phénoménologies en France*, Paris, Hermann, 2014.
- THOMAS-FOGIEL, Isabelle, « Le tournure réaliste de la nouvelle phénoménologie » en THOMAS-FOGIEL, Isabelle, *Le lieu de l'universel. Impasses du réalisme dans la philosophie contemporaine*, Paris, Seuil, 2015, pp. 25-123.
- WALTON, Roberto, "El giro teológico como retorno a los orígenes: La fenomenología de la excedencia", *Pensamiento y Cultura*, vol. 13, nro. 2 (2010), pp. 127-140.

Unidad 2: Émmanuel Lévinas: el rostro.

Contenido:

1. Introducción al pensamiento de Émmanuel Lévinas. El vínculo entre teología y filosofía. La influencia de la fenomenología de Husserl y de Heidegger en su obra y sus críticas a estos autores.
2. Totalidad e infinito. Lo mismo y lo Otro. Inmanencia y trascendencia. La idea de lo Infinito. Discurso y ética.
3. Interioridad y economía. Afectividad como ipseidad del yo. El disfrute y el "vivir de..." La habitación, la casa, la posesión.
4. El rostro y la exterioridad. La relación ética. La llamada. Discurso y significación. "No matarás".
5. Más allá del rostro. El amor. Fenomenología del *eros*. La fecundidad. Filialidad y fraternidad.

Bibliografía obligatoria:

- LÉVINAS, Émmanuel, *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*, tercera edición, trad. M. García-Baró, Salamanca, Sígueme, 2016.

Bibliografía complementaria:

- CALIN, Rodolphe, *Lévinas et l'exception du soi*, Paris, PUF, 2005.
- CHALIER, C., *La huella del infinito. Emmanuel Levinas y la fuente hebrea*, trad. M. Pons Irazazábal, Barcelona, Herder, 2004.
- —, "Témoignage et théologie" - "Testimonio y Teología", trad. M. Palacio, *Anatellei*, 18 (2007), pp. 25-34. [bilingüe].
- DIEZ CUESTA, Margarita, *Introducción al pensamiento de Emmanuel Lévinas*, Madrid, Instituto Emmanuel Mounier, 1992.
- LÉVINAS, Emmanuel, *De otro modo que ser o más allá de la esencia*, trad. A. Pintor Ramos, Salamanca, Sígueme, 1987.
- —, *De Dios que viene a la idea*, trad. R. González – G. Anaiz y J. M. Ayuso Díaz, Madrid, Caparrós Editores – Fundación Emmanuel Mounier, 2001.

- —, *Entre Nosotros. Ensayos para pensar en otro*, trad. J. L. Pardo, Valencia, Pre-Textos, 2001.
- —, *Más allá del versículo. Lecturas y discursos talmúdicos*, trad. M. Mauer, Buenos Aires, Lilmod, 2006.
- —, *Difícil libertad*, trad. M. Mauer, Buenos Aires, Lilmod, 2008.
- —, *Escritos Inéditos 1*, trad. M. García-Baró, Madrid, Trotta, 2013.
- —, *Ética e infinito*, trad. J. M. Ayuso Díez, Madrid, Machado libros, 2015.
- DOMINGUEZ REY, Antonio, *La llamada exótica. El pensamiento de Emmanuel Lévinas: eros, gnosis, poiesis*, Madrid, Trotta, 1997.
- DREIZIK, Pablo (ed), *Lévinas y lo político*, Buenos Aires, Prometeo, 2014.
- FRANCK, Didier, *L'un-pour-l'autre. Lévinas et la signification*, Paris, PUF, 2008.
- GIBBS, Robert, *Correlations in Rosenzweig and Levinas*, Princeton, Princeton University Press, 1992.
- SEBBAH, David-François, *Lévinas*, Paris, Les Belles Lettres, 2000.
- SUCASAS, A., *Levinas: lectura de un palimpsesto*, Buenos Aires, Lilmod, 2006.
- URABAYEN, Julia, *Las raíces del humanismo de Lévinas: el judaísmo y la fenomenología*, Pamplona, EUNSA, 2005.

Unidad 3: Jean-Luc Marion: el icono como fenómeno saturado.

Contenido:

1. Introducción al pensamiento de Jean-Luc Marion. La fenomenología de la donación. La demarcación del ámbito filosófico ante el teológico.
2. El proyecto de *Siendo dado*: la fenomenología supera la metafísica. Los principios de la fenomenología. El privilegio de la donación. La relación entre fenomenicidad y donación.
3. Grados de fenomenicidad. De la penuria de la intuición al fenómeno saturado. La tópica del fenómeno. Los fenómenos saturados: el acontecimiento, el ídolo, la carne y el icono. El análisis del icono en *De surcroît*. El tercero.
4. El adonado. Las aporías del sujeto. La llamada y el responsorio. El análisis del cuadro de Caravaggio. La crítica de Benoist. La decisión inmanente.

Bibliografía obligatoria:

- MARION, Jean-Luc, *Siendo dado. Ensayo para una fenomenología de la donación*, trad. J. Bassas Vila, Madrid, Síntesis, 2008.
- —, “El icono o la hermenéutica sin fin”, trad. J. Bassas Vila, *Revista Internacional de Fenomenología y Hermenéutica Alea*, 5 (2007), pp. 137-164.

Bibliografía complementaria:

- A AA. VV., *Revue de Métaphysique et de Morale*. « À propos de Réduction et donation de Jean-Luc Marion », 96, 1 (1991).
- AA. VV., *Le magazine littéraire*. « La phénoménologie. Une philosophie pour notre monde », 403, 11 (2001).
- AA. VV., *Rue Descartes*. « Phénoménologies françaises », 35, 1 (2002).

- AA. VV., *Revue Philosophie*. « Jean-Luc Marion », 78 (2003).
- AA. VV., *Revue Nunc*, dossier « Jean-Luc Marion. Dieu, la charité, le don », 16 (2008).
- AA. VV., *Revue de Métaphysique et de Morale*. « Saint Augustin, penseur de Soi. Discussions de l'interprétation de Jean-Luc Marion », 63, 3 (2009).
- AA. VV., *Anuario Colombiano de Fenomenología*, dossier Jean-Luc Marion, III (2009).
- GSCHWANDTNER, Christina M., *Degrees of Givenness. On saturation in Jean-Luc Marion*, New York, Fordham University Press, 2014.
- LARUELLE, François, "L'appel et le phénomène", *Revue de Métaphysique et de Morale*, 96, 1 (1991).
- MARION, Jean-Luc, *Reducción y donación*, trad. P. Corona, Buenos Aires, Prometeo, 2012.
- —, *De surcroît. Études sur les phénomènes saturés*, PUF, 2001.
- —, "El tercero o el relevo del dual", trad. J. C. Scannone, *Stromata*, 62, 1-2 (enero-junio 2006), pp. 93-120.
- —, *Reprise du donné*, Paris, PUF, 2016.
- MENA MALET, Patricio, "El fenómeno de la apelación", *Co-herencia. Revista de Humanidades*, 12, 23 (2015), pp. 107-137.
- POMMIER, Éric (ed.), *La fenomenología de la donación de Jean-Luc Marion*, Buenos Aires, Prometeo, 2017.
- ROGGERO, Jorge Luis, « La vérité de l'idole et l'icône. Le rapport entre l'art et la religion chez Jean-Luc Marion » en GRONDIN, Jean y GREEN, Garth, (éds.), *Religion et vérité*, Strasbourg, Presses de l'Université de Strasbourg, 2017, pp. 193-200.
- ROGGERO, Jorge Luis (ed.), *Jean-Luc Marion: límites y posibilidades de la Filosofía y de la Teología*, Buenos Aires, SB Editorial, 2017.
- VINOLO, Stéphane, "Jean-Luc Marion: escribir la ausencia. El 'Giro Teológico' como porvenir de la filosofía", *Escritos* (Medellín-Colombia), Vol. 20, No. 45 (2012), pp. 275-304.

Unidad 4: Jacques Derrida: el huésped y el extranjero.

Contenido:

1. Introducción al pensamiento de Jacques Derrida. La *différance*. La influencia de Lévinas en el "giro práctico" de la deconstrucción.
2. El extranjero y la pregunta que pone en cuestión al *logos*. La lengua del Derecho. *Xenos* y otro absoluto. Hospitalidad condicional y hospitalidad incondicional. El huésped y el extranjero. La "hostipitalidad". El "propio-hogar" y la soberanía. Justicia y Derecho.
3. La ley de la hospitalidad incondicional y las leyes de la hospitalidad condicional. Ley sin imperativo, sin orden, sin deber. Lengua materna y lengua del otro. Edipo en Colono. Anfitrión, huésped y rehén. Duelo imposible. Invitación y visitación. Hospitalidad y lenguaje.

Bibliografía obligatoria:

- DERRIDA, Jacques y DUFOURMANTELLE, Anne, *La hospitalidad*, trad. M. Segoviano, Buenos Aires, La Flor, 2008.

Bibliografía complementaria:

- BALCARCE, Gabriela, "Hospitalidad y tolerancia como modos de pensar el encuentro con el otro. Una lectura derridiana", *Estudios de Filosofía*, 50 (2014), pp. 195-213.
- BALCARCE, Gabriela (estudio preliminar y selección de textos), *Derrida*, Buenos Aires, Galerna, 2016.
- BEARDSWORTH, Richard, *Derrida y lo político*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.
- BISET, Emmanuel, *Violencia, justicia y política. Una lectura de Jacques Derrida*, Villa María, Eduvim, 2012.
- CRAGNOLINI, Mónica B., *Derrida, un pensador del resto*, Buenos Aires, La Cebra, 2008.
- DAVIES, Margaret, "Derrida y la ley. Ficciones legítimas" en COHEN, Tom (ed.), *Jacques Derrida y las humanidades*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005, pp. 273-301.
- De PERETTI, Cristina (ed.), *Espectrografías (desde Marx y Derrida)*, Madrid, Trotta, 2003
- DERRIDA, Jacques, "La différance" en DERRIDA, Jacques, *Márgenes de la filosofía*, trad. C. Gonzalez Marín, Madrid, Cátedra, 1989.
- —, *Fuerza de ley. El fundamento místico de la autoridad*, trad. A. Barberá y P. Peñalver Gómez, Madrid, Tecnos, 1997.
- —, *El monoligüismo del otro o la prótesis de origen*, trad. H. Pons, Buenos Aires, Manantial, 1997.
- —, "Sobre la hospitalidad", trad. C. de Peretti y F. Vidarte, en DERRIDA, Jacques, *¡Palabra! Instantáneas filosóficas*, Madrid, Trotta, 2001.
- —, *El animal que luego estoy si(gui)endo*, trad. C. de Peretti y C. Rodríguez Marciel, Madrid, Trotta, 2008.
- —, *Seminario La bestia y el soberano I y II*, trad. C. de Peretti, D. Rocha y L. Ferrero, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 2010 y 2011.
- —, *Espectros de Marx El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*, trad. J. M. Alarcón y C. de Peretti, Madrid, Trotta, 2012.
- —, *Psyché. La invención del otro*, trad. M. B. Cragolini et al., Buenos Aires, La Cebra, 2017.
- GOLDSCHMIT, Marc, *Jacques Derrida, una introducción*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2004.
- GUILLE, Gustavo, "Las aporías de la hospitalidad en el pensamiento de Jacques Derrida", *Eikasía*, 64 (2015), pp. 263-276.
- MARGEL, Serge, "Intolerante tolerancia. Derrida, lector de Lévinas" en MAJOR, René (ed.), *Derrida. Para los tiempos por venir*, Buenos Aires, Waldhuter Editores, 2013, pp. 179-188.

- PENCHASZADEH, Ana Paula y BISET, Emmanuel (eds.), *Derrida político*, Buenos Aires, Colihue, 2013, pp. 173-205.
- PENCHASZADEH, Ana Paula, "Hospitalidad, con y sin papeles", *REMHU Rev. Interdiscip. Mobil. Hum.*, v. 25, n. 50 (2017), p. 47-64.
- RANCIÈRE, Jacques, "Should Democracy come? Ethics and Politics in Derrida" en CHEAH, Pheng y GUERLAC, Suzanne (eds.), *Derrida and the Time of the Political*, Duke University Press, Durham, 2009, pp. 274-288.

Bibliografía general:

- ALLIEZ, Éric, *De l'impossibilité de la phénoménologie. Sur la philosophie française contemporaine*, Paris, Vrin, 1995.
- BERNET, Rudolf, *La vie du sujet. Recherches sur l'interprétation de Husserl dans la phénoménologie*, Paris, PUF, 1994.
- CAPELLE-DUMONT, Philippe, « Que devient la "phénoménologie française" ? », *Cités*, 56, 4 (2013), pp. 35-50.
- CHRÉTIEN, Jean-Louis, *La voix nue. Une phénoménologie de la promesse*, Paris, Minuit, 1990.
- —, *La llamada y la respuesta*, trad. J. A. Sucasas, Madrid, Caparrós, 1997.
- —, *L'arche de la parole*, Paris, PUF, 1998.
- —, *Répondre. Figures de la réponse et de la responsabilité*, Paris, PUF, 2007.
- DASTUR, Françoise, *La phénoménologie en questions. Langage, altérité, temporalité, finitude*, Paris, Vrin, 2011.
- DEL BARCO, Oscar, *Exceso y donación. La búsqueda del dios sin dios*, Buenos Aires, Biblioteca Internacional Martin Heidegger, 2003.
- DESCOMBES, Vincent, *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa*, Madrid, Catedra, 1988.
- FALQUE, Emmanuel, *Le combat amoureux. Disputes phénoménologiques et théologiques*, Paris, Hermann, 2014.
- GRONDIN, Jean, *Le tournant herméneutique de la phénoménologie*, Paris, PUF, 2003.
- HAAR, Michel, *La philosophie française entre phénoménologie et métaphysique*, Paris, PUF, 1999.
- HÉNAFF, Marcel, *Le don des philosophes. Repenser la réciprocité*, Paris, Seuil, 2012.
- HOUSSET, Emmanuel, *La vocation de la personne. L'histoire du concept de personne da sa naissance augustinienne à sa redécouverte phénoménologique*, Paris, PUF, 2007.
- KEARNEY, Richard, *Debates in Continental Philosophy. Conversations with Contemporary Thinkers*, New York, Fordham University Press, 2004.
- LLEVADOT, Laura y RIBA, Jordi (coords.), *Filosofías postmetafísicas. Veinte años de filosofía francesa contemporánea*, Barcelona, Editorial UOC, 2012.
- MENA, Patricio, MUÑOZ, Enoc y TRUJILLO, Iván (eds.), *El sujeto interrumpido. La emergencia del mundo en la fenomenología contemporánea*, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2009.

- MENA, Patricio, JOHNSON, Felipe y HERRERA, Samuel (eds.), *¿Hacia las cosas mismas? Discusiones en torno a la problemática claridad del fenómeno*, Temuco, Universidad de la Frontera, 2018.
- NANCY, Jean-Luc, *El intruso*, trad. M. Martínez, Buenos Aires, Amorrortu, 2006.
- PUNTEL, Lorenz B., *Ser y Dios. Un enfoque sistemático en confrontación con M. Heidegger, É. Lévinas y J.-L. Marion*, trad. G. Cresta, Buenos Aires, Prometeo, 2015.
- RICŒUR, Paul, *Sí mismo como otro*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1996.
- RODRÍGUEZ, Ramón, *Fenómeno e interpretación. Ensayos de fenomenología hermenéutica*, Madrid, Tecnos, 2015.
- ROMANO, Claude, *L'événement et le monde*, Paris, PUF, 1999.
- —, *Lo posible y el acontecimiento*, trad. A. Fornari, E. Muñoz y P. Mena, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2008.
- SCANNONE, Juan Carlos, WALTON, Roberto y ESPERÓN, Juan Pablo, *Trascendencia y sobreabundancia. Fenomenología de la religión y filosofía primera*, Buenos Aires, Biblos, 2015.
- WALTON, Roberto J., *Intencionalidad y horizonticidad*, Bogotá, Aula de Humanidades, 2015.
- WELTEN, Ruud, *Phénoménologie du Dieu invisible. Essais et études sur Emmanuel Lévinas, Michel Henry et Jean-Luc Marion*, Paris, L'Harmattan, 2011.
- ŽIŽEK, Slavoj, SANTNER, Eric L., y REINHARD, Kenneth, *The Neighbor. Three Inquiries in Political Theology*.
- ŽIŽEK, Slavoj, *El títere y el enano*, Barcelona, Paidós, 2005.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Cada encuentro estará estructurado de la siguiente manera: dos horas de clase teórica-expositiva a cargo del profesor y dos horas, de carácter teórico-práctico, destinadas a escuchar y discutir las exposiciones de los/as alumnos/as sobre la bibliografía obligatoria.

Formas de evaluación

Los/as alumnos/as deberán entregar una monografía final y realizar una exposición sobre temas del programa. Para la elección del tema de la monografía se tendrá en cuenta el tema de investigación del/la doctorando/a en relación con las cuestiones trabajadas en el seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en "Formas de evaluación". Para

aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.