



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Sátira y modernidad. Introducción a los problemas de lo satírico como modo de configuración de la realidad

Prof. Dra. Ana Laura dos Reis Corrêa (Universidade de Brasília)

Prof. Dr. Wilson Flores (Universidade Federal de Goiás)

Dr. Francisco García Chicote (Universidad de Buenos Aires)

Carga horaria: 32 HS.

Primer cuatrimestre de 2022

Fundamentación

El seminario trata sobre el potencial crítico-realista que posee el modo de configuración satírico en la modernidad: propone así un recorrido por teorías *modernas* de la sátira – F. Schiller, G. W. Hegel, G. Lukács– y se detiene en tres momentos en los que lo satírico se eleva a forma crítica del ser social: en escritos de Karl Marx y Friedrich Engels, en la narrativa de Machado de Assis y en la ensayística de Siegfried Kracauer. ¿En qué consiste pues lo propio del concepto moderno de sátira? Pareciera tratarse de una decidida autonomización respecto de las esferas de regulación moral y sus géneros correspondientes. Lo que la sociedad burguesa concibe finalmente como forma satírica se encuentra ya irreversiblemente en las antípodas de aquella agresividad fundamental propia de las invectivas de Arquíloco e Hiponacte, cuyas víctimas habrían optado por el suicidio. Se distancia asimismo de manera significativa del carácter moral que sustancia la sátira hexamétrica romana –sea de Lucilio, Horacio o Juvenal– y del elemento moral-profético que encarna las amonestaciones del Antiguo Testamento. Ciertamente, el carácter correctivo de la sátira aún opera a finales del siglo XVII y comienzos del XVIII en Samuel Johnson, que le asigna a esta la facultad de “censurar la debilidad o la locura”, y en John Dryden, para quien la sátira ha de “corregir los vicios”. Una finalidad regulativa implica necesariamente el emplazamiento de un sujeto enunciador que, como sostiene J. A. Cuddon, “se autoproclama guardián de las normas, los ideales y la verdad” (2001: 738). El divorcio entre la sátira y la moral se consuma en Schiller.

“Cierto es que, en rigor, los fines del poeta no consienten el tono punitivo” se lee en su tratado “Sobre poesía ingenua y sentimental”, de 1795: allí se determina la *contradicción* entre realidad e ideal como objeto de la sátira en tanto una de las tres formas posibles de la poesía sentimental. La sátira desarrolla una aversión a la existencia que proviene no de un interés arbitrario particular, sino de una contraposición con un ideal que se manifiesta ahora como realidad superior, como exigencia universal de la razón, en virtud del juego estético.

A esta fundamentación estética de la forma satírica se le suma una comprensión respecto de su facultad crítica, es decir, de su capacidad para revelar estructuras sociales objetivas. Ha sido señalado ya en qué medida Hegel se vale de la novela satírica *El sobrino de Rameau*, de Diderot, para efectuar una crítica destructiva de la individualidad burguesa, una individualidad, en efecto, que al no poder reconocer el proceso de mediaciones que la componen en tanto tal se aferra al carácter superficial de su existencia y se conforma con abstracciones (1971: 289ss). Por el contrario, la constitución problemática del personaje Rameau, su inconstancia, su cinismo, su vileza, encarna para Hegel un punto de acceso a la estructura verdadera del mundo. La enunciación satírica despliega, por tanto, una constitución desgarrada para el develamiento de una formación objetiva igualmente desgarrada *a partir de las propias determinaciones de su desgarro*.

Se abre así la posibilidad de concebir la sátira en términos de una constelación fecunda para la crítica de las alienaciones en un ser social que va formándose de una manera preponderantemente económica. En tanto tal, el principio satírico implica la configuración de una instancia subjetiva débil desde el punto de vista práctico, contradictorio desde el punto de vista moral. En 1932, György Lukács se propone concretizar lo que él concibe como definiciones “necesariamente” confusas y abstractas de los teóricos burgueses en torno a la cuestión de la sátira. Para Lukács (2005), la sátira no comprende un género cerrado, sino un modo compositivo que penetra los más diversos géneros y se apropia de su lógica. La reconfiguración satírica de un género implicaría así un tipo de representación de la dialéctica de la esencia y el fenómeno absolutamente diferente al efectuado por el sistema de géneros no afectado por la sátira. Se trata de una contraposición *inmediata* de una forma fenoménica y su forma esencial, esto es *sin explicitar el complejo de mediaciones que fundamentan su relación de necesidad*. El efecto de la sátira, dice Lukács, “consiste en que una vana del fenómeno es *desenmascarada* mediante la súbita manifestación de su esencia sin reflexión, sin intervención de eslabones intermedios”. Ahora bien, el juicio condenatorio que surge de esta contraposición no necesita de fundamentación, puesto que la vinculación satírica de una manifestación con su esencia mantiene la contingencia como rasgo esencial característico del objeto develado. Porque se trata de la ridiculización de manifestaciones que se presentan *profundas, solemnes* mediante la contraposición inmediata de sus fundamentos vacíos, Lukács remite aquí sin explicitarla a la irrevocable signatura amoral de la praxis satírica. El impulso y la perspicacia para la contraposición auténticamente satírica son proporcionados por una indignación y un

desprecio irreductibles, intransigentes, insuperables. Se trata de una pasión propia de la perspectiva de clase revolucionaria, que Lukács llama “odio sagrado”, y que vincula con un ansia destructiva que es “radical, que va hasta la raíz de las cosas” (2005: 17).

El seminario divide su recorrido en *cuatro unidades temáticas*. En primer lugar, se trata de una introducción esquemática a aspectos históricos y formales de la configuración satírica. Luego de delimitar históricamente el objeto de estudio, se hará especial hincapié aquí en el modo en que el pensamiento alemán concibe el problema con impulsos histórico-objetivos (Schiller, Hegel) y se discutirá en qué medida los aspectos formales de la configuración satírica pueden ser determinaciones del objeto de la sátira. En segundo término, se estudiarán las formas satíricas en la crítica ideológica llevada a cabo por Marx y Engels en las décadas de 1840 y 1850. Se propondrá que lo satírico deviene en ambos pensadores en una herramienta eficaz a la hora de la destrucción de la ideología romántica y los conceptos de sujeto que resultan de la disolución de la filosofía hegeliana. En tercera instancia, se analizarán narraciones representativas de la obra madura de Machado de Assis, escritor brasileño del siglo XIX cuyas obras, de importancia decisiva para la consolidación de la producción literaria en el Brasil de su época y después, se caracterizan por la adopción de un modo satírico de composición, esencial para la configuración artística realista de las más profundas contradicciones de la estructura social brasileña en articulación con el desarrollo global del capitalismo y sus problemas, especialmente en lo que concierne a la alienación del sujeto moderno. Serán consideradas las posibles relaciones entre la dimensión estructurante de la sátira en las novelas y cuentos de Machado de Assis y el concepto de sátira en Marx y Lukács, teniendo en cuenta las relaciones entre la centralidad de la sátira en las narrativas machadianas y las obras de escritores del siglo XVIII, como Swift, Voltaire, Sterne, Diderot y Goethe. Finalmente, se verán aspectos de la producción de Siegfried Kracauer en los que la “conciencia desgarrada”, consciente de sus propios límites, vigorosamente antidogmática y decidida a develar las ilusiones que sustentan la vida social, emprende una crítica de la clase media alemana durante la República de Weimar y el Segundo Imperio en Francia como “prehistoria del nazismo”.

Objetivos

Partiendo del caso de lo satírico, se trata de que lxs estudiantes adquieran herramientas para la comprensión del carácter objetivo de las formas críticas. De este *objetivo general* se siguen los siguientes *objetivos específicos*: que lxs estudiantes

1. comprendan el carácter moderno de la sátira en tanto categoría condicionada por el desarrollo histórico-objetivo del metabolismo del ser humano con la naturaleza;
2. desarrollen capacidades críticas para el abordaje de teorías contemporáneas acerca de lo satírico y su actualidad;
3. adquieran elementos para la comprensión de la crítica satírica en contextos socio-históricos modernos peculiares: el proceso revolucionario europeo de

mediados del siglo XIX, las contradicciones del capitalismo periférico –ideales liberales y esclavitud– en el declive del Imperio del Brasil, el ascenso de la barbarie nazi en Alemania.

Unidades temáticas

Semana 1: Introducción al problema de la sátira como modo de configuración

Contenidos: Breve reseña histórica, sátira antigua, sátira medieval, sátira moderna. Aspectos formales de la configuración satírica. Conceptualizaciones modernas de la sátira: Dryden, Schiller, Hegel, Vischer, etc.

Bibliografía obligatoria:¹

- DIDEROT, Denis. *El sobrino de Rameau*. Trad. de H. Marty. Buenos Aires: CEAL, 1982.
- HEGEL, G. W. F. *Lecciones sobre la estética*. Trad. de Alfredo Brotóns Muñoz. Madrid: Akal, 1989. (Selección)
- HEGEL, G. W. F. *Fenomenología del espíritu*. Trad. de W. Roces. México: FCE, 1971 (selección).
- SCHILLER, Friedrich. *Poesía ingenua y sentimental. De la gracia y la dignidad*. Buenos Aires: Clásicos Hachette, 1954.

Bibliografía complementaria:

- ANGENOT, Marc. *La Parole Pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*. Paris: Payot, 1982.
- ARNTZEN, Helmut. Satire. In: BARCK, Karlheinz (ed.). *Ästhetische Grundbegriffe. Historisches Wörterbuch in sieben Bänden: Volumen 5 (Postmoderne-Synästhesie)*. Stuttgart: Metzler, 2003, p. 345-364.
- BAJTIN, Mijaíl. *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento*. Madrid: Alianza, 1998.
- BONAVENTURA [August Klingemann]. *Nachtwachen*. Weimar: Gustav Kiepenheuer, 1916.
- GRIFFIN, Dustin. *Satire. A Critical Reintroduction*. Kentucky: The University Press of Kentucky, 1994.
- HEINE, Heinrich. *La escuela romántica*. Buenos Aires: UNSAM y Biblos, 2007.
- HEINE, Heinrich. *Sämtliche Werke 4. Düsseldorfer Ausgabe*. Hamburg: Hoffmann und Campe, 1985.
- HOBBS, Thomas. *The Elements of Law, Natural and Politic*. Oxford: Oxford University Press, 1994.
- HODGART, Matthew. *La sátira*. Madrid: Guadarrama, 1969.
- JAMESON, Fredric. *Marxismo y Forma*. Trad. de Cristina Piña Aldao. Madrid: Akal, 2016.

¹ Con anterioridad al comienzo del dictado del seminario, se entregará un cronograma de lecturas que detallará correspondientemente qué textos de la “Bibliografía obligatoria” de cada unidad serán efectivamente trabajados en clase por los estudiantes.

- QUINTERO, Ruben. Introduction: Understanding Satire. In: QUINTERO, Ruben (org.), *A Companion to Satire*. Oxford: Blackwell, 2007, p. 1-11.
- SWIFT, Jonathan. *The Battle of the Books*. Londres: Chatto and Windus, 1908.
- VEDDA, Miguel. Introducción. In: HEINE, Heinrich. *Ludwig Börne. Un obituario*. Buenos Aires: Gorla, 2009, p. 5-58.

Semana 2: Configuración satírica en Karl Marx y Friedrich Engels

Contenidos: Sátira como herramienta de los "jóvenes hegelianos". Romanticismo como ideología oficial. Elementos satíricos en *La sagrada familia* y *Los grandes hombres del exilio*. Debate en torno al *Franz von Sickingen*, de Ferdinand Lassalle. Diferentes concepciones de lo satírico en Marx.

Bibliografía obligatoria:

- MARX, Karl y ENGELS, Federico. *La Sagrada Familia*. México: Grijalbo, 1958.
- MARX, Karl y ENGELS, Friedrich. *Escritos sobre literatura*. Ed. de Miguel Vedda. Buenos Aires: Colihue, 2003.
- MARX, Karl y ENGELS, Friedrich. *Los grandes hombres del exilio*. Buenos Aires: Las cuarenta, 2015.
- MARX, Karl. *Escritos de juventud*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

Bibliografía complementaria:

- CORNÚ, Auguste. *Carlos Marx. Federico Engels. Del idealismo al materialismo histórico*. Buenos Aires: Platina-Stilcograf, 1965.
- LIFSCHITZ, Michail. *Karl Marx und die Ästhetik*. Dresden: Verlag der Kunst, 1960.
- LUKÁCS, G., *Sobre Lenin y Marx*. Estudio preliminar y notas de Miguel Vedda. Trads. de Karen Saban, Miguel Vedda y Laura Cecilia Nicolás. Buenos Aires: Gorla, 2012.
- LUKÁCS, Georg, *Karl Marx und Friedrich Engels als Literaturhistoriker*. Berlín: Aufbau, 1948.
- LUKÁCS, G., "Historischer Roman und historisches Drama". En: *Der historische Roman*. Berlín: Aufbau, 1955, pp. 88-179 ["Novela histórica y drama histórico". En: *La novela histórica*. Trad. de Jasmin Reuter. México: Era, 1966, pp. 103-206].
- MCLELLAN, David. *Marx y los jóvenes hegelianos*. Barcelona: Martínez Roca, 1971.
- SOTELO, Laura. Prefacio. In: MARX, Karl y ENGELS, Friedrich. *Los grandes hombres del exilio*. Buenos Aires: Las cuarenta, 2015, p. 9-45.
- WILSON, Edmund. *To the Finland Station*. New York: New York Review Books, 2003.

Semana 3: Sátira y realismo: aproximaciones entre Marx, Lukács y la obra de Machado de Assis

Contenido: Presentación de la obra de Machado de Assis en el interior del sistema literario, teniendo en vista la dimensión problemática de su producción. Discusión acerca de las caracterizaciones de la obra madura de Machado de Assis entre la ironía y la sátira. Conexión con el concepto de sátira en Marx y Lukács y su aproximación con el eje satírico en torno al cual se mueve la narrativa machadiana. El efecto realista de la adopción del modo realista de composición satírico para la narrativa (cuentos y novelas) de Machado de Assis. Los temas propuestos, que serán elaborados en dos encuentros, se concretarán en los siguientes tópicos:

- 3.1 El “problema” Machado de Assis en la literatura brasileña
- 3.2 Machado de Assis entre la ironía y la sátira
- 3.3 Sátira en Marx, Lukács y la obra de Machado de Assis
- 3.4 Sátira y realismo en Machado de Assis

Bibliografía obligatoria:

3.1

CANDIDO, Antonio. “Esquema de Machado de Assis”. In: _____. *Vários escritos*. Rio de Janeiro: Ouro sobre Azul/São Paulo: Duas Cidades, 2004. p. 15-32.

SCHWARZ, Roberto. “A viravolta machadiana”. In: *Novos Estudos Cebrap*. Nº 69, São Paulo, julho, 2004, p. 15-34.

3.2

ROUANET, Sergio Paulo. *Riso e melancolia: a forma shandiana em Sterne, Diderot, Xavier de Maistre, Almeida Garret e Machado de Assis*. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

3.3

LUKÁCS, György. “A questão da sátira”. In: _____. *Arte e sociedade: escritos estéticos 1932-1967*. Organização, Introdução e Tradução de Carlos Nelson Coutinho e José Paulo Netto. 2. ed. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 2011, p.163-191.

Trechos selecionados das seguintes obras de K. Marx:

MARX, Karl. *Crítica da filosofia do direito de Hegel – Introdução*. In: MARX, Karl. *Crítica da filosofia do direito de Hegel*. Tradução de Rubens Enderle e Leonardo de Deus. São Paulo: Boitempo: 2006.

_____. *O 18 de Brumário de Luís Bonaparte*. Tradução de Nélcio Schneider. São Paulo: Boitempo, 2011.

Trechos de alguns de seus escritos de juventude ficcionais (1837/1839) e jornalísticos (1842):

MARX, Karl. *Nova Gazeta Renana*. Tradução de Livia Cotrim. São Paulo: EDUC, 2010.

_____. *Escritos ficcionais: Escorpião e Felix; Oulanem*. Tradução de Cláudio Cardinali, Flávio Aguiar e Tercio Redondo. São Paulo: Boitempo, 2018.

3.4

ASSIS, M. de. Capítulo CXVII – “O Humanitismo”. In: _____. *Memórias póstumas de Brás Cubas*. São Paulo: W. M. Jackson, 1955, p. 330-336.

_____. “Adão e Eva”. In: _____. *50 contos escolhidos de Machado de Assis*. Seleção, Introdução e Notas de John Gledson. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

Bibliografia complementar:

ASSIS, M. de. “Eça de Queirós: O primo Basílio”. In: *Obras completas*. Rio de Janeiro, Popular, 2010, p. 11-38.

_____. “Instinto de nacionalidade”. *Machado de Assis: crítica, notícia da atual literatura brasileira*. São Paulo: Agir, 1959. p. 28-34.

CHICOTE, Francisco García. “Sátira em Marx y Engels”. *Revista Cerrados*. v. 27, n. 47, p. 58-78, 2018.

LUKÁCS, György. “Introdução aos escritos estéticos de Marx e Engels”. In: MARX, K. & ENGELS, F. *Cultura, arte e literatura: textos escolhidos*. São Paulo: Expressão Popular, 2010, p. 11-38.

_____. “Marx e o problema da decadência ideológica”. In: *Marxismo e teoria da literatura*. São Paulo: Expressão Popular, 2010, p. 51-103.

MARX, Karl. *Escritos de juventud*. México: Fondo de Cultura Económica, 1982.

MARX, Karl; ENGELS, F. *Cultura, arte e literatura – textos escolhidos*. Organização e Tradução José Paulo Netto e Miguel Makoto Cavalcanti Yoshida. São Paulo: Expressão Popular, 2010.

MERQUIOR, José Guilherme. “Gênero e estilo das *Memórias póstumas de Brás Cubas*”. *Crítica: 1964-1989*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1990.

_____. “O romance carnavalesco de Machado”. In: ASSIS, Machado de. *Memórias póstumas de Brás Cubas*. São Paulo: Ática, 2004.

REGO, Enylton de Sá. *O Calundu e a Panaceia: Machado de Assis, a sátira menipeia e a tradição luciânica*. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1989.

SCHILLER, Johann C. Friedrich von. *Poesia Ingênua e Sentimental*. São Paulo: Iluminuras, 1991.

SCHWARZ, Roberto. “Complejo, moderno, nacional e negativo”. In: _____. *Que horas são?* São Paulo: Companhia das Letras, 1987. p.115-125.

Semana 4: Siegfried Kracauer: un “artista de la sátira y de la ironía”

Contenido: Siegfried Kracauer, lector de Lukács: *La teoría de la novela e Historia y conciencia de clase*. El trapero, el ensayo y la “construcción en el material”: crítica de la ideología y la cultura en Kracauer. Ironía y procedimientos satíricos: Kracauer y el materialismo histórico. *Los empleados*: sátira como develamiento de la ideología de la clase media. Offenbach, la opereta y la farsa de Napoleón III. Kracauer crítico de la biografía. *Offenbach* como “biografía de una sociedad”. Offenbach: pertenencia y crítica; sátira y ambivalencia. Sátira, el Segundo Imperio y la propaganda nazi: breves observaciones.

Bibliografía obligatoria:

BENJAMIN, W. Sobre la politización de los intelectuales. In: KRACAUER, S. *Los empleados*, p. 93-101

KRACAUER, S. *Jacques Offenbach and the Paris of his time*. Translated by Gwenda David and Eric Mosbacher. New York: Zone Books, 2016.

KRACAUER, S. *Los empleados*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2008.

VEDDA, M. Posfacio: El ensayista como trapero – consideraciones sobre el estilo y el método de Siegfried Kracauer. In: KRACAUER, S. *Los empleados*, p. 243-254.

Bibliografía complementaria:

AGARD, Olivier. *Kracauer le chiffonnier mélancolique*. Paris: CNRS Éditions, 2010.

JAY, Martin. *Kracauer l'exilé*. Traduit par Stéphane Besson. Paris: Le Bord de L'eau, 2014.

KRACAUER, Siegfried. *O ornamento da massa*. Tradução de Carlos E. J. Machado e Marlene Holzhausen. São Paulo: Cosac Naify, 2009.

_____. *Estética sin territorio*. Edición y traducción Vicente Jarque. Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de la Región de Murcia; Consejería de Educación y Cultura de la Región de Murcia; Fundación Cajamurcia, 2006.

_____. *Ginster: escrito por él mismo*. Traducción e introducción de Miguel Vedda. Buenos Aires: Las Cuarenta, 2018.

_____. *Rues de Berlin et d'ailleurs*. Traduit par Jean-François Boutout. Paris: Les Belles Lettres, 2016.

- _____. *Le roman policier: un traité philosophique*. Traduit par Geneviève et Rainer Rochlitz. Paris: Petit Bibliothèque Payot, 2011.
- _____. *Historia: las últimas cosas antes de las últimas*. Traductores Guadalupe Marando y Agustin D'Ambrosio; introducción Miguel Vedda. Buenos Aires: Las Cuarenta, 2010.
- _____. *Politique au jour le jour (1930-1933)*. Traduit par Jean Quétier. Paris: Éditions de la Maison de Sciences de l'Homme, 2017.
- LUKÁCS, György. Sobre la cuestión de la sátira. In: BURELLO, M.; ROHLAND DE LANGBEHN, R.; VEDDA, M. (orgs.). *Teoría crítica de la sátira*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 2005, p. 5-28.
- MARX, Karl. *O 18 de brumário de Luís Bonaparte*. Tradução de Nélio Schneider. São Paulo: Boitempo, 2011.
- PERIVOLAROPOULOU, Nia. *L'atelier cinématographique de Siegfried Kracauer*. Lyon: De L'Incidence Éditeur, 2018.
- TRAVERSO, Enzo. *Siegfried Kracauer: itinéraire d'un intellectuel nomade*. Paris: Éditions La Découverte, 2006.
- VEDDA, Miguel. *La irrealidad de la desesperación: estudios sobre Siegfried Kracauer y Walter Benjamin*. Buenos Aires: Gorla, 2011.
- _____; MACHADO, Carlos E. J. (orgs.). *Siegfried Kracauer: un pensador más allá de las fronteras*. Buenos Aires: Editorial Gorla, 2010.

Bibliografía general

- ADORNO, Theodor W; HORKHEIMER, Max. *Dialética do esclarecimento: fragmentos filosóficos*. Tradução de Guido Antonio de Almeida. Rio de Janeiro: Zahar, 2006.
- ADORNO, Theodor W. *Notas de literatura I*. Tradução de Jorge de Almeida. São Paulo: Editora 34; Duas Cidades, 2003.
- ADORNO, Theodor W. *Teoria estética*. Tradução de Artur Mourão. Lisboa: Edições 70, 2008.
- BENJAMIN, Walter. *Charles Baudelaire: um lírico no auge do capitalismo*. Tradução de José Carlos Martins Barbosa e Hemerson Alves Baptista. 3.ed. São Paulo: Brasiliense, 2000. (Obras escolhidas III).
- BENJAMIN, Walter. *Magia e técnica, arte e política*. Tradução de Sergio Paulo Rouanet. São Paulo: Brasiliense, 1985. (Obras escolhidas I).
- BENJAMIN, Walter. *Passagens*. Tradução de Irene Aron e Cleonice P. B. Mourão. Belo Horizonte: Editora da UFMG; São Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo, 2009.
- BENJAMIN, Walter. *Rua de mão única*. Tradução de Rubens Rodrigues Torres Filho e José Carlos Martins Barbosa. São Paulo: 1987. (Obras escolhidas II).

- CALDWELL, Hellen. *O Otelo brasileiro de Machado de Assis*. Cotia: Ateliê Editorial, 2002.
- FRISBY, David. *Fragments of modernity: theories of modernity in the work of Simmel, Kracauer and Benjamin*. New York: Routledge, 2013.
- GLEDSON, John. *Machado de Assis: impostura e realismo*. Uma reinterpretação de Dom Casmurro. São Paulo: Companhia das Letras, 1999.
- GLEDSON, John. *Por um novo Machado de Assis: ensaios*. São Paulo: Companhia das Letras, 2006.
- GUIMARÃES, Hélio de Seixas. *Os leitores de Machado de Assis: o romance machadiano e o público de literatura no século 19*. São Paulo: Nankin Editorial/Editora da Universidade de São Paulo, 2004
- HEINE, Heinrich. *Ludwig Börne: un obituário*. Introducción, traducción y notas de Miguel Vedda. Buenos Aires: Gorla, 2009.
- HEINRICH, Michael. *Karl Marx e o nascimento da sociedade moderna: biografia e desenvolvimento de sua obra*. V.1 1818-1841. Tradução de Claudio Cardinali. São Paulo: Boitempo, 2018.
- JAMESON, Fredric. *Marxismo e forma: teorias dialéticas da literatura no século XX*. Tradução de Iumna Simon, Ismail Xavier e Fernando Oliboni. São Paulo: Hucitec, 1985.
- JAY, Martin. *A imaginação dialética: história da Escolha de Frankfurt e do Instituto de Pesquisas Sociais 1923-1950*. Tradução de Vera Ribeiro. Rio de Janeiro: Contraponto, 2008.
- KRACAUER, Siegfried. *American writings*. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 2012.
- KRACAUER, Siegfried. *De Caligari a Hitler*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 1985.
- KRACAUER, Siegfried. *Ensayos sobre cine y cultura de masas: escritos norteamericanos*. Traducción Teresa Arijón. Buenos Aires: El cuenco de plata, 2016.
- KRACAUER, Siegfried. *Georg*. Translated by Carl Skoggard. New York: Studio Hudson, 2016.
- KRACAUER, Siegfried. *History: the last things before the last*. Princeton: Markus Wiener Publishers, 2014.
- KRACAUER, Siegfried. *Jacques Offenbach ou le secret du Second Empire*. Traduit par Lucienne Astruc. Paris: Éditions Klincksieck, 2018.
- KRACAUER, Siegfried. *Le voyage et la danse: figures de ville et vues de films*. Textes choisis et présentés par Philippe Despoix; Traduit par Sabine Cornille. Québec : Les Presses de l'Université Laval, 1996.
- KRACAUER, Siegfried. *Politique au jour le jour (1930-1933)*. Traduit par Jean Quétier. Paris: Éditions de la Maison de Sciences de l'Homme, 2017.

- KRACAUER, Siegfried. *The salaried masses: duty an distraction in Weimar Germany*. Translated by Quintin Hoare; introduction Inka Mülder-Bach. London; New York: Verso, 1998.
- KRACAUER, Siegfried. *Theory of film: the redemption of physical reality*. New York: Oxford University Press, 1960.
- LUKÁCS, György. *A teoria do romance*. Tradução, posfácio e notas José Marcos M. de Macedo. São Paulo: Duas Cidades, Editora 34, 2000.
- LUKÁCS, György. *Escritos de Moscú*. Traducción Martín Koval y Miguel Vedda. Buenos Aires: Editorial Gorla, 2011.
- LUKÁCS, György. *Estetica*. Traducción Manuel Sacristán. Barcelona: Ediciones Grijalbo, 1967. 4.vols.
- LUKÁCS, György. *História e consciência de classe*. 3.ed. Tradução de Rodnei Nascimento. São Paulo: Martins Fontes, 2018.
- MEYER, Augusto. *Machado de Assis, 1935-1958*. Rio de Janeiro: José Olympio / ABL, 2008.
- PEREIRA, Lúcia Miguel. *Machado de Assis*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 1988.
- REEH, Henrik. *Ornaments of the metropolis: Siegfried Kracauer and modern urban culture*. Cambridge; London: The MIT Press, 2004.
- SCHWARZ, Roberto. *Ao vencedor as batatas*. São Paulo: Duas Cidades; Ed. 34, 2000.
- SCHWARZ, Roberto. *Um mestre na periferia do capitalismo: Machado de Assis*. São Paulo: Duas Cidades; Editora 34, 2000.
- VEDDA, Miguel; CIORDIA, Martín J. (orgs.). *Placeres de la melancolia: reflexiones sobre literatura y tristeza*. Buenos Aires: Gorla, 2014
- VEDDA, Miguel; CIORDIA, Martín J.; MACHADO, Carlos E. J. (orgs.). *Filosofías provisórias: reflexiones em torno a ensayos y ensayistas*. Buenos Aires: Gorla, 2012.
- VEDDA, Miguel. *La sugestión de lo concreto: estudos sobre teoria literaria marxista*. Buenos Aires: Gorla, 2006.
- WAIZBORT, Leopoldo. *A passagem do três ao um: crítica literária, sociologia, filologia*. São Paulo: Cosac Naif, 2007.

Modalidad docente

Dada la dinámica virtual y a distancia impuesta por las circunstancias sanitarias, el seminario destinará cada semana dos encuentros sincrónicos. En el primero, se desarrollarán aspectos de cada unidad temática. En el segundo, se promoverá la formulación de preguntas y consultas sobre el tema de la unidad. Todos los materiales, las indicaciones de lectura, los documentos del seminario y los foros de preguntas estarán disponibles en un espacio del campus virtual de la Facultad.

Formas de evaluación

Se deberá presentar un trabajo monográfico final que verse sobre las temáticas del curso y confeccionado de acuerdo con las pautas que serán expuestas en las clases. En caso de ser necesario, los docentes pueden pedir una defensa oral del trabajo final.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.