

## **Seminario de Maestría**

### **ANÁLISIS NARRATOLÓGICO DE TEXTOS CLÁSICOS**

#### **TÍTULO: “LA NARRATOLOGÍA EN EL ÁMBITO DE LOS ESTUDIOS CLÁSICOS: APORTES, LECTURAS Y DEBATES”**

(Seminario de Maestría)

**DOCENTE:** Dra. Jimena Palacios (FFyL, UBA)

**CURSO:** 1er. cuatrimestre de 2017.

**CARGA HORARIA:** 32 horas reloj.

#### **❖ TEMÁTICA Y OBJETIVOS**

Es un hecho que en el ámbito de los estudios clásicos se ha registrado una progresiva y sostenida apertura hacia la incorporación de enfoques que integran el examen filológico con modelos teórico-metodológicos procedentes de diversas disciplinas. En este panorama de las tendencias académicas, las teorías y categorías de análisis del texto narrativo, las que no sin controversias se engloban bajo la denominación de “narratología”, no han sido una excepción. En efecto, sus aportes han demostrado una gran productividad en el estudio de una amplia nómina de autores griegos y latinos. El objetivo de este seminario es, en consecuencia, que los/as estudiantes profundicen sus conocimientos previos respecto del análisis narratológico como una herramienta útil que posibilita señalar, nombrar e interpretar determinadas operaciones de las técnicas narrativas desplegadas en los textos clásicos. En tal sentido, no nos detendremos en una reflexión meramente especulativa acerca de la narratología en sí y las muchas dificultades que su definición ha presentado para los especialistas en esta materia. En cambio, nos interesa más centrarnos en aplicaciones prácticas y concretas de algunas de las propuestas más provechosas de esta disciplina para la interpretación de textos grecolatinos y, en especial, su combinación con otras perspectivas y modelos de lectura. De este modo, esperamos que los/as estudiantes no solo logren ponderar los límites y ventajas del empleo de los recursos que la narratología puede proporcionarles, sino también que consideren las posibilidades y evalúen la pertinencia de la conformación de marcos teórico-metodológicos multidisciplinarios para el abordaje de los textos griegos y latinos que son objeto de sus investigaciones personales.

## ❖ CONTENIDOS

### **UNIDAD 1: ¿NARRATOLOGÍA O NARRATOLOGÍAS?**

El problema de la narratología como disciplina autónoma. Los primeros intentos de sistematización. Todorov y su *Grammaire du Décaméron*. El formalismo y el estructuralismo. Narratología “á la Genette” y sus diversificaciones. Del estructuralismo al postestructuralismo. Definición(es) de su objeto de estudio.

### **UNIDAD 2: ACERCA DE LAS INSTANCIAS O CATEGORÍAS Y NIVELES DE ANÁLISIS DEL TEXTO NARRATIVO.**

2.1 El texto narrativo. Historia y discurso. La estructura episódica.

2.2 Los niveles narrativos. Autor concreto/lector concreto. Autor abstracto/lector abstracto. Narrador/narratario. El actor o personaje.

2.3 El narrador. Persona y funciones. Focalización, punto de vista, orientación.

2.3.1 El relato enmarcado: estructura de “cajas chinas” y puesta en abismo.

2.3.2 Los modos narrativos: diégesis/mímesis.

2.3.3 El tiempo. Momento de la narración, orden, duración, frecuencia.

2.3.4 Plano verbal: indicadores de la deixis; inserción de los personajes y su discurso; configuraciones narrativas; tipos funcionales del discurso narrativo (enunciados interpretativos, pragmáticos, metanarrativos, metaficcionales, etc.)

### **UNIDAD 3: LA(S) NARRATOLOGÍA(S) Y SU UTILIDAD PARA EL ABORDAJE DE TEXTOS CLÁSICOS.**

3.1 La narración en la retórica y la poética antiguas. Los géneros narrativos grecolatinos.

3.2 Narratología e interpretación. Estudio de casos.

- Los narradores en la épica homérica (De Jong, 2004).
- Los apóstrofes del narrador y sus efectos en el lector, en *Eneida* de Virgilio (D’Alessandro Behr, 2005).
- Técnicas narrativas y negociaciones de lectura en *Metamorfosis* de Ovidio (Weiden Boyd, 2008)
- *Exempla* y focalización en la narrativa histórica de Tito Livio (Chaplin, 2000).
- Narrativa alegórica y alcances del modelo ejemplar en Esopo y Fedro (Suleiman, 1977)
- La eficacia de las herramientas de la narratología para el análisis de la elegía latina. La propuesta de Salzman-Mitchell y Lively (2008).
- El abordaje narratológico de obras dramáticas: el modelo de Greimas y la Medea de Séneca (Pérez Gómez, 1989).

- *Metamorfosis* o *El asno de oro* de Apuleyo y la lectura metacrónica de Winkler (1986). El narrador homodiegético con orientación actorial/auctorial (Lintvelt, 1989).
- Configuraciones discursivas y narrativas en las *Narrativas verdaderas* (Cabrero, 2006).

#### ❖ FUENTES

Para los pasajes en lengua original se optará por la edición que en cada caso es considerada como la mejor.

#### ❖ BIBLIOGRAFÍA SUMARIA

ACLARACIÓN: La presente bibliografía general tiene carácter indicativo e incluye las obras fundamentales dentro del conjunto de material bibliográfico en torno tema del seminario. Quedan sin mencionar los *instrumenta* ineludibles en cualquier trabajo filológico, como por ejemplo: diccionarios, enciclopedias, gramáticas, tratados de crítica textual, tratados de retórica, comentarios y bibliografía general de los autores particulares etc.

#### ◆ GENERAL

- BAJTÍN, M. (1986) *Problemas de la Poética de Dostoievski*, México, FCE.
- \_\_\_\_\_ (1981) *The Dialogic Imagination*, Austin, University of Texas Press.
- BAL, M. (1990) *Teoría de la narrativa*, Madrid, Cátedra.
- BARTHES, R. (2004) *S/Z*, Buenos Aires, Siglo XXI editors.
- BOOTH, W. (1982<sup>3</sup>) *The Rhetoric of Fiction*, Chicago, The University of Chicago Press.
- CIAPUSCIO, G. (1994) *Tipos textuales*, Buenos Aires, CBC, Universidad de Buenos Aires.
- CLAY, D. (1998) “The Theory of the Literary Persona in Antiquity”, *MD* 40, pp.9-40.
- CONTE, G. (1996) *The Hidden Author. An Interpretation of Petronius’s Satyricon*, Berkeley, University of California Press.
- DÄLLENBACH, L. (1977) *Le récit spéculaire. Essai sur la mise en abyme*, Paris, Seuil.
- DE JONG, I.-FAND, J.- SULLIVAN, J.P. (1994) *Modern Critical Theory and Classical Literature*, Leiden, Brill.
- DEPEW, M. – OBBINK, D. (edd) (2000) *Matrices of Genre. Authors, Canons, and Society*, Cambridge & London, Center for Hellenic Studies Colloquia 4.
- DEREMETZ, A. (1995) *Le miroir des Muses. Poétiques de la réflexivité à Rome*, Lille, Universitaires de Septentrion.
- ECO, U. (1979) *The Role of the Reader. Explorations in the Semiotics of Texts*, Bloomington, Indiana University Press.
- FLUDERNIK, M. (2009) *An Introduction to Narratology*, New York, Rutledge.

- FOWLER, D. (2000) *Roman Constructions. Readings on Postmodern Latin*, Oxford, Oxford University Press.
- GENETTE, G. (1972) *Figures III*, Paris, Seuil.
- \_\_\_\_\_ (1991) *Fiction et diction*, Paris, Seuil.
- GILL, CH. – WISEMAN, T.P. (1993) (edd.) *Lies and Fiction in the Ancient World*, Exeter, University of Exeter Press.
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge, Cambridge University Press.
- JANNIDIS., F. (2003) “Narratology and Narrative”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd.) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 35-54.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1983) *La connotación*, Buenos Aires, Hachette.
- \_\_\_\_\_ (1984) “Problemática de la isotopía”, *Semiosis* 12/13, pp. 109-129.
- \_\_\_\_\_ (1997<sup>3</sup>) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial.
- KINDT, T.- MÜLLER, H. (edd.) (2003) *¿What is Narratology? Questions and Answers Regarding the Status of a Theory*, Berlin & New York, de Gruyter.
- KINDT, T.-MÜELLER, H. (2003) “Narrative theory and/or/as a Theory of Interpretation”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 205-220.
- LINTVELT, J. (1989) *Essai de typologie narrative: le ‘point de vue’*, Paris, Jose Corti.
- MARTINDALE. CH. (1993) *Redeeming the Text. Latin Poetry and the Hermeneutics of Reception*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MARTÍNEZ, M.- SCHEFFEL (2003) “Narratology and the Theory of Fiction: Remarks on a Complex Relationship”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 221-238.
- NÜNNING, A. (2003) “Narratology or Narratologies? Taking Stock of Recent Developments, Critique and Modest Proposals for Future Usages of the Term”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 239-276.
- PAYNE, M. (2007) *Theocritus and the Invention of Fiction*, Cambridge, Cambridge University Press.
- SCHOR, N. (1980) “Fiction as Interpretation / Interpretation as Fiction” en Suleiman, S. – Crosman, I. (edd.) *The Reader ...*, pp.165-182
- STIERLE, K. (1972) “L’histoire comme exemple, l’exemple comme histoire”, *Poétique* 10, 176-188.
- SULEIMAN, S. – CROSMAN, I. (edd.) *The Reader in the Text. Essays on Audience and Interpretation*, Princeton, Princeton University Press.
- SULEIMAN, S. (1977) “Le récit exemplaire. Parabole, fable, roman à these”, en *Poétique* 32, pp. 468-489.
- TODOROV, T. (1969) *Grammaire du Décaméron*, Paris, Mouton & Co.
- \_\_\_\_\_ (1980<sup>3</sup>) *Poétique de la prose (choix) suivi de Nouvelles recherches sur le récit*, Paris, Seuil.

WAUGH, P. (2003) *Metafiction. The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*, Berkeley -Los Angeles-London, Methuen.

◆ **ESPECÍFICA**

AHL, F. (1989) "Homer, Virgil, and Complex Narrative Structures in Latin Epic: An Essay", *ICS*, pp. 1-31

BARCHIESI, A. (2002) "Narrative Technique and Narratology in the *Metamorphoses*", en Hardie, Ph. (ed.) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 180-199.

CABRERO, MA. DEL C. (2006) *Elogio de la mentira: sobre las Narrativas verdaderas de Luciano de Samósata*, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur.

CHAMPLIN, E. (2005) "Phaedrus The Fabulous", *JRS* 95, pp. 97-123.

CHAPLIN, J. (2000) *Livy's Exemplary History*, Oxford, Oxford University Press.

D' ALESSANDRO BEHR, F. (2005) "The Narrator's Voice: A Narratological Reappraisal of Apostrophe in Virgil's *Aeneid*," *Arethusa* 38, pp. 189-221.

DESBORDES, F. (1982) "De la littérature comme digression: notes sur les *Metamorphoses* d' Apulée", *ELA* 2, pp. 31-51.

DE JONG, I. (1987) *Narrators and Focalizers: The Presentation of the Story in the Iliad*, London, Bristol Classical Press.

\_\_\_\_\_ (2001) *A Narratological Commentary on the Odyssey*, Cambridge, Cambridge University Press

\_\_\_\_\_ (2004) "Homer", en de Jong, I. et al. (edd.) *Narrators...*, pp. 13-24.

DE JONG, I.- NÜNLIST, R. J.- BOWIE, A. (edd.) (2004) *Narrators, Narratees, and Narrative in Ancient Greek Literature*, Leiden and Boston, Brill.

FELDHERR, A. (2002) "Metamorphosis in the *Metamorphoses*" en Hardie, Ph. (ed) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 163-179.

FOWLER, D. (1997) "Virgilian Narrative: Story-telling", en Martindale, C. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge University Press, pp. 259-270.

\_\_\_\_\_ (2000) "Deviant Focalization in Vergil's *Aeneid*", en Fowler, D. (2000) *Roman Constructions...*, pp. 40-63.

FUSILLO, M. (1996) "Modern Critical Theories and the Ancient Novel", en SCHMELING, G. (ed.) (1996) *The Novel in the Ancient World*, Boston & Leinden, Brill, pp.277-306.

GOLDHILL, S. (2010) Reseña de Grethlein-Rengakos (2009), BMCR.

<http://www.bmcreview.org/2010/02/20100227.html>

GRAVERINI, L. – KEULEN, W.– BARCHIESI, A. (2006) *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma, Carocci.

- GRETHLEIN, J. –RENGAKOS, A. (edd.) (2009), *Narratology and Interpretation: The Content of Narrative Form in Ancient Literature*, Berlin & NY.
- HOLZBERG, N. (2002) *The Ancient Fable. An Introduction*, Indiana.
- JAEGER, M. (1997) *Livy's Written Rome*, Michigan.
- KAHANE, A. – LAIRD, A. (edd.) (2005) *Companion to the Prologue to Apuleius' Metamorphoses*, Oxford.
- LIVELEY, G. - SALZMAN-MITCHELL, P. (edd.) (2008) *Latin Elegy and Narratology: Fragments of Story*, Ohio.
- NIMIS, S. (1999) "The Sense of Open-endedness in the Ancient Novel", *Arethusa* 32.2, pp. 215-238.
- PERADOTTO, J. (1990) *Man in the Middle Voice. Name and Narration in the Odyssey*, Princeton
- PÉREZ GÓMEZ, L. (1989) "La Medea de Séneca: naturaleza frente a cultura (análisis narratológico)", *Faventia* 11.1, pp. 59-82.
- PÉREZ JIMÉNEZ, A. – CRUZ ANDREOTTI, G. (edd.) (2002) "Y así dijo la zorra". *La tradición fabulística en los pueblos del Mediterráneo*, Madrid.
- ROSATI, G. (2002), "Narrative Techniques and Narrative Structures in the *Metamorphoses*", Boyd, B. (ed.), *Brill's Companion to Ovid*, Leiden-Boston-Köln, pp. 271-304.
- WEIDEN BOYD, B. (2006) "Two Rivers in Ovid, *Metamorphoses* 8", *TAPA* 136, pp. 171-206
- WHITMARSH, T. (2004) "Lucian", en de Jong, I. et al. (edd.) *Narrators...*, pp. 465-478.
- WINKLER, J. (1985) *Auctor and Actor. A Narratological Reading of Apuleius's The Golden Ass*, Berkeley-Los Angeles-London.
- ZISSOS, A. - GILDENHARD, I. (1999), "Problems of Time in *Metamorphoses* 2", Hardie, Ph. - Barchiesi, A. - Hinds, S. (edd.), *Ovidian Transformations*, Cambridge, 31-47.

#### ❖ ACTIVIDADES

Conforme con una modalidad de trabajo eminentemente teórico-práctica, las actividades del seminario estarán distribuidas en tres etapas. Una primera etapa de presentación e introducción en la que abordaremos cuestiones teóricas fundamentales a partir de la lectura y discusión de bibliografía específica (unidades 1, 2 y 3.1). En una segunda etapa, encararemos la lectura y debate de estudios críticos sobre textos clásicos que permitan revisar las herramientas de la narratología introducidas en la unidad 2. Asimismo se efectuará la lectura de los pasajes de autores griegos y latinos (en su lengua original para los que optan por "filología"; en versión bilingüe, para los que optan por "cultura") necesarios para la comprensión de dichos estudios. Dado que estas exposiciones serán de carácter individual, la docente a cargo distribuirá todo el material de trabajo consignado en 3.2 en función del número de estudiantes, sus áreas de interés y posibilidades. En una tercera y última etapa, se invitará a los/as estudiantes a ensayar la incorporación de la perspectiva narratológica a un análisis acotado y personal de algún

texto clásico de su elección para, luego, someterlo a discusión con la docente y los/as demás participantes del seminario.

#### ❖ **EVALUACIÓN**

Para aprobar el presente seminario los/as estudiantes deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases programadas, cumplir con las exposiciones previstas en el apartado “ACTIVIDADES” y realizar, en carácter de evaluación final, un trabajo monográfico en el que se desarrollarán las reformulaciones del análisis acotado y personal de algún texto clásico de su elección, previamente discutido en la última etapa del seminario. Esta nueva presentación deberá estar debidamente revisada a partir de las sugerencias y observaciones derivadas de la presentación oral.

**DRA. JIMENA PALACIOS  
FFyL (UBA)**