



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE DOCTORADO

### **“Retórica, pasiones y filosofía: reflexiones y apropiaciones a partir del *Fedro* de Platón”**

Docente/s a cargo: María Angélica Fierro  
Carga horaria: 32 HS.  
Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre de 2021

#### **I. Fundamentación:**

Este seminario se propone abordar las vinculaciones entre la retórica, las pasiones y la filosofía a partir de la lectura de un texto fundacional al respecto: el *Fedro* de Platón. Esta obra platónica, la cual constituye en cierto modo un verdadero repertorio de gran parte de las tesis principales del pensamiento platónico, halla clara articulación y unificación en el tratamiento que allí se hace de la relación entre la pasión amorosa (*éros*) y el lenguaje (*lógos*), a través de la cual se entreteje y reúne la diversidad temática y estilística que presenta el texto. A tal respecto el seminario desplegará el tema en las siguientes etapas atendiendo a la estructura que presenta la obra.

En primer término, a fin de ilustrar la íntima conexión en la obra platónica entre “forma” y “contenido”, se abordará en el “Prólogo” (227a-230e) cómo Platón presenta allí dramáticamente los distintos temas que han de abordarse en la obra tales como: a) la problematización sobre la retórica y la escritura; b) la problemática naturaleza de *éros* y la locura (*manía*) que de él se origina y su relación con el fanatismo por los discursos; c) el controvertible papel de la memoria en relación con la oralidad y la escritura; d) las preguntas sobre la naturaleza del alma propia y ajena y la importancia del autoconocimiento; e) las alusiones al ámbito inteligible a través del tópico del *locus amoenus*; f) la inserción de nuestra existencia actual y *post mortem* en la perspectiva cosmológica a través de una conversación inserta, por única vez en un diálogo platónico, en un ámbito natural.

En segundo lugar, se analizará la Primera Parte del diálogo (231a-257b), especialmente el mito del carro alado del Segundo Discurso de Sócrates (244a-257b), donde el ser humano es considerado como una unidad psicosomática, cuyo grado de armonización y tipo de desarrollo depende de la mayor o menor confluencia de las distintas fuentes de motivación o aspectos psíquicos, a través de un apropiado uso del cuerpo, en el deseo de la parte racional del alma por la verdad. En tal sentido se verá cómo en el *Fedro* Platón articula modelos antropológicos aparentemente divergentes que presenta en otros diálogos, a saber: a) la teoría tripartita del alma delineada por Platón en *República*; b) la descripción propuesta de nuestra condición humana *de facto* en términos de la oposición entre el alma (*psyché*), esencialmente racional y simple, y el cuerpo (*sôma*) en el *Fedón*; c) el *éros* como fuerza organizadora de la existencia humana en general y, en cuanto amor por la verdad, de la vida filosófica en particular en el *Banquete*. Todos ellos, además, asociados en el *Fedro* a una descripción del amor pasional como una forma benéfica de *manía* o locura divina.

En tercer lugar, se abordará cómo en esta obra platónica el filósofo ateniense plantea como paso preliminar a la formulación de las condiciones de posibilidad de una técnica retórica una ampliación de su más habitual y acotada esfera de incumbencia en su época, relacionada directamente con las prácticas institucionales de la democracia ateniense, a una reflexión sobre el (buen) uso del lenguaje en general. El proyecto platónico de una “retórica ideal” requiere del conocimiento de la verdad, a través del método filosófico-dialéctico para establecer pautas regulativas que permitan apropiarse correctamente de las ricas experiencias discursivas que había generado la cultura griega, y de extender la jurisdicción de la retórica al empleo del lenguaje no solo en el ámbito público sino también privado, tanto en forma oral como escrita, y ya sea el hablante un lego o un profesional de la palabra. Esta retórica filosófica incluye, por otra parte, el conocimiento de los distintos tipos de configuraciones psíquicas para poder elaborar discursos apropiados para cada receptor y circunstancia. En tal sentido en el *Fedro* recibe especial atención el direccionamiento de la pasión amorosa –*éros*– en tanto puede operar como una fuerza creadora o destructiva que el uso del lenguaje puede incentivar en uno u otro sentido. En tal sentido el discurso es presentado como “producto” de la actividad psíquica y cumpliendo un rol fundamental en el éxito o fracaso del proceso de integración psicosomática así como de la máxima potenciación del caudal erótico del individuo

Finalmente, al cierre de la lectura de esta obra platónica, se retomará más ampliamente la íntima vinculación entre “forma” y “contenido” al reflexionar sobre cómo el texto del *Fedro* en su conjunto está concebido como una dramatización o “puesta en práctica” de la concepción platónica del “buen amor”, cuyo objetivo fundamental es que el amado, a través de una retórica filosófica, convierta su deseo erótico en impulso hacia la sabiduría.

El programa propone la lectura de bibliografía en tres niveles: a) la lectura directa en traducción del texto fuente –el *Fedro*– con referencia a pasajes de otras obras platónicas pertinentes y reflexiones puntuales de orden filológico que sean especialmente relevantes

para la interpretación; b) la lectura de bibliografía secundaria especializada en distintos idiomas, incluyendo el español, para profundizar en distintas interpretaciones posibles del texto fuente; c) la lectura de bibliografía contemporánea que dé cuenta de la recepción y apropiación de esta obra platónica en la filosofía contemporánea y otras disciplinas afines.

## II. Objetivos:

- Que los alumnos se entrenen en la lectura metodológica de textos filosóficos, especialmente de filosofía antigua, y en las cuestiones que esto involucra.
- Que los alumnos sean capaces de analizar detalladamente los argumentos presentados en los textos básicos relativos al tema propuesto.
- Que los alumnos sean capaces de familiarizarse con las distintas posturas interpretativas en torno a las cuestiones tratadas.
- Que los alumnos puedan apreciar las repercusiones de este texto clásico en apropiaciones contemporáneas por parte de la disciplina y otros ámbitos disciplinarios.
- Que los alumnos sean capaces de identificar, formular y argumentar sobre los núcleos conceptuales y problemáticos concernientes al tema propuesto.
- Que los alumnos sean capaces de desarrollar una actitud crítica y de defender una tesis propia que puedan incorporar a su investigación en curso con respecto a las diferentes propuestas que se desarrollen a lo largo del seminario.

## III. Contenidos

El seminario se desarrollará en forma no presencial en **ocho semanas** de acuerdo a las siguientes fechas, contenidos y bibliografía (digitalizada).

**Bibliografía primaria (texto Fuente)** La lectura obligatoria de la traducción anotada de la docente se complementará con la de alguna/s de las siguientes ediciones y traducciones al español. Esta bibliografía es **obligatoria** durante la cursada y para la elaboración del trabajo monográfico final (ver **Forma de evaluación**).

Fierro, M.A. (en prensa). Platón. *Fedro*, Colihue: Buenos Aires.

Fernández Gil, L. (1957). *Platón. Fedro*. Edición bilingüe, traducción, notas y estudio preliminar, Madrid.

Lledó, I. (1986). *Platón. Fedro*, traducción, introducción y notas, en *Platón. Diálogos III*, Madrid.

Poratti, A. (2010). *Platón. Fedro*. Traducción, introducción y notas, Madrid, Akal.

Santa Cruz, M.I. (2008). *Platón. Fedro*. Traducción con introducción y notas en colaboración con M.I. Crespo, Buenos Aires.

### ● **Semana 1: 3 de junio a 9 de mayo**

#### **El texto del *Fedro*: el "Prólogo" (*Fedro* 227a-230e)**

a) Parte 1: El *Fedro*: su datación y estructura.

1. Fecha relativa de composición del *Fedro* de acuerdo a los distintos criterios de datación de la obra platónica (estilométrico, estilístico, conceptual).
2. La discusión sobre la estructura aparentemente inorgánica del *Fedro* y su unidad subyacente.

### **b) Parte 2: El prólogo del *Fedro***

1. La creación dramática del *locus amoenus* y su significado.
2. La introducción dramática de los principales *leitmotivs* de la obra.
3. La caracterización psicológica de los personajes.

#### **Bibliografía obligatoria**

Rowe, C.J. (1986). "The Argument and Structure of Plato's *Phaedrus*", *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 32, 106-25.

Fierro, M.A. (2020). "Sobre la concepción de *philosophía* en el *Fedro*", en V. Suñol & R. Miranda, *La educación en la filosofía antigua. Ética, retórica y arte en la formación del ciudadano*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Fierro, M.A. (2015). "A-topología" en el *Fedro* de Platón: el *hyperouránios tópos* y el filósofo *átomos*", *Nova Tellus*, Centro de Estudios Clásicos, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM, México, no. 33.1, enero-junio 2015, 65-93

Esteban Santos, A. (1992). "Interior/exterior: antítesis en la temática y en la estructura del *Fedro*", *Cuadernos de Filología Clásica*, Universidad Complutense de Madrid, no. 2: 165-185.

Esteban Santos, A. (1994). "Diálogo en la yerba: funciones de la introducción y el escenario del *Fedro*", J.M. Maestre, L. Charlo Brea & J. Pascual Barea (eds.) *Humanismo y pervivencia del mundo clásico: homenaje al profesor L. Gil*, Cádiz: 289-304.

#### **Bibliografía complementaria**

Heath, M. (1987). "The Unity of Plato's *Phaedrus*", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 150-173, 189-191.

Rowe, C.J. (1987). "The Unity of the *Phaedrus*: a Reply to Heath", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 175-88.

#### **● Semana 2: 10 de junio a 16 de mayo**

#### **Los dos discursos contra el amor (*Fedro* 231a-243e): impostura y seducción en los discursos injuriantes contra *éros***

1. El discurso de Lisias/*Fedro* y el primer discurso de Sócrates como ejemplos de la retórica del "no-amante".
2. El criterio *utilitarista* del amor. Distorsión y perversión de los discursos apologéticos de una concepción mercantilista de las relaciones amorosas. La crítica de A. Badiou en su *Elogio al amor*.

#### **Bibliografía obligatoria**

Bateman, J.J. (1962). 'Some aspects of Lysias' argumentation', *Phoenix*, 16: 157-177.

Burger, R. (1978). "The speech of Lysias in Plato's *Phaedrus*". *The Classical Outlook*. 55, p.

81-86.

Badiou, A. (2012). *Elogio del amor*, Buenos Aires.

Shorey, P. (1933). On the Erotikos of Lysias in Plato's Phaedrus. *Classical Philology*, 28(2), 131-132.

Todd, S. C. (1990). 'The purpose of evidence in Athenian courts', in P. A. Cartledge, P. C. Millett, & S. C. Todd, eds., *Nomos: Essays in Athenian Law, Politics and Society*, pp. 19–39. Cambridge.

### **Bibliografía complementaria**

Belfiore, E. S. (2012). *Socrates' daimonic art: love for wisdom in four platonic dialogues*. Cambridge University Press.

Darkow, A. C. (1917). *The Spurious Speeches of the Lysianic Corpus*. Pennsylvania: Bryn Mawr.

Dover, K. J. (1968). *Lysias and the corpus Lysiacum* (Vol. 39). Univ of California Press.

Lasserre, F. (1944). 'Ἐρωτικὸς λόγος'. *Museum Helveticum*, 1(3), 169-178.

Todd, S. C. (1990). 'The purpose of evidence in Athenian courts', in P. A. Cartledge, P. C. Millett, & S. C. Todd, eds., *Nomos: Essays in Athenian Law, Politics and Society*, pp. 19–39. Cambridge.

Todd, S. C. (2007). *A Commentary on Lysias, speeches 1-11*. Oxford University Press on Demand.

Usher, S., & Najock, D. (1982). A statistical study of authorship in the corpus lysiacum. *Computers and the Humanities*, 16(2), 85-105.

Weinstock, H. (1912). *De erotico Lysiaco (Platonis Phaedrus 231-234c.)*. Monasterii Guestfalorum, Ex Officina Societatis Typograph.

### ● **Semana 3: 17 al 23 de mayo**

#### **Los antecedentes de los modelos antropológicos en el *Fedro* en tres obras de madurez: *Banquete*, *Fedón* y *República***

1. La relación forma-contenido como principio exegético del diálogo platónico.
1. El tema de la muerte y la concepción del hombre a través de la dupla 'cuerpo-alma' en el *Fedón*.
2. El tema de la justicia y la descripción psicológica de la *República*: la teoría tripartita de los libros 4, 8 y 9. La dupla 'cuerpo-alma' en el libro 10.
3. El tema del deseo y la definición existencial del hombre a través de su *éros* en el *Banquete*.
4. Divergencia o complementariedad de los tres modelos antropológicos.
5. Apéndice: Las particulares características del dualismo "cuerpo-alma" de Platón.

### **Bibliografía obligatoria**

Broadie, S. (2001). 'Soul and body in Plato and Descartes', *Proceedings for the Aristotelian Society* no. 101: 295-308.

Cooper, J.M. (1999). "Plato's theory of human motivation", en G. Fine (ed.), *Plato 2. Ethics, Politics, Religion, and the Soul*, Oxford: 186-206.

Cornford, F.M. (1950). "The doctrine of Eros in Plato's *Symposium*", in *The Unwritten Philosophy and Other Essays*, Cambridge: 68-81

Fierro, M. A. (2008) 'La concepción platónica del éros en la *República*', *Diánoia*, vol. 53, 60: 21-52.

Sedley, D. (1989). "Theology and myth in the *Phaedo*", *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy* 5: 359-383.

### **Bibliografía complementaria**

Eggers Lan, C.E. 1995 'Body and Soul in Plato's Anthropology', *Kernos* 8: 107-112.

Gill, C. (1996). *Personality in Greek Epic, Tragedy, and Philosophy*. Oxford.

Guthrie, W.K.C. (1971). "Plato's views on the nature of the soul", en Vlastos (1971) vol. II: 230-243.

Raven, J.E. (1965). *Plato's Thought in the Making*, Cambridge.

Robinson, T.M. (1995, 2<sup>nd</sup> ed.). *Plato's Psychology*, Toronto.

Szlezák, Th. A. (1976). "Unsterblichkeit und Trichotomie der Seele in zehnten Buch der *Politeia*", *Phronesis* 21: 31-58.

### ● **Semanas 4: 24 a 30 de mayo**

#### **La defensa del amor como locura y la inmortalidad del alma**

1. La defensa del éros como *manía* divina como propósito central del discurso La concepción griega de la *manía*. Los cuatro tipos de *manía*.

2. La prueba de la inmortalidad del alma de *Phdr.* 245c-246a: sus antecedentes en Alcmeón de Crotona; su relación con las pruebas de la inmortalidad del alma en el *Fedón* y *República* 10 y con el concepto de inmortalidad de Platón; los problemas de interpretación a nivel textual, lingüístico y filosófico; la funcionalidad del argumento en relación con el propósito del segundo discurso de Sócrates y el *Fedro* en general.

### **Bibliografía obligatoria**

Bett, R. (1999). "Immortality and the nature of the soul in the *Phaedrus*", *Plato 2. Ethics, Politics, Religion and the Soul*, Oxford: 425-449.

Fierro, M.A. "Platón y los privilegios de los amantes", *Nova Tellus*, volumen 24, tomo 2, 170-195.

Fierro, M.A. (2018). "Sobre la naturaleza del Éros platónico: ¿*daímon* o *theós*?", *Eidos. Revista de la Universidad del Norte*, Colombia, 28, enero-junio, 157-189.

Nussbaum, M. (2003). "Cap. 7: La historia no es cierta...", M. Nussbaum, *La fragilidad del bien*, trad. cast. de M. Candel, Barcelona

Rowe, C.J. (1999). "Philosophy, Love and Madness", in C. Gill (ed.), *The Person and the Human Mind*, Oxford: 227-246.

### **Bibliografía complementaria**

Blyth, D. (1997). "The ever-moving soul in Plato's *Phaedrus*", *The American Journal of Philology*, vol. 118, no.2: 185-217.

Scott, D. (1987). 'Platonic Anamnesis Revisited', in *Classical Quarterly*, vol. 37, no.2: 346-366.

- **Semana 5: 31 de mayo al 6 de junio**

- **Los tres modelos antropológicos del *Fedro* en el segundo discurso de Sócrates**

1. Los dioses como modelo de estabilidad psico-física
2. Los tres modelos antropológicos en el mito del carro con corceles alados: *Phdr.* 246a-257b.
  - 2.1. Las dos concepciones del cuerpo en el *Fedro*: el cuerpo como cárcel y sus antecedentes en el *Fedón*; el cuerpo como vehículo y sus desarrollos en el *Timeo*.
  - 2.2. El alma encarnada y la tripartición del alma.
  - 2.3. El despertar del éros en el enamoramiento. Una fenomenología de la pasión amorosa. La dirección del éros de acuerdo a nuestra organización psico-física. Condiciones para la emergencia del Eros alado y el deseo por la verdad.
  - 2.4. La síntesis de los tres modelos antropológicos en el *Fedro* como justificación del éros como forma de *manía* divina.

### **Bibliografía obligatoria**

- Brisson, L. (1991). 'Le corps selon Platon', en Joubaud (1991): 7-17.
- Fierro, M. A. (2012). "The concept of body in Plato's *Phaedrus*", *Festschrift in honour of Christopher Rowe. Reading Plato's Dialogues philosophically*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Fierro, M.A. "The myth of the winged chariot: a vehicle for philosophical thinking", G. Cornelli (ed.), *Plato's Style and Characters: between Literature and Philosophy, Beiträge zur Altertumskunde Series* (Contributions to Classical Studies), De Gruyter, Berlín, 2015: 47-62.
- Griswold, Ch. L. (1986). *Self-Knowledge in Plato's Phaedrus*, New Haven-Londres.
- Johansen, T. K. (2000). 'Body, soul and tripartition in Plato's *Timaeus*', *Oxford Studies of Ancient Philosophy* 19: 87-111.
- Moline, J. (1978). "Plato and the Complexity of the Psyche", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 60: 1-26.
- Nightingale, A. W. (2004). 'Chapter 4: Theorizing the beautiful body: from Plato to Philip of Opus', *Spectacles of Truth in Classical Greek Philosophy. Theoria in its Cultural Context*. Cambridge: 139-186.
- Ostenfeld, E.N. (1987) *Ancient Greek Philosophy and the Body-Mind Debate*. Aarhus University, Dinamarca.

### **Bibliografía complementaria**

- Bluck, R.S. (1958). "The *Phaedrus* and reincarnation", *The American Journal of Philology* 79, 2: 156-164.
- Fierro, M.A. "Éros, el memorioso", *Revista de Psicología*, 2020 (en prensa). DOAJ, DIALNET, LATINDEX, ERIHPLUS, REDIB, MIAR, LatinREV, LatAM, Actualidad Iberoamericana. ISSN 2422 – 572X.

Fronterotta, F. (2007). "Carone on the Mind-Body Problem in Late Plato", *Archive für Geschichte der Philosophie* 67: 231-236.

Joubaud, C. (1991). *Le corps humaine dans la philosophie platonicienne. Etude á partir du Timée*. Paris.

McGibbon D. (1968). 'The Fall of the Soul in Plato's *Phaedrus*', in *Classical Quaterly*, vol. 14, no.1: 56-63.

Moline, J. (1978). "Plato and the Complexity of the Psyche", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 60: 1-26.

Ostenfeld, E. N. (1982). *Forms, Matter and Mind. Three Strands in Plato's Metaphysics*. The Hague-Boston-London.

- **Semana 6: 7 al 13 de junio**

**La concepción universal del éros en el *Fedro* y sus relaciones con la cosmología del *Timeo***

1. La concepción de un Alma Cósmica en el argumento de la inmortalidad.
2. La vida de los dioses y la concepción de un Alma Cósmica y de un Cuerpo Cósmico.
3. La participación humana en el desarrollo del Eros alado universal.

**Bibliografía obligatoria**

Brisson, L. (2003). 'Le corps des dieux', en *Les dieux de Platon*, ed. J. Laurent. Caen Cedex, Normandie: 1-23.

Eggers Lan, C.E. (1992). 'Zeus e anima del mundo nel *Fedro*', en L. Rossetti (ed.), *Understanding the Phaedrus*. Sank Agustin: 40-46.

Fierro, M. A. (2010). "La concepción del éros universal en *Fedro*", en J. Labastida & V. Aréchiga (eds.), *Identidad y diferencia*, tomo 2: *El pasado y el presente; Sección: Antigüedad y Medioevo*, México Asociación Filosófica de México y Siglo XXI: 11-25.

Griswold, Ch. L. (1986). *Self-Knowledge in Plato's Phaedrus*, New Haven-Londres.

Ostenfeld, E.N. (1987). *Ancient Greek Philosophy and the Body-Mind Debate*. Aarhus University, Dinamarca.

**Bibliografía complementaria**

Carone, G. R. (2005) *Plato's Cosmology and its Ethical Dimensions*. Cambridge.

Eggers Lan, C.E. (1992). 'Zeus e anima del mundo nel *Fedro*', en L. Rossetti (ed.), *Understanding the Phaedrus*. Sank Agustin: 40-46.

Ostenfeld, E. N. (1982). *Forms, Matter and Mind. Three Strands in Plato's Metaphysics*. The Hague-Boston-London.

Robinson, T.M. (1995, 2<sup>nd</sup> ed.). *Plato's Psychology*, Toronto.

- **Semana 7: 14 al 20 de junio**

**Ampliación y crítica de la retórica tradicional: las condiciones de posibilidad para una retórica filosófica**

1. El mito de las cigarras: el *lógos* filosófico como *mousiké*.
2. La crítica de la filosofía a la retórica: dialéctica y *psychagogía* como elementos fundacionales para una retórica filosófica. Los simulacros "verdaderos" de la retórica filosófica.

### **Bibliografía obligatoria**

- Amis, E. (1986). "Psychagogia in the *Phaedrus*", *Ill. Clas. Stud.*, 11:153-172.\*
- Bossi, B. (2012) "La acción dramática en el *Fedro* de Platón: un ejercicio de buena retórica engañosa", *Actas del II Congreso Brasileiro de Retórica*, Belo Horizonte.
- Fierro, M.A. & Lozano, M.A., "Estrategias para la ampliación de la retórica en el *Fedro*", Divenosa, M. y Castello, A. (eds.), *Reflexiones sobre el origen de la gramática en occidente: antecedentes y cristalizaciones en la época clásica y helenística*, Buenos Aires, UUIRTO, 2020, 113-136.
- Brady, M. (2002). "A Platonic Defense of Rhetoric", *Mediterranean Studies*, Vol. 11.
- J. Murray (1988). "Deception, and Dialectic: Plato on the True Rhetoric ("Phaedrus" 261-266)", *Philosophy & Rhetoric*, Vol. 21, No. 4, pp. 279-289.
- North, H. (1991). Combing and Curling: "Orator Summus Plato" *Illinois Classical Studies*, Vol. 16, No. 1/2 (SPRING/FALL), pp. 201-219.
- J. Solana Dueso, "Retórica y dialéctica : la disputa sobre la unidad del FEDRO", *L'Antiquité Classique*, T. 63 (1994), pp. 231-236.
- Vallejo Campos, A. (2002) "Razón, seducción y engaño en la retórica antigua: la crítica platónica", *Bitarte: Revista cuatrimestral de humanidades*, 27, 23-44.

### **Bibliografía complementaria**

- Livov, G. & Spangenberg, P. "Condiciones del nacimiento de la retórica en Grecia", Livov, G. & Spangenberg, P., *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia Antigua*, Buenos Aires.
- Livov, G. & Spangenberg, P. "Para una técnica de la palabra persuasiva en la *pólis*. La retórica según Aristóteles", Livov, G. & Spangenberg, P., *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia Antigua*, Buenos Aires.
- Vernant, J.P. (1992) "El universo espiritual de la *pólis*", J.P. Vernant, *Los orígenes del pensamiento griego*, Barcelona.

### **Semana 8: 21 al 27 de junio**

#### **La crítica a la escritura: el texto escrito como *phármakon***

El "amor a la sabiduría" en el diálogo filosófico: el mito de Teuth y Thamus y la tensión entre oralidad y escritura. La crítica de Derrida a Platón: *La farmacia de Platón*. El surgimiento de la escritura y la filosofía platónica según Havelock. La crítica a la escritura y sus ecos respecto a la cibercultura.

### **Bibliografía obligatoria**

- Derrida, J. (1975). *La farmacia de Platón*, trad. de J. M. Arancibia, Madrid.
- Fierro, M.A. (2017). "Un diálogo apócrifo de Platón: Yves o sobre la cibercultura", *Aesthetika. Revista Internacional de Estudio e Investigación Interdisciplinaria sobre Subjetividad, Política y Arte*, no. 13 (número especial), Departamento de Ética, Política y Tecnología, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología UBA, 49-60
- Havelock, E.A. (1994). "Cap. XV: La música suprema es la filosofía", Havelock, E.A., *Prefacio a Platón*, Madrid.

Szlezák, Thomas Alexander (2009), "Reflejo del discurso vivo. ¿Qué es y qué pretende un diálogo platónico?\*", *Areté. Revista de Filosofía*, xxi, i, 87-110.

W. Wieland, "La crítica de Platón a la escritura y los límites de la comunicabilidad", en *Méthexis IV* (1991).

### **Bibliografía complementaria**

Griswold, Ch. L. (1986). "Cap. 6 Dialogue and Writing", en Griswold, Ch.L., *Self-Knowledge in Plato's Phaedrus*, New Haven-Londres.

Szlezák, Thomas Alexander (1999), "Dialectique orale et 'jeu' écrit: le Phèdre", en *Revue de Philosophie Ancienne*, XVIII, 2, págs. 3-23; Szlezák, T. A. (1999) "La critique platonicienne de l'écrit vaut-elle aussi pour les dialogues de Platon? À propos d'une nouvelle interprétation de *Phèdre* 278 B 8 – E 4", en *Revue de Philosophie Ancienne*, XVIII, 2.

W. Wieland, "La crítica de Platón a la escritura y los límites de la comunicabilidad", en *Méthexis IV* (1991).

## **IV. Bibliografía general**

### **a) Obras de referencia**

Ast F., *Lexicon platonium sive vocum Platoniarum index condidit*, Bonn, 1956 (reimpr.) (1a. ed. 1835-1838).

Bailly, A., *Dictionnaire Grec-Français*, Paris, 1950

Brandwood, L., *A Word Index to Plato*, Leeds, 1976.

Des Places, E., *Platon. Oeuvres Complètes. T. XIV. Lexique de la langue philosophique et religieuse de Platon*, Paris, 1964 (Les Belles Lettres).

Chantraine, P., *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*, Paris, 1974.

Denniston, J.D., *The Greek Particles*, Oxford, 1959.

Smith, W. (ed.), *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, London, 1875.

Liddell H.G.-Scott D.D.-Jones H.S., *Greek English Lexicon*, Oxford, 1940.

Radice, R., *Lexicon: Plato*, Electronic edition. Milano, Biblia, 2003.

*TLG = Thesaurus Linguae Graecae*

## **b) Fuentes antiguas**

- **Ediciones del texto griego**

Adam, J. (1963<sup>2</sup>). *The Republic of Plato*, I-II, edition with critical notes, commentary and appendices, Cambridge.

Burnet, I. (1905-1907). *Platonis Opera*, 5 vols., Oxford.

Bury, R.G. (1932). *The Symposium of Plato*, edition with introduction, critical notes and commentary, Cambridge.

Chambry, E. (1933). *Platon. Oeuvres Complètes*. Tome VII-VII, La République, Paris (Les Belles Lettres).

Dover, K. (1980). *Plato. Symposium*, edition with introduction and commentary, Cambridge.

Fowler H., (1914). *Plato. Euthyphro; Apology; Crito; Phaedo; Phaedrus*, Cambridge (The Loeb Classical Library).

García Bacca, J.D. (1946). Platón. *Banquete*, traducción bilingüe, introducción y notas, México.

García Bacca, J.D. (1945). Platón. Hippias Mayor. Fedro, traducción bilingüe, introducción y notas, México.

Gómez Robledo, A. (1971). Platón. La República, traducción bilingüe con introducción y notas, México.

Lamb, W.R. M. (1925). *Plato. Lysis-Symposium-Gorgias*, Cambridge (The Loeb Classical Library).

Moreschini, Cl. & Vicaire, P. (1985). *Platon. Oeuvres Complètes. Tome IV. 3e partie. Phèdre*, notice de L. Robin; texte établi para Cl. Moreschini et traduit para P. Vicaire, Paris (Les Belles Lettres).

Poratti, A. (2010). Platón. Fedro, edición bilingüe con introducción y notas, Akal, Madrid.

Robin, L. (1951). *Platon. Oeuvres Complètes. Tome IV. 2e partie. Le Banquet*, Paris, (Les Belles Lettres).

Robin, L. (1933). *Platon. Oeuvres Complètes. Tome IV. 3e partie. Phèdre*, Paris (Les Belles Lettres).

Robin, L. (1933). *Platon. Oeuvres Complètes. Tome IV.* Phédon, Paris (Les Belles Lettres).

Rowe, C.J. (1998). *Plato: Symposium*, edition with translation and commentary, Warminster.

Rowe, C.J. (2000). *Plato. Phaedrus*, edition with translation and commentary, Warminster [1986].

Rowe, C.J. (1993). *Plato. Phaedo*, texto griego con introd. y notas, Cambridge.

Shorey, P. (1946). *Plato. The Republic*, vols. I-II, Cambridge (The Loeb Classical Library).

Vicaire, P. (1992). *Platon. Oeuvres Complètes. Le Banquet. Tome IV.* 2e partie, introd. de L. Robin; ed. y trad. de P. Vicaire con la colab. de J. Laborderie, Paris, (Les Belles Lettres).

Vicaire, P. (1992). *Platon. Oeuvres Complètes. Phédon. Tome IV.*, notice de L. Robin; introd. de L. Robin; ed. y trad. de P. Vicaire con la colab. de J. Laborderie, Paris, (Les Belles Lettres).

- **Traducciones al español**

Eggers Lan, C. (1986). *Platón. Diálogos IV: La República*, traducción, introducción y notas, Madrid.

Eggers Lan, C. (1971). *El Fedón de Platón*, Buenos Aires.

Fierro, M.A. (en prensa). *El Fedro de Platón*, Buenos Aires.

García Gual, C., Martínez Hernández, M. & Iñigo Lledó, E (1997). *Platón. Diálogos III: Fedón, Banquete, Fedro*, traducción, introducción y notas, Madrid.

Gil, L. (1969). *Platón. Banquete. Fedro*, traducción con notas, Madrid

Juliá, V. (2004). *Platón. Banquete*, introducción, traducción y notas, Buenos Aires.

Santa Cruz, M.I. (2008). *Platón. Fedro*, traducción con introducción y notas en colaboración con M.I. Crespo, Buenos Aires.

Vigo, A. (2009). *Platón. Fedón*, Buenos Aires.

- **Traducciones al inglés**

Allen R. (1991). *The Symposium*, translation with a commentary, New Haven.

Archer-Hind, R.D. (1894). *The Phaedo of Plato*, London-New York.

Bluck, R.S. (1955). *Plato's Phaedo*, trad. con com., Londres.

Cobb, W. S. (1993). *The Symposium and the Phaedrus: Plato's Erotic Dialogues*, trad. Con introd. y com., Albany, NY.

Cooper, J.M. (ed.) (1997). *Plato. Complete Works*, Indianapolis-Cambridge.

Cornford, F.M. (1941). *The Republic of Plato*, trad. Con introd. y notas, Oxford.

Gallop, D. (1975). *Plato. Phaedo*, Oxford.

Gill, C. (1999). *Plato: Symposium*, trad. con introd. y notas, London.

Griffith T. (2000). *Plato The Republic*, translated by T. Griffith and edited by G.R.F. Ferrari, Cambridge.

Grube, G.M.A (1976). *The Republic of Plato*, trad. con introd. y notas, Indianapolis.

Hackforth, R. 1955 *Plato's Phaedo*, trad. con introd. y com., Cambridge.

Waterfield, R. (1994). *Plato. Symposium*, trad. con introd., Oxford.

### ***Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)***

Actividades sincrónicas: encuentro semanal por Zoom los martes de 17 a 19hs para contenidos, discusión y exposiciones de los alumnos. Publicación del material los días martes.

Actividades asincrónicas: audios, textos, guías de comprensión y para lectura crítica.

### ***Formas de evaluación***

Son condiciones para aprobar el seminario:

i. asistir al 80% de las reuniones dentro del horario obligatorio fijado para la cursada; esto supone asistir a los encuentros sincrónicos, o bien, en caso de dificultades, acordar una modalidad que permita el seguimiento de las actividades del seminario.

ii. participar como expositor en la modalidad de tipo taller especificada en el punto anterior, la cual consistirá en una exposición oral y dialogada sobre ciertos tópicos puntuales vinculados al desarrollo de las unidades del programa,

o bien

iib. presentar un escrito breve que implique un tipo de informe de lectura o relevamiento crítico de aspectos teóricos presentados en las unidades temáticas en desarrollo durante la cursada del seminario.

Para la evaluación y aprobación del seminario se prevé la preparación y presentación de una monografía sobre alguno o algunos de los problemas filosóficos específicos del curso o sobre alguna temática acordada previamente con el docente a cargo. Se ponderarán la claridad, el orden y la concisión expositiva, la solvencia argumentativa, la pertinencia de los elementos de juicio aducidos, el conocimiento de la bibliografía obligatoria, el dominio de vocabulario técnico y la adopción de un punto de vista crítico sobre los tópicos tratados. Los trabajos deberán tener una extensión no menor a las 5000 palabras, y un máximo de 8000 palabras.

#### **Requisitos para la aprobación del seminario**

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en "Formas de evaluación". Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a seis meses.