



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DEL TRABAJO

TALLER DE TESIS I

Docente/s a cargo: Hernán Palermo y Patricia Ventrici

Carga horaria: 80 hs

Cuatrimestre, año: primer cuatrimestre y segundo cuatrimestres de 2024

Fundamentación

El taller de tesis 1 propone comprender críticamente la integralidad del proceso de investigación, sus diferentes quehaceres y saberes que demandan ser aprehendidos a partir de prácticas pedagógicas situadas. En tal sentido, propone develar aquello que se denomina como la “caja negra” de la investigación. Esto supone un desafío complejo ya que requiere explicitar y sistematizar una práctica que suele estar naturalizada por los propios investigadores/as y sobre todo comprender que puede ser enseñada. Hacer aprehensible el oficio de investigar demanda múltiples y variadas estrategias pedagógicas a partir de actividades propuestas por parte de los profesores en el contexto del taller. Si bien “Se aprende a investigar investigando”¹, resulta indispensable en el marco de la formación de posgrado en la Universidad, propiciar prácticas pedagógicas que permitan a l@s maestrand@s desarrollar una práctica científica, en este caso relacionada con la producción de las tesis de MAESTRÍA.

No proponemos metodologías rígidas, sino que aportamos herramientas y una perspectiva posible para la investigación en el campo de los Estudios del Trabajo que también contribuya a la investigación en general. En este proceso, no debemos confundir “rigidez” con “rigurosidad”. Transmitir el oficio de investigar implica no inhibir la creatividad y la imaginación del investigador/a, pero a la vez, supone un proceso de rigurosidad en la definición del problema de conocimiento, fundamental en la producción del diseño de la investigación.

La propuesta de formación busca visibilizar quehaceres no siempre identificados y problematizados, además propone un trabajo que sea capaz de desmitificar algunos mitos sobre la actividad de investigación, que antes que nada supone un proceso de trabajo con ciertas peculiaridades. De esta forma, proponemos adentrarnos en la “cocina de la investigación” y aportar herramientas que posibiliten enfrentar obstáculos y socializar aciertos. Desde la perspectiva que encaramos, consideramos de fundamental relevancia instalar, a lo largo de la formación de la Maestría en Estudios Latinoamericanos del Trabajo, eficaces

¹Achilli, 2005

mediaciones pedagógicas relacionadas con los primeros pasos en la actividad investigativa en los Estudios del Trabajo.

El proceso de elaboración de una investigación no es un proceso lineal, implica marchas y contramarchas. A la construcción de conocimiento se accede a partir de la elaboración de preguntas. Como expresa Gadamer, “preguntar quiere decir abrir” (1993: 440). Es decir, para querer conocer hay que comenzar por preguntar. Por ello, en este primer taller de tesis 1 pondremos énfasis en comprender que en todo proceso de investigación, se torna más complejo preguntar que responder. Todo saber comienza por una pregunta.

En tal caso adquirirá relevancia el QUÉ se quiere conocer y CÓMO accederemos a ese conocimiento. Estas dos preguntas se encuentran vinculadas estrechamente con POR QUÉ se quiere conocer y PARA QUÉ.

El taller de tesis 1 está también orientado a elaborar el proyecto de investigación, atendiendo a su consistencia y factibilidad. Se espera que los maestrandos produzcan un primer diseño, que oficiará como una guía preliminar y que con certeza sufrirá modificaciones a medida que se avance con las actividades de trabajo de campo. A los efectos de identificar el problema de conocimiento y elaborar el proyecto de investigación, resultará indispensable la realización de un trabajo de campo exploratorio.

Objetivos

- Propiciar un espacio de reflexión y producción que propicie la elaboración de los primeros interrogantes a partir de la elección de un tema de investigación.
- Aportar procedimientos para definir el problema de investigación.
- Generar espacios de problematización que posibiliten la identificación de obstáculos y aciertos, así como el intercambio de estrategias puestas en juego para afrontar diferentes prácticas en el proceso de investigación.
- Acompañar a l@s maestrand@s en la elaboración de estrategias para la selección de fuentes y las primeras aproximaciones al trabajo de campo, de modo de poder afinar los interrogantes iniciales.
- Aportar herramientas orientadas al diseño, organización y producción del proyecto de investigación.

Unidad 1: De la elección del tema a la construcción del problema

Contenidos:

El problema de investigación: ¿qué quiero investigar? El propósito del investigador y la situación problemática: el punto de partida. De la situación problemática y el tema al problema de conocimiento. Criterios para su identificación. Formulación de interrogantes; jerarquización; análisis reflexivo sobre la base de criterios. Los errores más frecuentes en la formulación de las preguntas. Búsqueda bibliográfica y elaboración de fichas: la diferencia

entre la bibliografía sobre el tema y la bibliografía conceptual agregada. Las primeras aproximaciones empíricas: contextualización del problema.

Bibliografía obligatoria:

Achilli, E. L. (2005), *Investigar en antropología. Los desafíos de transmitir un oficio*, Laborde Libros Editor. Selección

Blaxter, L., Hughes, C., Tight, M. (2000), *Cómo se hace una investigación*. Barcelona, Gedisa.

Guber, Roxana. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Argentina. Grupo Editorial Norma. Selección

Unidad 2: Diseño de investigación: factibilidad y consistencia

Contenido:

Propósito, problemática y contextualización: el problema de conocimiento: una categoría clave del proceso de investigación. Ubicación temporo-espacial. Factibilidad para su abordaje. El estado del conocimiento y la fundamentación conceptual: el problema en el contexto del conocimiento científico preexistente. La definición de objetivos generales y específicos y las hipótesis de trabajo. Análisis de factibilidad: posibilidades y limitantes de la investigación.

Perspectiva y estrategia metodológica: fundamentación. Su consistencia con el problema de conocimiento y con los objetivos propuestos. Selección, fundamentación y delimitación del contexto empírico. Especificación de ejes de análisis. El plan de actividades. Trabajo de campo exploratorio en contextos urbanos e industriales.

Bibliografía obligatoria:

Bourdieu P. y Wacquant L. (1995) "La Práctica de la Antropología Reflexiva". En *Respuesta. Por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo,

Camacho, H; Cámara, L; Cascante, R; Sainz, H (2001): "El enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos", en Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo, Fundación CIDEAL, Madrid

Gadamer H.G. (1993) *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Ediciones Sígueme. Salamanca,

Carvalho da Rocha, A. L. y Eckert, C. (2015). *Etnografía do trabalho, narrativas do tempo*. Porto Alegre: Marcavisual.

Unidad 3: Proyecto de investigación/ gestión y su escritura

Contenido:

Principales decisiones a tomar. Fundamentación, objetivo general y objetivos específicos. Construcción de los antecedentes al tema/problema. Explicitar las estrategias. Configuración de los ejes de análisis. Elaboración de un potencial proyecto de investigación.

Elaboración de una propuesta de diseño o rediseño de una intervención social pertinentes a los ámbitos de práctica profesional de lxs alumnxs.

Bibliografía obligatoria:

Espinosa Fajardo, Julia y Tamargo, María del Carmen (2014): “¿Cómo integrar el enfoque de género en la evaluación de políticas públicas? Debates y Propuestas, en “Decisiones en contextos de cambio: interpelaciones e inspiraciones de la Conferencia de Beijing” SINERGIAS -Cuaderno N°5 del Área de Género, Sociedad y Políticas de FLACSO Argentina, agosto de 2015. http://issuu.com/catunescomujer.org/docs/archivo_definitivo_sinergias_beijin

Carlino, P. (2003), “La experiencia de escribir una tesis, contextos que la vuelven más difícil “, En *Congreso Internacional Cátedra UNESCO, de lectura y escritura*, Valparaíso, Chile.

Faffe (2009): “Evaluación de proyectos de desarrollo local”, Fundación Andaluza Fondo de Formación y Empleo. Consejería de Empleo. Junta de Andalucía

Narvaja de Arnoux, E. (2010), “La escritura de tesis: apoyos institucionales y propuestas pedagógicas”, en *Comps. A. Vazquez; Novo, Ma. Del Carmen; Jakob, I.; L.Pelliza, Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*, Río Cuarto, Ebook, Unirio, editora.

Bibliografía general

Achilli, E. L. (2005), *Investigar en antropología. Los desafíos de transmitir un oficio*, Laborde Libros Editor. Selección

Blaxter, L., Hughes, C., Tight, M. (2000), *Cómo se hace una investigación*. Barcelona, Gedisa.

Bourdieu P. y Wacquant L. (1995) "La Práctica de la Antropología Reflexiva". En *Respuesta. Por una antropología reflexiva*. México, Grijalbo,

Camacho, H; Cámara, L; Cascante, R; Sainz, H (2001): “El enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos”, en Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo, Fundación CIDEAL, Madrid

Espinosa Fajardo, Julia y Tamargo, María del Carmen (2014): “¿Cómo integrar el enfoque de género en la evaluación de políticas públicas? Debates y Propuestas, en “Decisiones en contextos de cambio: interpelaciones e inspiraciones de la Conferencia de Beijing” SINERGIAS -Cuaderno N°5 del Área de Género, Sociedad y Políticas de FLACSO Argentina, agosto de 2015. http://issuu.com/catunescomujer.org/docs/archivo_definitivo_sinergias_beijin

Gadamer H.G. (1993) *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Ediciones Sígueme. Salamanca,

Guber, Roxana. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires, Argentina. Grupo Editorial Norma. Selección

Carlino, P. (2003), “La experiencia de escribir una tesis, contextos que la vuelven más difícil “, En *Congreso Internacional Cátedra UNESCO, de lectura y escritura*, Valparaíso, Chile.

Carvalho da Rocha, A. L. y Eckert, C. (2015). *Etnografía do trabalho, narrativas do tempo*. Porto Alegre: Marcavívisual.

Faffe (2009): “Evaluación de proyectos de desarrollo local”, Fundación Andaluza Fondo de Formación y Empleo. Consejería de Empleo. Junta de Andalucía

Leite Lopes, José Sergio (2011) *El Vapor del Diablo. El trabajo de los obreros del azúcar*. Editorial Antropofagia, Argentina.

Narvaja de Arnoux, E. (2010), “La escritura de tesis: apoyos institucionales y propuestas pedagógicas”, en *Comps. A. Vazquez; Novo, Ma. Del Carmen; Jakob, I.; L.Pelliza, Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar*, Río Cuarto, Ebook, Unirio, editora.

Palermo, H. M. (2012). *Cadenas de oro negro en el esplendor y ocaso de YPF*. Buenos Aires: Antropofagia.

Peirano, Mariza (2004) “A favor de la etnografía”. En: *Grimson; Lins Ribeiro y Semán (comp.) La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Ed. Prometeo. Buenos Aires, Argentina.

Sirvent, M. T., “La investigación social en Argentina y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos”, *Cahiers des Amériques Latines*, Núm 42.

Sautu, R., (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos en investigación*, Argentina, Ediciones Lumiere.

Ribeiro, Gustavo Lins. (1989). “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”. En: *Cuadernos de Antropología Social, Sección Antropología Social*. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. uba, Vol. 2, No. 1, pp. 65-69.

Vasilachis de Gialdino, I. (comp.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Gedisa, España.

Wainerman y Sautu Ruth (1997), *La trastienda de la investigación*, Ediciones Lumiere. Argentina. Selección

Zermeño, Fabiola (2012): “Cerrando el círculo. Ruta para la gestión de evaluaciones de políticas públicas de igualdad de género”, Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament y PNUD.
http://www.americaingenera.org/es/index.php?option=com_content&task=view&id=905&pub_id=2032

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El curso se dictará siguiendo la modalidad de taller, propiciando a participación en 1@s maestr@nd@s. Se trabajará a partir de pequeños grupos, organizados por afinidades temáticas, que elaborarán distintos tipos de producciones in situ a partir de las actividades propuestas por los profesores. Los maestr@nd@s deberán realizar entregas parciales de las producciones realizadas a lo largo del taller en forma individual y/o colectiva. Nos proponemos promover la

interacción entre el trabajo individual (propio de la singularidad de cada temática a investigar) y el grupal. Se establecerán actividades que permitan la puesta en común y el intercambio desde los avances que los cursantes vayan logrando en la definición del tema/problema a investigar, la construcción del estado del arte y el trabajo de campo exploratorio.

Operativamente, el taller 1 se dividirá en dos módulos: el primer módulo (unidad 1) el cual se dictará en el primer cuatrimestre; y el segundo módulo (Unidad 2 y 3) se desarrollará en el segundo cuatrimestre.

Formas de evaluación

Se evaluará la tarea realizada en el seminario y el trabajo final integrador.

Requisitos para la aprobación del seminario

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 75% de las clases.
- ii. aprobar con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Dicha nota resultará de la apreciación del trabajo y compromiso en las clases, y de la evaluación de un proyecto de monografía que los estudiantes tendrán que presentar hacia el final del curso. Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.