

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA DE POSGRADO**

**SEMINARIO DE DOCTORADO
“EL TIEMPO Y EL PAISAJE. REFLEXIONES ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE
LA TEMPORALIDAD Y LA MATERIALIDAD EN ARQUEOLOGÍA”**

**DOCENTE A CARGO: DR. JOSÉ MARÍA VAQUER
PRIMER CUATRIMESTRE DE 2017**

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVO GENERAL DEL SEMINARIO

El tiempo es una de las dimensiones fundamentales de la Arqueología como disciplina. La Arqueología Procesual se limitó a considerar al tiempo como una categoría objetiva que garantizaba la separación entre el pasado y el presente, sosteniendo de esta manera la “objetividad” del conocimiento arqueológico. La Arqueología Hermenéutica impugnó esta pretensión y recurrió a desarrollos de la Filosofía Continental para ofrecer una conceptualización alternativa. Dentro del “giro hermenéutico” de la Arqueología, la corriente a la que se recurrió fue principalmente la Fenomenología, tomando en primera instancia la conceptualización de la temporalidad propuesta por Martin Heidegger.

Sin embargo, para abordar la propuesta de Heidegger y sus aplicaciones en Arqueología, es necesario considerar previamente el tratamiento de la temporalidad en algunos referentes de la tradición filosófica. Se revisarán las propuestas de Aristóteles, San Agustín y Kant; y ya dentro de la Fenomenología, Husserl y Heidegger. Finalmente, se considerarán las propuestas de la Hermenéutica Filosófica a partir de la lectura de trabajos de Gadamer y Ricoeur.

Con la crítica de la Arqueología Hermenéutica se puso en evidencia también que la Arqueología constituye una narrativa del pasado construida desde el presente, con intereses presentes y consecuencias prácticas en el presente. La temporalidad empezó a considerarse, de esta manera, como una herramienta para la crítica social. Para ello, se tomó la semiótica de Peirce como teoría del significado que considera a las características sensoriales de los objetos para determinar los posibles significados y sus consecuencias prácticas. Con ello se posibilita

una interpretación desde la materialidad de las consecuencias éticas y prácticas de las diferentes visiones del pasado.

Este seminario se encuentra enfocado a discutir la relación entre materialidad y temporalidad, considerándola como una dimensión existencial y como herramienta crítica. Se toma como punto de confluencia entre la materialidad, la temporalidad y la alteridad el paisaje, partiendo del supuesto que la cultura material posee significados cuya interpretación es la tarea de la Arqueología. Por lo tanto, el ejercicio propuesto es definir a la materialidad en términos de un proceso contingente que produce apariencias subjetivas y objetivas; la relación entre la materialidad y la temporalidad en la Arqueología Hermenéutica y la aplicación a casos de estudio provenientes de la Arqueología del Paisaje. Finalmente, se discutirá la relevancia del marco teórico metodológico presentado para una Arqueología Crítica.

Objetivo General

Discutir el papel de la temporalidad y la materialidad en las interpretaciones sobre el paisaje y sus consecuencias en el presente, a partir de la bibliografía y las problemáticas abordadas por los estudiantes en sus respectivos proyectos doctorales.

Objetivos Específicos

1. Lectura directa y discusión de fuentes filosóficas relevantes para la problemática.
2. Evaluar el papel de las fuentes filosóficas en las concepciones de la temporalidad de la Arqueología Hermenéutica.
3. Determinar el rol de la cultura material como signo a partir de la semiótica de Peirce y la relación entre las características sensoriales de los objetos y la construcción social de los significados.
4. Interpretar críticamente la relación entre temporalidad y materialidad en la Arqueología Hermenéutica.
5. Discutir la incidencia de las diferentes concepciones de la temporalidad en las interpretaciones sobre el pasado y la responsabilidad ética de los investigadores.
6. Reflexionar sobre las concepciones de la temporalidad que los estudiantes aplican en sus proyectos doctorales y sus consecuencias presentes.

FUNCIONAMIENTO DEL SEMINARIO

El seminario consta de 9 encuentros de 4 hs de duración (total 36 hs), con una frecuencia semanal. La metodología de trabajo consistirá en la lectura directa de pasajes seleccionados de la bibliografía a partir del reconocimiento y discusión de los principales argumentos. Se espera

una participación activa de los alumnos para lograr una heterogeneidad de interpretaciones relacionada con los temas de investigación particulares. Cada unidad temática contará con una presentación y contextualización realizada por el docente a cargo.

EVALUACIÓN

Además de la asistencia del 80%, los alumnos deberán presentar una monografía luego de la cursada donde se pedirá la aplicación de los contenidos del seminario a sus problemas específicos de investigación doctorales.

PROGRAMA: CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1. Diferentes concepciones del tiempo en la tradición filosófica: “el tiempo del mundo y el tiempo del alma”

Aristóteles y la *Física*. La no sustancialidad del tiempo. El tiempo como movimiento. San Agustín: la existencia del pasado y el futuro “en el alma”. La realidad e inextensión del presente. Kant y la *Crítica de la Razón Pura*. El espacio y tiempo como intuiciones puras *a priori* en la *Estética Trascendental*. Consecuencias gnoseológicas de la división entre “fenómeno” y “cosa en sí”. Rupturas y continuidades entre las tres posturas: el tiempo relacionado con el movimiento en Aristóteles y San Agustín; la temporalidad del “alma” en Agustín y el tiempo como parte de la sensibilidad sobre la que opera el intelecto en Kant. Distinciones entre el tiempo del alma y el tiempo del mundo como *aporía*.

Bibliografía Obligatoria

Aristóteles, 2012. *Física libros III y IV*. Traducción, introducción y comentario de Alejandro Vigo. Biblos, Buenos Aires. Libro IV.

Kant, I. 2009 [1781, 1787]. *Crítica de la Razón Pura*. Traducción, notas e introducción de Mario Caimi. Editorial Colihue, Buenos Aires.

San Agustín, 2007. *Confesiones*. Traducción de Gustavo Piemonte. Editorial Colihue, Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria

Inwood, M. 2003. "Aristotle on the Reality of Time". En *Aristotle's Physic. A collection of Essays*, editado por L. Judson, pp. 151-178. Clarendon, Oxford.

Isler Soto, C. 2008. "El tiempo en las Confesiones de San Agustín". *Revista de Humanidades 17-18*: 187-199.

Meconi, D. y Stump, E. 2014. *The Cambridge Companion to Augustine*. Cambridge University Press, Cambridge.

Torreti, R. 1980. *Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica*. Editorial Charcas, Buenos Aires.

Unidad 2. La temporalidad en la Fenomenología y la Hermenéutica

El tiempo en la Fenomenología: Husserl y las *Lecciones de Fenomenología de la Conciencia Interna del Tiempo*. Las tres dimensiones de la temporalidad y su relación unitaria: presentificaciones, retensiones y protensiones. Heidegger y *Ser y Tiempo*: relaciones entre la mundanidad del mundo, la cura como existenciario y la temporalidad como éxtasis. *Tiempo y Ser*: el tiempo y el ser como donación y acontecimiento apropiador - expropiador (*Ereignis*). La temporalidad originaria como estructura cuaternaria. Temporalidad, hermenéutica e historicidad: las interpretaciones de la Historia de Gadamer y Ricoeur.

Bibliografía Obligatoria

Gadamer, H. 2003. *Verdad y método I*. Ediciones Sígueme, Salamanca.

Heidegger, M. 2000 [1962]. *Tiempo y Ser*. Traducción y notas de Manuel Garrido. Editorial Tecnos, Madrid.

- 2012 [1927]. *Ser y Tiempo*. Traducción y notas de José Gaos. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Husserl, E. 2002 [1928]. *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo*. Traducción, presentación y notas de Agustín Serrano de Haro. Editorial Trotta, Madrid.

Ricoeur, P. 2009. *Tiempo y Narración III. El tiempo narrado*. Siglo XXI Editores, México.

Bibliografía Complementaria

Grondin, J. 1999. *Introducción a la hermenéutica filosófica*. Herder, Barcelona.

Vigo, A. 2008. *Arqueología y Aleteiología y otros estudios Heideggerianos*. Biblos, Buenos Aires.

Walton, R. 1993. *Husserl. Mundo, conciencia y temporalidad*. Editorial Almagesto, Buenos Aires.

Unidad 3. La materialidad como proceso de constitución de apariencias subjetivas y objetivas. La semiótica de la materialidad y las consecuencias pragmáticas de la significación

La semiótica de Peirce como marco de los estudios de cultura material. Concepción triádica del signo y la relación no arbitraria entre el signo y el referente. Pragmatismo e interpretación como respuesta potencial. Los diferentes tipos de signos y su relación con el referente: íconos, índices y símbolos. La importancia de las cualidades sensibles para la interpretación. Ideología semiótica y regímenes de materialidad. La objetivación como proceso contingente constitutivo de la subjetividad y la objetividad. La cultura material como signo de la temporalidad.

Bibliografía Obligatoria

Miller, D. 2005. "Materiality. An Introduction". En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 1 – 50. Duke University Press. Durham y Londres.

Tilley, C. 2006. "Objectification". En *Handbook of Material Culture*, editado por C. Tilley, W. Keane, S. Küchler, M. Rowlands y P. Spyer, pp. 60 – 73. Sage Publications. Londres.

Preucel, R. 2006. *Archaeological Semiotics*. Blackwell. Oxford.

Keane, W. 2005. "Signs Are Not the Garb of Meaning: On the Social Analysis of Material Things". En *Materiality*, editado por D. Miller, pp. 182 – 205. Duke University Press. Durham.

Vaquero, J. 2011. "Apuntes para una semiótica de la materialidad". *Comechingonia 16*: 161–177.

Bibliografía Complementaria

Lele, V. 2006. "Material habits, identity, semeiotic". *Journal of Social Archaeology* 6 (1): 48 – 70.

Short, T. 2007. *Peirce's Theory of Signs*. Cambridge University Press. Nueva York.

Keane, W. 2007. *Christian Moderns. Freedom and Fetish in the Mission Encounter*. University of California Press, Berkeley, Los Angeles y Londres.

Unidad 4. La materialidad y la temporalidad en la Arqueología Hermenéutica

Relaciones entre la materialidad y la temporalidad: la cultura material como estructuradora de diferentes temporalidades. La conciencia del tiempo y la materialidad: cultura material y presentificaciones del pasado. Construcción social de la memoria y cultura material. Tiempo cotidiano y tiempo institucional. La temporalidad y las relaciones de poder. Cultural material y experiencia: aplicaciones de la Fenomenología en Arqueología. Diferentes concepciones de la temporalidad presentes en las interpretaciones y su relación con el tiempo como problema filosófico.

Bibliografía Obligatoria

Bailey, G. 2007. "Time perspectives, palimpsests and the archaeology of time". *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 198-223.

Bradley, R. 2002. *The Past in Prehistoric Societies*. Routledge. Londres y Nueva York.

Gosden, C. 1994. *Social Being and Time*. Blackwell Publishers. Oxford.

Ingold, T. 2000. *The Perception of the Environment. Essays on livelihood, dwelling and skills*. Routledge. Londres y Nueva York.

Jones, A. 2007. *Memory and Material Culture*. Cambridge University Press. Cambridge.

Lucas, G. 2005. *The Archaeology of Time*. Routledge. Londres y Nueva York.

Shanks, M. y C. Tilley 1987. *Social Theory and Archeology*. Berg, Londres.

Thomas, J. 1996. *Time, Culture and Identity. An interpretive archaeology*. Routledge, Londres y Nueva York.

Bibliografía Complementaria

Connerton, P. 1989. *How Societies Remember*. Cambridge University Press, Cambridge.

Gell, A. 1992. *The Anthropology of Time. Cultural constructions of temporal maps and images*. Berg. Oxford y Washigton.

Mills, B. y Walker, W. 2008. "Memory, Materiality and Depositional Practice". En *Memory Work*. Editado por B. Mills y W. Walker, pp. 3 – 23. School for Advanced Research Press. Santa Fe.

Unidad 5. El paisaje como relación entre la materialidad, la temporalidad y la espacialidad. Discusión de casos de estudio.

Paisaje cartografiado vs paisaje experimentado. El paisaje como horizonte de inteligibilidad y fuente de recursos simbólicos en las interacciones sociales. La relación entre materialidad y temporalidad en el paisaje. Las actividades y la temporalidad: tiempo cotidiano y tiempo institucional. La manipulación de la temporalidad como construcción de relaciones de poder. Materialidad, temporalidad y el papel del cuerpo en tanto mediador. Las relaciones entre el paisaje y la tradición en las construcciones del pasado, tanto en las sociedades pasadas como en las presentes. El paisaje como eje articulador de diferentes temporalidades.

Bibliografía Obligatoria

Acuto, F. y C. Gifford 2007. "Lugar, arquitectura y narrativas de poder: relaciones sociales y experiencia en los centros inkas del Valle Calchaquí Norte". *Arqueología Sudamericana* 3(2): 135 – 161.

Barrett, J. 1999. "The Mythical Landscapes of the British Iron Age". En *Archaeologies of Landscape. Contemporary Perspectives*, editado por W. Ashmore y B. Knapp, pp. 253 – 265. Blackwell Publishers. Oxford.

Curtoni, R. 2006. "Expresiones simbólicas, cosmovisión y territorialidad en los cazadores – recolectores pampeanos". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXI*: 133-160.

D'Amore, L. 2013. "... Cierra los ojos y narra... Meditaciones sobre una mirada narrativa de la práctica arqueológica". *Tendiendo Puentes Teóricos: discusiones ontológicas y epistemológicas detrás de las teorías en Arqueología*, *Arqueología 19 Dossier*: 33-52.

Gosden, C. y G. Lock 1998. "Prehistoric Histories". *World Archaeology 30* (1): 2 – 12.

Nielsen, A. 2008. "The Materiality of Ancestors. Chullpas and Social Memory in the Late Prehispanic History of the South Andes". En *Memory Work. Archaeologies of Material Practices*, editado por B. Mills y W. Walker, pp. 207 – 231. School for Advanced Research. Santa Fe.

Richards, C. 1993. "Monumental choreography: architecture and spatial representation in late Neolithic Orkney". En *Interpretative Archaeology*, editado por C. Tilley, pp. 143-178. Berg. Oxford.

Soja, E. 2003. *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Octava Edición. Verso, Londres y Nueva York.

Tilley, C. 2004. *The Materiality of Stone. Explorations in Landscape Phenomenology: 1*. Berg. Londres y Nueva York.

Vaquer, J. 2014. "El Tiempo de los Ancestros. Temporalidad, Ideología Semiótica y Poder en Cruz Vinto (Norte de Lipez, Bolivia) durante el Periodo de Desarrollos Regionales Tardío (1200 – 1450 DC)". *Arqueología Sudamericana 6* (1, 2): 57-86.

Bibliografía Complementaria

Barrett, J. 1994. *Fragments from Antiquity. An Archaeology of Social Life in Britain, 2900 – 1200 BC*. Indo American Books, Delhi.

Bradley, R. 1998. *The Significance of Monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*. Routledge, Londres y Nueva York.

Holtorf, C. 1998. "The Life - Stories of Megaliths in Mecklenburg – Vorpommer (Germany)". *World Archaeology 30* (1): 23–38.

Thomas, J. 2001. "Archaeologies of Place and Landscape". En *Archaeological Theory Today*, editado por I. Hodder, pp. 165 – 186. Polity Press, Cambridge.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Bradley, R. 2000. *An Archaeology of Natural Places*. Routledge, Londres y Nueva York.

Cooney, G. 2000. *Landscapes of Neolithic Ireland*. Routledge, Londres y Nueva York.

David, B. y J. Thomas (eds.) 2008. *Handbook of Landscape Archaeology*. Left Coast Press, Los Ángeles.

Gadamer, H. 1998. *El giro hermenéutico*. Traducción de Arturo Prada. Cátedra, Madrid.

Giddens, A. 1998. *La Constitución de la Sociedad. Bases para la Teoría de la Estructuración*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

Grondin, J. 2008. *¿Qué es la hermenéutica?* Herder, Barcelona.

Heidegger, M. 2006 [1925]. *Prolegómenos para una historia del concepto de tiempo*. Traducción de Jaime Aspiunza. Alianza Editorial, Madrid.

Hodder, I. 1986. *Reading the past. Current approaches to interpretation in archaeology*. Cambridge University Press, Cambridge.

- 1991. Interpretive Archaeology and It's Role. *American Antiquity* 56 (1): 7-18.
- 1993. "The Narrative and Rethoric of Material Culture Sequences". *World Archaeology* 25 (2): 268-282.

Husserl, E. 2013 [1913]. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Primero: Introducción general a la fenomenología pura*. Traducción de J. Gaos. Fondo de Cultura Económica, México DF.

Johnsen, H. y B. Olsen 1992. "Hermeneutics and Archaeology: On the Philosophy of Contextual Archaeology". *American Antiquity* 57 (3): 419-436.

Judson, L. (ed.) 2003. *Aristotle's Physic. A collection of Essays*. Clarendon, Oxford.

- Lévinas, E. 2004. *La Teoría Fenomenológica de la Intuición*. Ediciones Sígueme, Salamanca.
- Mills, B. y W. Walker (eds.) 2008. *Memory Work. Archaeologies of material practices*. School for Advanced Research Press, Santa Fe.
- Nielsen, A. E. 2007. “Bajo el hechizo de los emblemas: políticas corporativas y tráfico interregional en los Andes Circumpuneños”. En *Producción y circulación prehispánicas de bienes en el Sur Andino*, compilado por A. Nielsen, M. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez y P. Mercolli, pp. 393 – 412. Editorial Brujas, Córdoba.
- Parker Pearson, M. y C. Richards (eds.) 1994. *Architecture and Order. Approaches to Social Space*. Routledge, Londres.
- Pauketat, T. 2001. *The Archaeology of Traditions. Agency and History Before and After Columbus*. University of Florida Press. Gainesville.
- Reale, G. y D. Antiseri 1988. *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Tomo Segundo: del Humanismo a Kant*. Herder, Barcelona.
- Ricoeur, P. 2002. *Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II*. Fondo de Cultura Económica, México DF.
- 2003. *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- Rodríguez, R. 1997. *La transformación hermenéutica de la Fenomenología. Una interpretación de la obra temprana de Heidegger*. Tecnos, Madrid.
- Ross, D. 1995. *Aristotle*. Routledge, Londres.
- Shanks, M. y C. Tilley 1987. *Social Theory and Archaeology*. Berg, Londres.
- Szilasi, W. 2003. *Introducción a la fenomenología de Husserl*. Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Tilley, C., W. Keane, S. Küchler, M. Rowlands y P. Spyer (eds.) 2006. *Handbook of Material Culture*. Sage Publications, Londres.

Vaquer, J. M. 2015. “La Arqueología como Ciencia del Espíritu: relaciones entre la Arqueología, la Hermenéutica Filosófica y las consecuencias prácticas de las interpretaciones”. *Estudios Atacameños 51*: 15-32.

- 2013a. La Tradición como Límite de la Interpretación. Un ejemplo desde Cruz Vinto (Norte de Lípez, Bolivia). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXVIII* (2): 269-291.

- 2013b. Las *aporías* de la Arqueología Hermenéutica. En busca de un nuevo criterio de validez. *Arqueología 19 Dossier*: 151-172.

Vaquer, J. M, E. Calomino y V. Zuccarelli 2010. “Habitando Cruz Vinto: Temporalidad y Espacialidad en un *pukara* del Periodo de Desarrollos Regionales Tardío (1200 – 1450 DC) en el Norte de Lípez (Potosí, Bolivia)”. *Arqueología 16*: 13-33.

Waldenfels, B. 1997. *De Husserl a Derrida. Introducción a la Fenomenología*. Paidós, Barcelona.

Walton, R. 2015. *Intencionalidad y Horizonticidad*. Editorial Aula – Universidad de San Buenaventura, Cali.

Woodruff Smith, D. 2007. *Husserl*. Routledge, Oxon.

Dr. José María Vaquer
CONICET – Instituto de Arqueología
Facultad de Filosofía de Letras, UBA.