

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
 SEMINARIO DE DOCTORADO  
 CURSO DE POSTGRADO

Primer cuatrimestre de 2016  
 Dr. Roberto J. Walton

TÍTULO: *Instancia última, presencia-ausencia, y viraje en E. Husserl y M. Heidegger*

DURACIÓN: 36 horas

FECHA DE INICIO: 6 de abril de 2016. Se desarrollará los días 6, 20 y 27 de abril, 4 y 11 y 18 de mayo, 1, 8 y 15 de junio.

HORARIOS: miércoles, 13 a 17 horas

DESTINATARIOS: doctorandos y graduados de la carrera de Filosofía

#### PRESENTACIÓN

Al comienzo del curso de 1923, Heidegger afirma: “Mentor en la búsqueda fue el joven *Lutero*; modelo, *Aristóteles*, a quien él odiaba. Impulsos me los dio *Kierkegaard*, y los ojos me los puso *Husserl*” (GA 63, 5). Y en una carta del 31 de diciembre de 1927, en respuesta a una solicitud de datos para la redacción de un artículo sobre su filosofía, Heidegger señala las influencias de Aristóteles, Agustín, la escolástica, Lutero, Kierkegaard, Dilthey, Rickert y Lask, y añade: “Todo esto en un método y con el hilo conductor de la idea de filosofía científica tal como la ha fundado Husserl” (Bultmann-Heidegger 2009, 48). Heidegger afirma también que no se trataba para él de seguir una orientación dentro de la fenomenología como puede sugerir la alusión a una fenomenología hermenéutica en *Ser y tiempo*, ni de negar la significación de la fenomenología, ni de buscar algo nuevo: “Intentaba más bien, en cambio, pensar más originariamente el esenciar de la fenomenología a fin de retroensamblarla a propósito de esta manera en su pertenencia a la filosofía occidental (GA 12, 91). En su escrito “Mi camino en la fenomenología” (1963), Heidegger afirma que la fenomenología no es una corriente sino una posibilidad que siempre puede ser captada de nuevo y más originalmente: “Si la fenomenología es experienciada y conservada de esta manera, entonces ella puede desaparecer como nombre en favor del asunto del pensar cuya patencia permanece como secreto” (GA 14, 101).

Por su parte, en un manuscrito de 1931 titulado “Consideraciones a partir de la pretendida pregunta por el ser del ente”, Husserl pregunta: “¿Tiene sentido la ‘elaboración’ *heideggeriana* de la pregunta por el ‘ser del ente’, y cómo puede en general tener sentido la pregunta, que parte de *Aristóteles*, por el ente en tanto ente?” (Hua XXXIV, 264 s.). Para Husserl, la comprensión del ser debe ser entendida como una apercepción del mundo que resulta de un desarrollo en el tiempo: “La *comprensión del ser* es algo completamente *vacío* en tanto no la reconocemos como [...] como apercepción del mundo en su momentánea *estructura trascendental determinada* [...]” (Hua XXXIX, 489 s.).

A pesar de este tono crítico, no han faltado intentos de encontrar convergencias entre ambas posiciones.

## OBJETIVOS

El *objetivo general* es examinar la relación entre Husserl y Heidegger a fin de mostrar un isomorfismo en relación particularmente con la instancia última, el juego recíproco de presencia y ausencia, y el viraje o giro según el cual la subjetividad o el Dasein responde a una instancia preexistente que lo motiva o interpela. Se procura aplicar también al Husserl tardío y al Heidegger posterior al viraje, el intento de Steve Crowell de “presentar una lectura de Husserl y Heidegger que enfatice la continuidad en los problemas que les preocuparon y las soluciones que ofrecieron” (Crowell 2013, 3). Con esta finalidad se realiza un análisis de los siguientes temas como *objetivos específicos* del seminario.

1. *Instancia última*. En un primer momento se tiene del lado de Husserl una reducción de los objetos a la conciencia y del lado de Heidegger una reducción de los entes a su ser. Pero en ambos pensadores se da un segundo movimiento en la búsqueda de una instancia última o punto de referencia final. O sea: el retroceso a la instancia última comprende, tanto para Husserl como para Heidegger, dos etapas claramente delimitadas, la primera de las cuales adquiere gran importancia mientras no se tenga en cuenta la segunda. Más allá de la reducción desde los objetos concebidos como hilos conductores trascendentales a la multiplicidad de sus posibles modos de conciencia en el yo trascendental, Husserl exige la reducción radicalizada desde el curso de la conciencia al presente viviente. Por su parte, con ulterioridad al salto que tiene lugar desde los entes en dirección al ser concebido como “fundamento” (*Grund*), Heidegger se refiere a un salto que va desde el ser hacia aquel abismo (*Abgrund*) que no es fundamento y al que da el nombre de acontecimiento-apropiante (Ereignis) para diferenciarlo de todo mero suceso que remite a otra instancia explicativa. Podemos recordar algunas expresiones similares con que ambos pensadores se ocupan de la cuestión. Husserl nos dice que el presente viviente es “la concreta *protorealidad* (*Urwirklichkeit*) de la fenomenología a la que debe retroceder toda autocomprensión trascendental en su tarea interminablemente ascendente de explicitación” (Ms B III 9, 9; cit. Held 1966, 68). Y Heidegger nos dice por su lado: “No hay otra cosa a la que remita aún el Ereignis, a partir de la cual pueda ser explicado” (GA 12, 247).

Merleau-Ponty ha podido reunir ambas perspectivas señalando que todo presente viviente coincide con el acontecimiento en el que, o bien cosas o hechos encuentran una intención que los comprende, o bien una intención alcanza en ellos la posibilidad de expresarse. Toda intención es una intención humana en tanto el hombre no es otra cosa que un haz de intenciones, de tal modo que no hay hombre sin mundo ni mundo sin hombre. Y toda intención solo puede proyectarse desde un presente viviente que escapa a lo ya dado e instituye un nuevo punto de vista bajo el cual cosas y hechos pueden ser reunidos, de modo que no hay mundo sin tiempo ni tiempo sin mundo. El punto medio de estas relaciones, esto es, el lugar de donde brotan sus momentos, es “un hecho último” (Merleau-Ponty 1945, 226), esto es, el hecho de un acontecer en el presente viviente.

2. *Presencia y ausencia*. La teoría husserliana del horizonte permite distinguir entre el mundo patente y el mundo latente, y, dentro del mundo patente, entre el mundo temático y el mundo no-temático según sea o no el correlato de una intención actual, es decir, una intención en el modo de la atención. Esto significa que una patencia no temática caracteriza al horizonte externo percibido que no se encuentra como tema en el centro del campo perceptivo. Por otro lado, el mundo latente se escinde en el horizonte de cognoscibilidad o familiaridad típica configurado por la sedimentación de nuestras anteriores experiencias de este paisaje y el horizonte de incognoscibilidad que es ajeno a toda experiencia anterior. Patencia temática es la de la montaña sobre la cual se centra nuestra atención, patencia no-

temática es la del resto de la cadena montañosa perceptible, y latencia es la de todo el tramo de la cordillera que escapa a nuestro campo perceptivo. A partir de estas distinciones se intenta un esclarecimiento de los rasgos del venir a la presencia de lo presente (*Anwesen des Anwesenden*) destacados por Heidegger, precisamente en relación con el aparecer de una montaña, en la última lección del curso *¿Qué significa pensar?* (1952): “[...] la condición de no-oculto, el surgir a partir de ella, el entrar en ella, el hacia-aquí y hacia-allá), el morar, la reunión, el brillar, el posarse, el repente oculto del siempre posible ausentarse en la ocultación” (GA 8, 240 s.). A partir de las distinciones husserlianas se intenta un esclarecimiento de los rasgos fundamentales destacados por Heidegger.

Justifica el paralelo el hecho de que Merleau-Ponty vincula el tema husserliano de la reconquista del *Lebenswelt* con el tema heideggeriano de que “el pretendido *Grund* es *Abgrund*”, se refiere a “lo que quiere decir la *Offenheit* de Husserl o la *Verborgenheit* de Heidegger”, los considera “como *Offenheit*, como *Verborgenheit* del Ser”, y enlaza la cuestión con el tema de “la estructura misma del horizonte” y el “*Überstieg* hacia el horizonte” (Merleau-Ponty 1964, 236, 238 s., 303). Asimismo R. Sokolowski ha escrito: “Este tema de la ausencia <en Husserl> fue, creo, un estímulo para la noción heideggeriana de desocultación tal como está involucrada en la verdad” (Sokolowski 2000, 217).

3. *Viraje*. Es la respuesta, en cada caso, a una interpelación o motivación. Es la interpelación del Ser en el caso de Heidegger y la motivación de la teleología en el caso de Husserl. La interpelación del Ser no invalida la dirección primera seguida por Heidegger, es decir, la que va del hombre al ser porque solo esa dirección primera permite colocarse en y esclarecer la dirección del ser al hombre. Y la teleología, examinada por Husserl en el marco del autotraspasamiento de la egología y de la fenomenología genética, tampoco anula la primera fenomenología de carácter estático sino que la supone. El isomorfismo puede extenderse a una temporalidad y una espacialidad primigenias que tiene su lugar o bien en un abismo en el caso de Heidegger o en un horizonte inicial originario en el caso de Husserl. Luego de una referencia al viraje en Heidegger analizaré en qué medida puede hablarse de un viraje en el pensamiento de Husserl, es decir, de lo que en la bibliografía se ha dado en llamar el “nuevo Husserl”.

Se considera el papel asignado por Heidegger, en su análisis del viraje (*Kehre*), al acontecimiento apropiante (*Ereignis*) como el punto medio entre el ser y el Dasein. En el carácter abismal de la oscilación entre el llamado del primero y la pertenencia del segundo reside una unidad originaria que deja emerger ambos momentos hacia su separación. Esto permite a su vez el despliegue de un tiempo derivado y un orden para la medición. Sobre esta base, se procura encontrar puntos de vista similares en los análisis de Husserl sobre la temporalidad: i) al abismo del ser corresponde un horizonte inicial originario; ii) al tiempo-espacio abismal, la pretemporización de una protohyle de la mano con kinestesis espacializantes; iii) a la proyección del Dasein para captar la oscilación mediante una contraoscilación, el volverse del yo hacia la prototemporización; iv) a la separación del tiempo a partir del abismo, la constitución de las distinciones temporales; y v) a la derivación del orden del tiempo, la constitución del tiempo como forma.

4. *Unicidad*. Las nociones de unicidad e inconmensurabilidad acompañan los dos esquemas paralelos relativos a la correlación entre el mundo y la conciencia de mundo y la correlación entre Ser (*Seyn*) y Dasein. En cada caso, tanto los términos relacionados como el elemento enlazante que se presenta como instancia última (presente viviente, *Ereignis*) se caracterizan por una unicidad que se sustrae a la multiplicidad de elementos singulares, y, por tanto, a la medida. A fin de mostrar un alto grado de isomorfismo a pesar de las

diferencias, se examina: i) la unicidad del mundo y el Ser; ii) la unicidad del proto-yo y el Dasein; y iii) la unicidad del presente viviente y el Ereignis. El propósito es explicitar la afirmación heideggeriana de que “la unicidad no admite ninguna medición [...]” (GA 70: 26). Sobre esta base se ha considerado un tema que distinguen el análisis heideggeriano de la unicidad: iv) su relación estrecha con las nociones de abrigo y pobreza.

5. *Fenomenología de lo inaparente*. En el protocolo de su último seminario dictado en 1973, se refiere que Heidegger, una vez terminada la lección final, pasa a ocuparse del “sentido originario de la fenomenología” y señala que ella es “una fenomenología de lo inaparente (*eine Phänomenologie des Unscheinbaren*)” (GA 15, 399). El tema aparece en el retroceder en sí, en la sustracción o retracción, que confiere un carácter peculiar a todo surgir. Se manifiesta sobre todo en relación con i) el presente viviente como pre-ser “inexperienciable e indecible” (HuaM VIII, 269) o el acontecimiento-apropiante como “lo más inaparente de lo inaparente” (GA 12, 347), pero también respecto de ii) la diferencia entre el modo de conciencia del mundo y el modo de conciencia de los objetos o la diferencia entre ser y ente, y iii) el juego de ganancia y pérdida que caracteriza a la manifestación de un objeto o el retirarse de los entes hacia sí mismos. En todos los casos, algo es divisado, pero no visto.

## CONTENIDOS

### Unidades temáticas y textos fundamentales

#### A. *Introducción: sujeto y Dasein*

##### 1. *La mundaneidad*

- a. Reducción a la conciencia y reducción al ser
- b. La totalidad de las remisiones
- c. Significatividad y falta de significatividad

TEXTOS: E. HUSSERL, *La crisis de las ciencias europeas*, §§ 44-51; M. HEIDEGGER, *Ser y tiempo*, § 40.

##### 2. *La historicidad*

- a. La fundamentación del saber histórico
- b. La constitución/construcción de la historicidad
- c. La historicidad propia o auténtica

TEXTOS: E. HUSSERL, “El origen de la geometría” (Hua VI, 365-386); M. HEIDEGGER, *Ser y tiempo*, §§ 72-77.

#### B. *Instancia última, presencia-ausencia, viraje*

##### 3. *El presente viviente como instancia última*

- a. Mundo-subjetividad-protofenómeno del fluir
- b. Niveles de la constitución del tiempo y el mundo
- c. La unicidad del presente viviente

TEXTOS: E. HUSSERL, *Textos tardíos sobre la constitución del tiempo*, Textos 1-3, 48, 49 (HuaM VIII, 1-9, 183-203).

##### 4. *El Ereignis como instancia última*

- a. Ente-Ser-acontecimiento apropiante

- b. El contrabalanceo de yección aconteciente y proyección acontecida
- c. La unicidad del Ereignis

TEXTOS: M. HEIDEGGER, *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*, §§ 115-143 (GA 65, 227-264); “Tiempo y ser”.

#### 5. *Patencia y latencia*

- a. La estructura de la horizonticidad
- b. El entramado de los horizontes
- c. La unicidad del mundo

TEXTOS: E. HUSSERL, *El mundo de la vida*, Texto 9 y apéndices V y VI (Hua XXXIX, 67-83).

#### 6. *Desocultación y ocultación*

- a. El venir a la presencia de lo presente
- b. La condición-de-oculto y la condición-de-no-oculto
- c. La unicidad del Ser

TEXTOS: M. HEIDEGGER, *¿Qué significa pensar?*, 2º parte, Lección 11 (GA 8, 233-247), “Debate en torno al lugar de la serenidad” (GA 13, 37-74).

#### 7. *El viraje como respuesta a la motivación de la teleología*

- a. Monadología y teleología
- b. El horizonte inicial originario: pretemporalidad y pre-espacialidad
- c. Primigeniedad estática y genética

TEXTOS: E. HUSSERL, “Teleología” (Hua XV, 378-386), “Temporalización – mónada” (Hua XV, 666-670), “Sobre la teoría de los instintos” (Hua XLII, 114-123).

#### 8. *El viraje como respuesta al llamado del ser*

- a. El Dasein como fundador fundado del fundamento
- b. Abismo y fundamento; el espacio-tiempo
- c. Fenomenología de lo inaparente

TEXTOS: M. HEIDEGGER, *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*, §§ 238-247 (GA 65, 371-392).

#### 9. *El tema de la muerte*

- a. Adormecimiento y vigilia en la comunidad de mónadas
- b. La unicidad de la muerte en el Dasein
- c. Muerte y fundamento abismoso

TEXTOS: E. HUSSERL, *Textos tardíos sobre la constitución del tiempo*, Texto 94 (HuaM VIII, 417-430); M. HEIDEGGER, *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*, §§ 160-163 (GA 65, 371-392).

#### 10. *Lógica trascendental y lógica hermenéutica*

- a. La lógica trascendental pre-hermenéutica
- b. La protológica hermenéutica para-trascendental
- c. La relación sujeto-objeto y el a priori

TEXTOS: E. HUSSERL, *Textos tardíos sobre la constitución del tiempo*, Texto 74

(HuaM VIII, 335-340); M. HEIDEGGER, *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*, § 134-138 (GA 65, 252-260), *La proposición del fundamento*, Lección 10 (GA 10, 11-123).

## ACTIVIDADES

Se leerán y comentarán los textos indicados en las unidades temáticas (se proporcionarán traducciones) con un énfasis especial en los Manuscritos del Grupo C (Husserl) y el texto “Tiempo y ser” (Heidegger). La participación en el seminario implica la realización de exposiciones sobre estos textos.

## EVALUACIÓN

Se requiere para la evaluación final del seminario un trabajo monográfico sobre temas relacionados con las unidades temáticas del programa o temas que sean afines y que estén vinculados con la investigación que realiza para el doctorado quien cursa el seminario.

## BIBLIOGRAFÍA

Husserl, Edmund (1953). *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*. *Husserliana* VI. Den Haag: Martinus Nijhoff. Trad. de Julia V. Iribarne (2009). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo.

Husserl, Edmund (1973). *Zur Phänomenologie der Intersubjektivität. Texte aus dem Nachlass. Dritter Teil: 1929 – 1935*. *Husserliana* XV. Den Haag: Martinus Nijhoff.

Husserl, Edmund (2002). *Zur phänomenologischen Reduktion. Texte aus dem Nachlass (1926-1935)*. *Husserliana* XXXIV. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers.

Husserl, Edmund (2006). *Späte texte über die Zeitkonstitution (1929-1934)*. *Die C-Manuskripte. Husserliana-Materialien* VIII. Dordrecht: Springer.

Husserl, Edmund (2008). *Die Lebenswelt. Auslegungen der vorgegebenen Welt und ihrer Konstitution. Texte aus dem Nachlass (1916-1937)*. *Husserliana* XXXIX. Dordrecht: Springer.

Husserl, Edmund (2013). *Grenzprobleme der Phänomenologie. Analysen des Unbewusstseins und der Instinkte. Metaphysik. Späte Ethik. Texte aus dem Nachlass (1908-1937)*. *Husserliana* XLII, Dordrecht: Springer.

Heidegger, Martin (1974). *Sein und Zeit, Gesamtausgabe* 2. Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann. Trad. de José Gaos (1951). *El ser y el tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica. Trad. de Jorge Eduardo Rivera C. (1997). *Ser y tiempo*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

Heidegger, Martin (1983). *Aus der Erfahrung des Denkens 1910-1976. Gesamtausgabe* 13. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. por Yves Zimmermann de “Debate en torno al lugar de la serenidad”, en Martin Heidegger (1999), *Serenidad*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

- Heidegger, Martin (1985). *Unterwegs zur Sprache (1950-1959)*. Gesamtausgabe 12. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Yves Zimmermann (1987). *De camino al habla*, Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Heidegger, Martin (1986). *Seminare (1951-1973)*. Gesamtausgabe 15. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Heidegger, Martin (1988). *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität*. Gesamtausgabe 63. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Jame Aspiunza (1999): *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Heidegger, Martin (1989). *Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis) (1936-1938)*. Gesamtausgabe 65. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Dina V. Picotti C. (2003). *Aportes a la filosofía. Acerca del evento*. Buenos Aires: Almagesto/Biblos.
- Heidegger, Martin (1997). *Der Satz vom Grund (1955-1956)*. Gesamtausgabe 10. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Félix Duque y Jorge Pérez de Toledo (1991). *La proposición del fundamento*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Heidegger, Martin (2002). *Was heisst Denken? (1951-1952)*. Gesamtausgabe 8. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Raúl Gabás Pallás (2005). *¿Qué significa pensar?* Madrid: Trotta.
- Heidegger, Martin (2005). *Über den Anfang*. Gesamtausgabe 70. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. de Dina V. Picotti C. (2007). *Sobre el comienzo*. Buenos Aires: Biblioteca Internacional Martin Heidegger/Biblos.
- Heidegger, Martin (2007). *Zur Sache des Denkens (1962-1964)*. Gesamtausgabe 14. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann. Trad. por Manuel Garrido, José Luis Molinuevo y Félix Duque de "Tiempo y ser", en Martin Heidegger (2001). *Tiempo y ser*. Madrid: Tecnos.
- Heidegger, Martin (2013). *Zum Ereignis-Denken*. Gesamtausgabe 73. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Bernet, Rudolf, Denker, Alfred y Zaborowski, Holger, eds. (2012). *Heidegger und Husserl. Heidegger-Jahrbuch 6*. Freiburg/München: Karl Alber.
- Bultmann, Rudolf y Heidegger, Martin (2009), *Briefwechsel 1925-1975*, Frankfurt a. M./Tübingen, Vittorio Klostermann/Mohr (Siebeck).
- Crowell, Steven Galt (2001), *Husserl, Heidegger and the Space of Meaning. Paths toward Transcendental Phenomenology*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.
- Crowell, Steven Galt (2013). *Normativity and Phenomenology in Husserl and Heidegger*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crowell, Steven y Jeff Malpas, eds. (2007). *Transcendental Heidegger*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Figal, Günter y Gander, Hans-Helmuth, eds. (2009). *Heidegger und Husserl. Neue Perspektiven*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Held, Klaus (1966). *Lebendige Gegenwart. Die Frage nach der Seinsweise des transzendenten Ich bei Edmund Husserl, entwickelt am Leitfaden der Zeitproblematik*. *Phaenomenologica* 23. Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Herrmann, Friedrich-Wilhelm von (1994). *Wege ins Ereignis. Zu Heideggers Beiträgen zur Philosophie*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Keiling, Tobias y Henrike Gätjens (2013). "Heidegger und Husserl. Husserl und Heidegger". En: *Philosophisches Jahrbuch*. 121 Jahrgang / II (2014) 333-349.

- Luft, Sebastian (2011). *Subjectivity and Lifeworld in Transcendental Phenomenology*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.
- Malpas, Jeff (2006). *Heidegger's Topology: Being, Place, World*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Merleau-Ponty, Maurice (1945), *Phénoménologie de la perception*. Paris: Gallimard.
- Merleau-Ponty, Maurice (1964). *Le visible et l'invisible*. Paris: Gallimard.
- Mohanty, J. N. (2011). *Edmund Husserl's Freiberg Years 1916-1938*. New Haven/London: Yale University Press.
- Rese, F., ed. (2010), *Heidegger und Husserl im Vergleich*. Frankfurt a. M: Vittorio Klostermann.
- San Martín Sala, Javier (2015). *La nueva imagen de Husserl. Lecciones de Guanajuato*: Madrid: Trotta.
- Sokolowski, Robert (2000). *Introduction to Phenomenology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Welton, Donn (2003). *The New Husserl. A Critical Reader*. Bloomington: Indiana University Press.
- Xolocotzi Yáñez, Ángel (2011). *Aproximaciones al Heidegger tardío*. México: Universidad Autónoma de Puebla/Porrúa.

Dr. Roberto J. Walton  
Profesor titular consulto