



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE DOCTORADO

### **Una infinita concatenación de efectos y causas<sup>1</sup>: caminos interdisciplinarios hacia el abordaje (psico)lingüístico de la causalidad**

Docente/s a cargo: Gabriela Mariel Zunino  
Carga horaria: 32 HS.  
Cuatrimestre, año: 2do 2020

#### **1. Fundamentación**

La *causalidad* ha sido analizada y estudiada desde muy diversas disciplinas, con variados enfoques dentro de cada una de ellas y desde hace muchos años. Una primera cuestión susceptible de discusión es qué se entiende por *causalidad* y existen diversas posiciones al respecto. ¿Estamos frente a una entidad –conceptual, semántica, incluso ontológica- unitaria o, en cambio, debe ser definida como una relación –en principio, diádica- entre unidades conceptuales más básicas como “causa” y “efecto”? O, en última instancia, ¿sería posible definirlo de ambos modos? ¿Existen las *causas* en el mundo o forman parte de nuestro aparato conceptual y adjudicamos un rol causal a ciertos eventos del mundo? ¿La relación causal es un vínculo diádico estricto o lo que reconocemos como una *causa* es en realidad un conjunto de condiciones que, al producirse simultáneamente, generan un determinado efecto?

Además, y no absolutamente escindido de aquello, debemos decir que la *causalidad* se encuentra inmersa – con un lugar central- en otro conocido debate filosófico: el clásico problema mente/cuerpo. Las relaciones causales en la dimensión física son, muchas veces, observables y se han caracterizado por ser susceptibles de (de)mostración científica. No resulta tan clara ni comprobable esa relación causa-efecto en el ámbito de lo mental (Davidson 1985; Kim, 2007; McLaughlin y Cohen 2007; Pérez 1999), lo que ha provocado nutridas discusiones en torno a la posibilidad de causalidad psico-física. Más allá de los debates, parece claro que tenemos la fuerte intuición de que los humanos tenemos determinadas conductas «a causa de» nuestros deseos, creencias, intenciones (Goldvarg y Johnson-Laird 2001; Meyer 2000, Sloman 2005). Por supuesto, no sólo intentamos explicar nuestras propias acciones a partir de este marco causal sino que también lo solemos aplicar para comprender y explicar las acciones de otros/as (Hutto, 2013; Leslie, 1994).

---

<sup>1</sup> “Tal vez quiso decir que no hay hecho, por humilde que sea, que no implique la historia universal y su infinita concatenación de efectos y causas”. *El Zahir*, Jorge Luis Borges (1949)

El hecho es que, a diario, los seres humanos manipulamos conceptos como “causa” y “efecto”, y organizamos nuestras representaciones mentales y nuestros discursos alrededor de ejes causales (Couper-Kuhlen y Kortman 2000; Davidson 1985; Kim 2007; Pérez 1999, Sperber, Premack y Premack 2002). No sólo parece haber una tendencia a construir «reportes» verbales en términos causales, sino que el monitoreo permanente de la dimensión causal durante la comprensión de oraciones, textos y discursos se ha probado en múltiples ocasiones (Goldman, Graesser y van den Broek 1999; Millis y Just 1994; Murray 1997, Zunino, 2014, 2018).

Dada la variedad de disciplinas que han abordado el tema, es esperable que las definiciones y clasificaciones sobre qué se considera *causalidad* y a qué se hace referencia con *relaciones causales* sean heterogéneas y no siempre consistentes. Sólo en el ámbito de la lingüística ha habido una cantidad de enfoques y propuestas que han entendido y definido el problema de distintos modos.

A partir de este panorama, el seminario pretende, en primera instancia, exponer y discutir las articulaciones entre las múltiples disciplinas y perspectivas que han abordado el complejo problema de la *causalidad*. En segundo término, por estos diversos caminos y sus cruces, llegaremos a enfocarnos en los estudios sobre causalidad en el lenguaje, con especial atención sobre el procesamiento (psico)lingüístico de causalidad en el nivel oracional y textual/discursivo. Por último, cabe destacar que además de presentar y discutir la evidencia empírica sobre la que podemos sostener modelos de representación y procesamiento (psico)lingüístico, pretendemos reflexionar sobre el hecho de que los procesos analizados y la evidencia empírica presentada nunca resultan autoexplicativos, sino que deben abordarse como parte de ese marco complejo que articula problemas filosóficos, psicológicos y lingüísticos.

## 2. *Objetivos*

1. Introducir cuestiones relativas a la compleja dimensión de *causalidad* como problema filosófico, psicológico y lingüístico.
2. Trazar perspectivas multi e interdisciplinaria que favorezcan el abordaje de un problema complejo y profusamente estudiado como la *causalidad*.
3. Reflexionar sobre la *causalidad* en el marco específico de los estudios del lenguaje.
4. Profundizar en el análisis de los estudios psicolingüísticos que abordan este problema y los fenómenos en torno al procesamiento de relaciones causales y contracausales.
5. Propiciar discusiones que visibilicen la necesidad de analizar evidencia empírica psicolingüística desde marcos teóricos y epistemológicos multidisciplinares.

## 3. *Unidades temáticas y trabajo semanal*

### **Unidad I: El problema de la causalidad desde múltiples perspectivas: filosofía, psicología, lingüística.**

Innatismo, racionalismo y empirismo: qué se entiende por *causa*. Causalidad en el marco del problema mente/cuerpo: causación física vs causación mental. Causalidad en el marco de las teorías de dominio específico vs dominio general. Lo mental y el problema de la causalidad psico-física. Relación con teorías ingenuas y propuestas de *core knowledge*. Causalidad y cognición. Niveles explicativos. Percepción y razonamiento causal. Relaciones con Teoría de la Mente (ToM). Perspectivas filosóficas y psicológicas sobre la relación entre *agencia* y *causación e intenciones y causas*.

### ***Semana 1. Presentación del curso. Marco general sobre el problema de la causalidad.***

**Contenidos:** Presentación general. Innatismo, racionalismo y empirismo: qué se entiende por *causa*. Causalidad en el marco de la dicotomía mente/cuerpo. Causalidad en el marco de las teorías de dominio específico vs dominio general.

### ***Semana 2. Discusiones en torno a “Lo mental”. Causalidad y cognición.***

**Contenidos:** Lo mental y el problema de la causalidad psico-física. Teorías de dominio específico: relación con teorías ingenuas (*folk*) y propuestas de *core knowledge*. Causalidad y cognición. Niveles explicativos. Percepción y razonamiento causal. Relaciones con Teoría de la Mente (ToM). Perspectivas filosóficas y psicológicas sobre la relación entre *agencia* y *causación* e *intenciones* y *causas*.

### **Bibliografía obligatoria:**

Davidson, D. (2001). Causal Relations. En D. Davidson. *Essays on Actions and Events*. Oxford: Clarendon Press. [Selección de capítulos]

Hutto, D. (2013). Still a cause for concern: reasons, causes and explanations. En G. D'Oro and C. Sandis (Eds.), *Reasons and Causes: Causalism and Anti-Causalism in the Philosophy of Action* (pp. 49-74). Basingstoke, United Kingdom: Palgrave Macmillan.

Leslie, A. (1994). ToMM, ToBy, Agencia: Arquitectura básica y especificidad de dominio. En Hirshfield, L. A. & Gelman, S.A. (Comps.) (1994). *Cartografía de la mente. La especificidad de dominio en la cognición y en la cultura*. Barcelona: Gedisa.

Pérez, D. (2013). Consecuencias para el problema mente-cuerpo. En D. Pérez (2013). *Sentir, desear, creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos*. Buenos Aires: Prometeo.

Premack, D. & Premack, J. (1995). Intention as psychological cause. En D. Sperber, D. Premack & A.J. Premack (1995) (Eds.) *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*. Nueva York: Oxford University Press.

Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press. [Selección de capítulos]

Waldmann, M. (2017). Causal reasoning: an Introduction. En M. Waldmann (Ed.) *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press.

### **Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):**

Bender, A. (2020). What is Causal Cognition? *Frontiers in Psychology*, doi: 10.3389/fpsyg.2020.00003

Carey, S. y Spelke, E. (1994). "Conocimiento dominio-específico y cambio conceptual." En L. Hirschfeld y S. Gelman (Comp). Cartografía de la mente. La especificidad de dominio en la cognición y en la cultura. Vol I. Gergely et al. (1995). Taking the intentional stance at 12 months of age. *Cognition*, 56, 165-193.

Kim, J. (2007). Causation and Mental Causation. En B. McLaughlin & J. Cohen (Eds.) *Contemporary debates in philosophy of mind*, pp.227-243. Singapur: Blackwell.

Leslie, A. & Keeble, S. (1987). Do six-month-old infants perceive causality? *Cognition*, 25, 265-288. [Traducción al español para uso interno del seminario.]

Pérez, D. (2013). "Los conceptos psicológicos y la psicología *folk*." En Pérez, D. Sentir, Desear, Creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos. Buenos Aires: Prometeo, pp. 31-60.

Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press. [Selección de capítulos]

## **Unidad II: Causalidad y (procesamiento de) lenguaje.**

Abordajes teóricos y experimentales. Estudios gramaticales. Estudios discursivos. Estudios experimentales. Psicolingüística como disciplina experimental: marco teórico-metodológico general. Interacciones entre procesos *top-down* y *bottom-up*. Procesamiento predictivo e incremental: expectativas durante el procesamiento y efectos del quiebre de expectativas. Patrón causal de expectativas y efectos de su quiebre. Causalidad implícita, marcas (guías) lingüísticas de continuidad/quiebre. Inferencias causales.

### ***Semana 3. Introducción a los estudios lingüísticos sobre causalidad. Perspectiva psicolingüística como marco metodológico y epistemológico.***

**Contenidos:** Marco de los estudios teóricos y experimentales sobre causalidad en la lengua. Introducción a estudios experimentales sobre procesamiento (psico)lingüístico de causalidad. Procesamiento predictivo e incremental.

### ***Semana 4. Expectativas causales en el procesamiento de lenguaje: causalidad implícita y explícita.***

**Contenidos:** Efectos de las expectativas durante el procesamiento psicolingüístico y efectos del quiebre de expectativas. Representaciones mentales, patrón causal de expectativas y efectos de su quiebre. Causalidad implícita, marcas (guías) lingüísticas de continuidad/quiebre.

## **Bibliografía obligatoria:**

Arroyo Hernández, I. (2017). Estudio sobre la causa 1999- 2016: bibliografía crítica y razonada. En I. Arroyo Hernández (Ed). *La expresión de la causa en español*. Madrid: Visor.

Fenker, D., Waldmann, M. & Holyoak, K. (2005). Accessing casual relations in semantic memory. *Memory and Cognition*, 33 (6), 1036-1046. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Koornneef, A.W. & Van Berkum, J.J.A. (2006). On the use of verb-based implicit causality in sentence comprehension: Evidence from self-paced reading and eye tracking. *Journal of Memory and Language*, 54, 445-465.

Kuperberg, G., Paczynski, M & Ditman, T. (2011). Establishing Causal Coherence across Sentences: An ERP Study. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 23(5), 1230-1246. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Noordman, L. & Vonk, W. (1998). Memory-based processing in understanding casual information, *Discourse Processes*, 26 (2-3), 191-212.

Solstad, T. & Bott, O. (2017). Causality and Causal Reasoning in Natural Language. En M. Waldmann (Ed). *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Zunino, G.M. (2019). Procesamiento de lenguaje: ¿de qué hablamos cuando hablamos de predicción? *Quintú Quimün. Revista de Lingüística*, 3, 1-38.

### **Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):**

Corrigan, R. (2001). Implicit Causality in Language. Event participants and their interactions. *Journal of Language and Social Psychology*, 20(3), 285-320.

König, E. & Siemund, P. (2000). Causal and concessive clauses: Formal and Semantic Relations. En E. Couper Kulen & B. Kortmann (Eds). *Cause, condition, concession, contrast: cognitive and discourse perspectives*. Berlín : Mouton de Gruyter.

Liu, L. & Jaeger, F. (2018). Inferring causes during speech perception. *Cognition*, 174, 55-70.

Morera, Yurena. (2009). “Conectores y dinámica de fuerzas.” Cap 4 en *Dinámica de fuerzas en la comprensión de oraciones*. El papel de los conectores causales y adversativos.” (Tesis Doctoral no publicada).

Zunino, G. (2017). Procesamiento de causalidad y contracausalidad: Interacciones entre estructura sintáctica y conocimiento del mundo en la comprensión de relaciones semánticas. *Signos*.

### **Unidad III: Procesamiento de causalidad y contracausalidad en el nivel textual/discursivo.**

Comprensión de textos/discursos: representaciones mentales y construcción de modelos de situación. Dimensiones que implican causalidad. Expectativas causales y suspensión de causalidad esperada. Inferencias causales. Relación entre conocimiento previo sobre el mundo y conocimiento lingüístico. Conceptos de iconicidad, continuidad, causalidad y su vínculo permanente. Interacciones entre tipo/familiaridad de información y otras variables lingüísticas. Efecto de la presencia de marcas semánticas explícitas. Efectos de la escolarización formal.

### ***Semana 5. Causalidad y expectativas causales en los discursos: ¿cómo procesamos e inferimos relaciones causales?***

**Contenidos:** Dimensión causal en comprensión de textos/discursos: representaciones mentales y construcción de modelos de situación: ¿interacciones entre procesos *top-down* y *bottom-up*? Procesamiento predictivo e incremental: expectativas causales y procesamiento predictivo en el nivel textual/discursivo. Expectativas causales y suspensión de causalidad esperada. Inferencias causales.

### ***Semana 6. Causalidad, representaciones mentales y conocimiento previo sobre el mundo durante el procesamiento de lenguaje: ¿existe una tendencia “causalista”?***

**Contenidos:** Relación entre conocimiento previo sobre el mundo y conocimiento lingüístico. Conceptos de iconicidad, continuidad, causalidad y su vínculo permanente. Interacciones entre tipo/familiaridad de información y otras variables lingüísticas. Efecto de la presencia de marcas semánticas explícitas. Efectos de la escolarización formal.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Cozijn, R., Noordman, L. Vonk, W. (2011). Propositional Integration and World-Knowledge Inference: Processes in understanding *because* sentences. *Discourse Processes*, 48(7), 475-500.

Martins, D., Kigiel, D., Jhean-Larose, S. (2006). Influence of Expertise, Coherence, and Causal Connectives on Comprehension and Recall of an Expository Text. *Current psychology letters*, 20 (3), 1-13.

Sanders, T. J.M. (2005). Coherence, Causality and Cognitive Complexity in Discourse. *Proceedings/Actes SEM-05. First International Symposium on the Exploration and Modeling of Meaning*, 105-114.

Van den Broek *et al* (2000). The role of causal discourse structure in narrative writing. *Memory and Cognition*, 28(5), 711-721.

Xiang, M. & Kuperberg, G. (2015). Reversing Expectations: The Use of Concessive Connectives during Discourse Comprehension. *Language, Cognition and Neuroscience*, 30 (6), 648-672.

Xu, X. *et al* (2017). Influence of Concessive and Causal Conjunctions on Pragmatic Processing: On line measures from Eye Movements and Self-paced Reading. *Discourse Processes*. DOI: 10.1080/0163853X.2016.1272088

Zunino, G.M. (2017). Procesamiento psicolingüístico de relaciones causales y contracausales, en Ignacio Arroyo Hernández (Ed.). *La expresión de la causa en español*, Madrid: Visor (ISBN: 978-84-9895-668-9).

#### **Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):**

Dafna Ben-Anath (2005). El rol de los conectores en la comprensión de textos. *Papers in TESOL and Applied Linguistics*, 5(2).

García-Albea, J. & Igoa, J.M. (2002). Sobre las nociones de significado y representación en psicología y psicolingüística. *Estudios de psicología*, 23(2), 135-152.

Hagoort, P., Hald, L., Bastalaasen, M., Petersson, K.M. (2004). Integration of Word Meaning and World Knowledge in Language Comprehension. *Science*, 304, 438-442.

Linderholm, T., Everson, M., van den Broek, P. Mischinski, M., Gittenden, A. & Samuels, J. (2000). Effects of Causal Text Revisions on More-and-Less-Skilled Readers' Comprehension of Easy and Difficult Texts, *Cognition and Instruction*, 18(4): 525-556.

Parodi, G. *et al* (2018). When Words and Graphs Move the Eyes: The Processing of Multimodal Causal Relations. *Journal of Eye Movement Research*, 11(1):5.

Simner, J. & Pickering, M. (2005). Planning causes and consequences in discourse. *Journal of Memory and Language*, 52, 226-239.

Wei *et al* (2019). Causal connectives as indicators of source information : Evidence from the visual world paradigm. *Acta Psychologica*, 198, <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2019.102866>

### ***Semana 7. Recorridos del seminario revisitados: vínculos, relaciones, debates pendientes.***

**Contenidos:** Puesta en común final. Análisis del recorrido realizado y las relaciones establecidas entre las distintas perspectivas discutidas. Propuestas para trabajos finales.

## **4. Bibliografía general**

Anscombe, J. & Ducrot, O. (1994). *De la argumentación en la Lengua*. Madrid: Gredos.

Barner, D. & Scott Baron, A. (2016). *Core Knowledge and Conceptual Change*. Oxford: Oxford University Press.

Bosque, I. & Demonte, V. (Dir.). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.

Bruner, J. (1986). *Actual Minds, Possible Words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bruner, J. (1991). The Narrative Construction of Reality. *Critical Inquiry*, 18(1), 1-21.

Carel, M. & Ducrot, O. (2005). *La semántica argumentativa. Una introducción a la Teoría de los Bloques Semánticos*. [Edición y traducción: M. M. García Negroni & A. M. Lescano]. Buenos Aires: Colihue.

Carreiras, M. & Clifton, C. (2002). *The on-line Study of Sentence Comprehension*. Nueva York: Psychology Press.

Carruthers, P. (1996). *Language, Thought and Consciousness. An essay in philosophical psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Culicover, P.W. (2013). *Grammar & Complexity. Language at the Intersection of Competence and Performance*. Oxford: Oxford University Press.

D' Oro, G. & Sandis, D. (2013) (Eds.), *Reasons and Causes: Causalism and Anti-Causalism in the Philosophy of Action*. Basingstoke, United Kingdom: Palgrave Macmillan.

Davidson, D. (1992). Thinking causes. En J. Heil & A. Mele (Eds.) *Mental Causation.*, pp. 3-17. Oxford: Oxford University.

Davidson, D. (2001). *Essays on Actions and Events*. Oxford: Clarendon Press.

- Degand, L., Lefèvre, N. & Bestgen, Y. (1999). The impact of connectives and anaphoric expressions on expository discourse comprehension. *Document Design*, 1, 39-51.
- Ferstl, E. & von Cramon, Y. (2001). The role of coherence and cohesion in text comprehension: an event-related fMRI study. *Cognitive Brain Research*, 11, 325-340.
- Fletcher, C. R. (1989). A Process Model of Casual reasoning in Comprehension. *Reading Psychology*, 10 (1), 45-66.
- Garvey, A. & Caramazza, J. (1974). Implicit causality in verbs. *Linguistic Inquiry*, 5, 459-464.
- Goikoetxea, E., Pascual, G. & Acha, J. (2008). Normative study of the implicit causality of 100 interpersonal verbs in Spanish. *Behavior Research Methods*, 40 (3), 760-772.
- Goldvarg, E & Johnson-Laird, P.N. (2001). Naive causality: a mental model theory of causal meaning and reasoning. *Cognitive Science*, 25, 565-610.
- Gopnik, A. & Meltzoff, A.N. (1997). *Words, Thoughts, and Theories*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Hagoort, P., Hald, L., Bastalaasen, M., Petersson, K.M. (2004). Integration of Word Meaning and World Knowledge in Language Comprehension. *Science*, 304, 438-442.
- Illari, P. & Russo, F. (2014). *Causality. Philosophical Theory Meets Scientific Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Johnson-Laird, P. (1983). *Mental Models: Toward a Cognitive Science of Language, Influence and Consciousness*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension construction-integration model. *Psychological Review*, 95, 163-182.
- Koornneef, A.W. & Sanders, T. (2012). Establishing coherence relations in discourse: the influence on implicit causality and connectives on pronoun resolution. *Language and cognitive processes*, 28, 1169-1206.
- Koornneef, A.W. & Van Berkum, J.J.A. (2006). On the use of verb-based implicit causality in sentence comprehension: Evidence from self-paced reading and eye tracking. *Journal of Memory and Language*, 54, 445-465.
- McLaughlin, B. & Cohen, J. (2007) (Eds.) *Contemporary debates in philosophy of mind*. Singapur: Blackwell.
- Michotte, A. (1963). *The perception of causality*. Andover: Methuen.
- Portolés, J. (1998). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Quintanilla, P. H. J.; Mantilla, C. E. y Cépeda, P. R. (Eds.) (2014). *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Raiter, A & Jaichenco, V. (2002). *Psicolingüística: elementos de adquisición, comprensión, producción y alteraciones del lenguaje*. Buenos Aires: Docencia.
- Raiter, A. (2000). *Las referencias (mentales) para establecer el significado lingüístico: conocimientos previos, memoria enciclopédica, sistema de creencias y sentido común*. (Tesis Doctoral no publicada.) Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press.
- Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press.
- Sperber, D. Premack, D. & A.J. Premack (1995) (Eds.) *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*. Nueva York: Oxford University Press.
- Waldmann, M. (2017). (Ed.) *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press.
- Waldmann, M.R. & Holyoak, K.J. (1992). Predictive and diagnostic learning within causal models: Asymmetries in cue competition. *Journal of Experimental Psychology: General*, 121, 222-236.
- Yang, C.L., Perfetti, C.A. & Schmalhofer (2007). Event-Related Potential Indicators of Text Integration Across Sentence Boundaries. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 33 (1), 55-89.
- Zwaan, R. & Radwansky, G. (1998). "Situation Models in Language Comprehension and Memory". *Psychological Bulletin*, 123, 162-185.



## **5. Modalidad docente**

### **Actividades sincrónicas:**

Un encuentro sincrónico cada 15 días, cuatro encuentros totales (jueves de semanas impares: 1, 3, 5, y 7), máximo 2 horas cada encuentro. Objetivo: discusiones, intercambios y trabajo grupal sobre ejes planteados con anterioridad sobre cada tema.

### **Actividades asincrónicas:**

- a. Presentación de tema por parte de la docente con clase grabada (lunes de cada semana).
- b. Presentación, por parte de estudiantes organizadxs en parejas, de artículos, capítulos o bibliografía asignada durante la semana 1 (lunes a miércoles de cada semana): trabajo colaborativo por medio de Campus. Entrega final por medio de Campus. Formato de presentación a coordinar: por ejemplo, presentación PPT.
- c. Foro de intercambio grupal a partir de ejes o preguntas de discusión planteados por la docente y por las parejas a cargo de las presentaciones de cada semana (miércoles a viernes de cada semana).

### **Actividades obligatorias para mantener la regularidad:**

- a. Entrega de la presentación a partir de bibliografía asignada.
- b. Participación en dos encuentros sincrónicos, como mínimo.
- c. Participación en, al menos, uno de los debates propuestos por Foro grupal asincrónico.

El esquema de trabajo final durante el seminario se adaptará a la cantidad de participantes.

## **6. Formas de evaluación**

La aprobación del seminario requerirá la entrega de un trabajo final individual. Las propuestas de trabajo serán coordinadas con cada estudiante, en virtud de las diversas trayectorias académicas; sin embargo, se requerirá que la propuesta siempre involucre discusiones que tomen, al menos, un eje temático presentado durante la cursada.

## **7. Requisitos para la aprobación del seminario**

Para la aprobación del seminario se considerarán:

- a. los requisitos explicitados como actividades obligatorias en el apartado 5.
- b. la aprobación del trabajo final establecido en el apartado 6.