



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Una infinita concatenación de efectos y causas¹: caminos interdisciplinarios hacia el abordaje (psico)lingüístico de la causalidad

Docente/s a cargo: Gabriela Mariel Zunino
Carga horaria: 32 HS.
Cuatrimestre, año: 2do 2020

1. Fundamentación

La *causalidad* ha sido analizada y estudiada desde muy diversas disciplinas, con variados enfoques dentro de cada una de ellas y desde hace muchos años. Una primera cuestión susceptible de discusión es qué se entiende por *causalidad* y existen diversas posiciones al respecto. ¿Estamos frente a una entidad –conceptual, semántica, incluso ontológica- unitaria o, en cambio, debe ser definida como una relación –en principio, diádica- entre unidades conceptuales más básicas como “causa” y “efecto”? O, en última instancia, ¿sería posible definirlo de ambos modos? ¿Existen las *causas* en el mundo o forman parte de nuestro aparato conceptual y adjudicamos un rol causal a ciertos eventos del mundo? ¿La relación causal es un vínculo diádico estricto o lo que reconocemos como una *causa* es en realidad un conjunto de condiciones que, al producirse simultáneamente, generan un determinado efecto?

Además, y no absolutamente escindido de aquello, debemos decir que la *causalidad* se encuentra inmersa – con un lugar central- en otro conocido debate filosófico: el clásico problema mente/cuerpo. Las relaciones causales en la dimensión física son, muchas veces, observables y se han caracterizado por ser susceptibles de (de)mostración científica. No resulta tan clara ni comprobable esa relación causa-efecto en el ámbito de lo mental (Davidson 1985; Kim, 2007; McLaughlin y Cohen 2007; Pérez 1999), lo que ha provocado nutridas discusiones en torno a la posibilidad de causalidad psico-física. Más allá de los debates, parece claro que tenemos la fuerte intuición de que los humanos tenemos determinadas conductas «a causa de» nuestros deseos, creencias, intenciones (Goldvarg y Johnson-Laird 2001; Meyer 2000, Sloman 2005). Por supuesto, no sólo intentamos explicar nuestras propias acciones a partir de este marco causal sino que también lo solemos aplicar para comprender y explicar las acciones de otros/as (Hutto, 2013; Leslie, 1994).

¹ “Tal vez quiso decir que no hay hecho, por humilde que sea, que no implique la historia universal y su infinita concatenación de efectos y causas”. *El Zahir*, Jorge Luis Borges (1949)

El hecho es que, a diario, los seres humanos manipulamos conceptos como “causa” y “efecto”, y organizamos nuestras representaciones mentales y nuestros discursos alrededor de ejes causales (Couper-Kuhlen y Kortman 2000; Davidson 1985; Kim 2007; Pérez 1999, Sperber, Premack y Premack 2002). No sólo parece haber una tendencia a construir «reportes» verbales en términos causales, sino que el monitoreo permanente de la dimensión causal durante la comprensión de oraciones, textos y discursos se ha probado en múltiples ocasiones (Goldman, Graesser y van den Broek 1999; Millis y Just 1994; Murray 1997, Zunino, 2014, 2018).

Dada la variedad de disciplinas que han abordado el tema, es esperable que las definiciones y clasificaciones sobre qué se considera *causalidad* y a qué se hace referencia con *relaciones causales* sean heterogéneas y no siempre consistentes. Sólo en el ámbito de la lingüística ha habido una cantidad de enfoques y propuestas que han entendido y definido el problema de distintos modos.

A partir de este panorama, el seminario pretende, en primera instancia, exponer y discutir las articulaciones entre las múltiples disciplinas y perspectivas que han abordado el complejo problema de la *causalidad*. En segundo término, por estos diversos caminos y sus cruces, llegaremos a enfocarnos en los estudios sobre causalidad en el lenguaje, con especial atención sobre el procesamiento (psico)lingüístico de causalidad en el nivel oracional y textual/discursivo. Por último, cabe destacar que además de presentar y discutir la evidencia empírica sobre la que podemos sostener modelos de representación y procesamiento (psico)lingüístico, pretendemos reflexionar sobre el hecho de que los procesos analizados y la evidencia empírica presentada nunca resultan autoexplicativos, sino que deben abordarse como parte de ese marco complejo que articula problemas filosóficos, psicológicos y lingüísticos.

2. *Objetivos*

1. Introducir cuestiones relativas a la compleja dimensión de *causalidad* como problema filosófico, psicológico y lingüístico.
2. Trazar perspectivas multi e interdisciplinaria que favorezcan el abordaje de un problema complejo y profusamente estudiado como la *causalidad*.
3. Reflexionar sobre la *causalidad* en el marco específico de los estudios del lenguaje.
4. Profundizar en el análisis de los estudios psicolingüísticos que abordan este problema y los fenómenos en torno al procesamiento de relaciones causales y contracausales.
5. Propiciar discusiones que visibilicen la necesidad de analizar evidencia empírica psicolingüística desde marcos teóricos y epistemológicos multidisciplinares.

3. *Unidades temáticas y trabajo semanal*

Unidad I: El problema de la causalidad desde múltiples perspectivas: filosofía, psicología, lingüística.

Innatismo, racionalismo y empirismo: qué se entiende por *causa*. Causalidad en el marco del problema mente/cuerpo: causación física vs causación mental. Causalidad en el marco de las teorías de dominio específico vs dominio general. Lo mental y el problema de la causalidad psico-física. Relación con teorías ingenuas y propuestas de *core knowledge*. Causalidad y cognición. Niveles explicativos. Percepción y razonamiento causal. Relaciones con Teoría de la Mente (ToM). Perspectivas filosóficas y psicológicas sobre la relación entre *agencia* y *causación e intenciones y causas*.

Semana 1. Presentación del curso. Marco general sobre el problema de la causalidad.

Contenidos: Presentación general. Innatismo, racionalismo y empirismo: qué se entiende por *causa*. Causalidad en el marco de la dicotomía mente/cuerpo. Causalidad en el marco de las teorías de dominio específico vs dominio general.

Semana 2. Discusiones en torno a “Lo mental”. Causalidad y cognición.

Contenidos: Lo mental y el problema de la causalidad psico-física. Teorías de dominio específico: relación con teorías ingenuas (*folk*) y propuestas de *core knowledge*. Causalidad y cognición. Niveles explicativos. Percepción y razonamiento causal. Relaciones con Teoría de la Mente (ToM). Perspectivas filosóficas y psicológicas sobre la relación entre *agencia* y *causación* e *intenciones* y *causas*.

Bibliografía obligatoria:

Davidson, D. (2001). Causal Relations. En D. Davidson. *Essays on Actions and Events*. Oxford: Clarendon Press. [Selección de capítulos]

Hutto, D. (2013). Still a cause for concern: reasons, causes and explanations. En G. D'Oro and C. Sandis (Eds.), *Reasons and Causes: Causalism and Anti-Causalism in the Philosophy of Action* (pp. 49-74). Basingstoke, United Kingdom: Palgrave Macmillan.

Leslie, A. (1994). ToMM, ToBy, Agencia: Arquitectura básica y especificidad de dominio. En Hirshfield, L. A. & Gelman, S.A. (Comps.) (1994). *Cartografía de la mente. La especificidad de dominio en la cognición y en la cultura*. Barcelona: Gedisa.

Pérez, D. (2013). Consecuencias para el problema mente-cuerpo. En D. Pérez (2013). *Sentir, desear, creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos*. Buenos Aires: Prometeo.

Premack, D. & Premack, J. (1995). Intention as psychological cause. En D. Sperber, D. Premack & A.J. Premack (1995) (Eds.) *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*. Nueva York: Oxford University Press.

Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press. [Selección de capítulos]

Waldmann, M. (2017). Causal reasoning: an Introduction. En M. Waldmann (Ed.) *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press.

Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):

Bender, A. (2020). What is Causal Cognition? *Frontiers in Psychology*, doi: 10.3389/fpsyg.2020.00003

Carey, S. y Spelke, E. (1994). "Conocimiento dominio-específico y cambio conceptual." En L. Hirschfeld y S. Gelman (Comp). Cartografía de la mente. La especificidad de dominio en la cognición y en la cultura. Vol I. Gergely et al. (1995). Taking the intentional stance at 12 months of age. *Cognition*, 56, 165-193.

Kim, J. (2007). Causation and Mental Causation. En B. McLaughlin & J. Cohen (Eds.) *Contemporary debates in philosophy of mind*, pp.227-243. Singapur: Blackwell.

Leslie, A. & Keeble, S. (1987). Do six-month-old infants perceive causality? *Cognition*, 25, 265-288. [Traducción al español para uso interno del seminario.]

Pérez, D. (2013). "Los conceptos psicológicos y la psicología *folk*." En Pérez, D. Sentir, Desear, Creer. Una aproximación filosófica a los conceptos psicológicos. Buenos Aires: Prometeo, pp. 31-60.

Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press. [Selección de capítulos]

Unidad II: Causalidad y (procesamiento de) lenguaje.

Abordajes teóricos y experimentales. Estudios gramaticales. Estudios discursivos. Estudios experimentales. Psicolingüística como disciplina experimental: marco teórico-metodológico general. Interacciones entre procesos *top-down* y *bottom-up*. Procesamiento predictivo e incremental: expectativas durante el procesamiento y efectos del quiebre de expectativas. Patrón causal de expectativas y efectos de su quiebre. Causalidad implícita, marcas (guías) lingüísticas de continuidad/quiebre. Inferencias causales.

Semana 3. Introducción a los estudios lingüísticos sobre causalidad. Perspectiva psicolingüística como marco metodológico y epistemológico.

Contenidos: Marco de los estudios teóricos y experimentales sobre causalidad en la lengua. Introducción a estudios experimentales sobre procesamiento (psico)lingüístico de causalidad. Procesamiento predictivo e incremental.

Semana 4. Expectativas causales en el procesamiento de lenguaje: causalidad implícita y explícita.

Contenidos: Efectos de las expectativas durante el procesamiento psicolingüístico y efectos del quiebre de expectativas. Representaciones mentales, patrón causal de expectativas y efectos de su quiebre. Causalidad implícita, marcas (guías) lingüísticas de continuidad/quiebre.

Bibliografía obligatoria:

Arroyo Hernández, I. (2017). Estudio sobre la causa 1999- 2016: bibliografía crítica y razonada. En I. Arroyo Hernández (Ed). *La expresión de la causa en español*. Madrid: Visor.

Fenker, D., Waldmann, M. & Holyoak, K. (2005). Accessing casual relations in semantic memory. *Memory and Cognition*, 33 (6), 1036-1046. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Koornneef, A.W. & Van Berkum, J.J.A. (2006). On the use of verb-based implicit causality in sentence comprehension: Evidence from self-paced reading and eye tracking. *Journal of Memory and Language*, 54, 445-465.

Kuperberg, G., Paczynski, M & Ditman, T. (2011). Establishing Causal Coherence across Sentences: An ERP Study. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 23(5), 1230-1246. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Noordman, L. & Vonk, W. (1998). Memory-based processing in understanding casual information, *Discourse Processes*, 26 (2-3), 191-212.

Solstad, T. & Bott, O. (2017). Causality and Causal Reasoning in Natural Language. En M. Waldmann (Ed). *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press. [Traducción al español para uso interno del seminario]

Zunino, G.M. (2019). Procesamiento de lenguaje: ¿de qué hablamos cuando hablamos de predicción? *Quintú Quimün. Revista de Lingüística*, 3, 1-38.

Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):

Corrigan, R. (2001). Implicit Causality in Language. Event participants and their interactions. *Journal of Language and Social Psychology*, 20(3), 285-320.

König, E. & Siemund, P. (2000). Causal and concessive clauses: Formal and Semantic Relations. En E. Couper Kulen & B. Kortmann (Eds). *Cause, condition, concession, contrast: cognitive and discourse perspectives*. Berlín : Mouton de Gruyter.

Liu, L. & Jaeger, F. (2018). Inferring causes during speech perception. *Cognition*, 174, 55-70.

Morera, Yurena. (2009). “Conectores y dinámica de fuerzas.” Cap 4 en *Dinámica de fuerzas en la comprensión de oraciones*. El papel de los conectores causales y adversativos.” (Tesis Doctoral no publicada).

Zunino, G. (2017). Procesamiento de causalidad y contracausalidad: Interacciones entre estructura sintáctica y conocimiento del mundo en la comprensión de relaciones semánticas. *Signos*.

Unidad III: Procesamiento de causalidad y contracausalidad en el nivel textual/discursivo.

Comprensión de textos/discursos: representaciones mentales y construcción de modelos de situación. Dimensiones que implican causalidad. Expectativas causales y suspensión de causalidad esperada. Inferencias causales. Relación entre conocimiento previo sobre el mundo y conocimiento lingüístico. Conceptos de iconicidad, continuidad, causalidad y su vínculo permanente. Interacciones entre tipo/familiaridad de información y otras variables lingüísticas. Efecto de la presencia de marcas semánticas explícitas. Efectos de la escolarización formal.

Semana 5. Causalidad y expectativas causales en los discursos: ¿cómo procesamos e inferimos relaciones causales?

Contenidos: Dimensión causal en comprensión de textos/discursos: representaciones mentales y construcción de modelos de situación: ¿interacciones entre procesos *top-down* y *bottom-up*? Procesamiento predictivo e incremental: expectativas causales y procesamiento predictivo en el nivel textual/discursivo. Expectativas causales y suspensión de causalidad esperada. Inferencias causales.

Semana 6. Causalidad, representaciones mentales y conocimiento previo sobre el mundo durante el procesamiento de lenguaje: ¿existe una tendencia “causalista”?

Contenidos: Relación entre conocimiento previo sobre el mundo y conocimiento lingüístico. Conceptos de iconicidad, continuidad, causalidad y su vínculo permanente. Interacciones entre tipo/familiaridad de información y otras variables lingüísticas. Efecto de la presencia de marcas semánticas explícitas. Efectos de la escolarización formal.

Bibliografía obligatoria:

Cozijn, R., Noordman, L. Vonk, W. (2011). Propositional Integration and World-Knowledge Inference: Processes in understanding *because* sentences. *Discourse Processes*, 48(7), 475-500.

Martins, D., Kigiel, D., Jhean-Larose, S. (2006). Influence of Expertise, Coherence, and Causal Connectives on Comprehension and Recall of an Expository Text. *Current psychology letters*, 20 (3), 1-13.

Sanders, T. J.M. (2005). Coherence, Causality and Cognitive Complexity in Discourse. *Proceedings/Actes SEM-05. First International Symposium on the Exploration and Modeling of Meaning*, 105-114.

Van den Broek *et al* (2000). The role of causal discourse structure in narrative writing. *Memory and Cognition*, 28(5), 711-721.

Xiang, M. & Kuperberg, G. (2015). Reversing Expectations: The Use of Concessive Connectives during Discourse Comprehension. *Language, Cognition and Neuroscience*, 30 (6), 648-672.

Xu, X. *et al* (2017). Influence of Concessive and Causal Conjunctions on Pragmatic Processing: On line measures from Eye Movements and Self-paced Reading. *Discourse Processes*. DOI: 10.1080/0163853X.2016.1272088

Zunino, G.M. (2017). Procesamiento psicolingüístico de relaciones causales y contracausales, en Ignacio Arroyo Hernández (Ed.). *La expresión de la causa en español*, Madrid: Visor (ISBN: 978-84-9895-668-9).

Bibliografía complementaria (selección de bibliografía a asignar para presentaciones de participantes):

Dafna Ben-Anath (2005). El rol de los conectores en la comprensión de textos. *Papers in TESOL and Applied Linguistics*, 5(2).

García-Albea, J. & Igoa, J.M. (2002). Sobre las nociones de significado y representación en psicología y psicolingüística. *Estudios de psicología*, 23(2), 135-152.

Hagoort, P., Hald, L., Bastalaasen, M., Petersson, K.M. (2004). Integration of Word Meaning and World Knowledge in Language Comprehension. *Science*, 304, 438-442.

Linderholm, T., Everson, M., van den Broek, P. Mischinski, M., Gittenden, A. & Samuels, J. (2000). Effects of Causal Text Revisions on More-and-Less-Skilled Readers' Comprehension of Easy and Difficult Texts, *Cognition and Instruction*, 18(4): 525-556.

Parodi, G. *et al* (2018). When Words and Graphs Move the Eyes: The Processing of Multimodal Causal Relations. *Journal of Eye Movement Research*, 11(1):5.

Simner, J. & Pickering, M. (2005). Planning causes and consequences in discourse. *Journal of Memory and Language*, 52, 226-239.

Wei *et al* (2019). Causal connectives as indicators of source information : Evidence from the visual world paradigm. *Acta Psychologica*, 198, <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2019.102866>

Semana 7. Recorridos del seminario revisitados: vínculos, relaciones, debates pendientes.

Contenidos: Puesta en común final. Análisis del recorrido realizado y las relaciones establecidas entre las distintas perspectivas discutidas. Propuestas para trabajos finales.

4. Bibliografía general

Anscombe, J. & Ducrot, O. (1994). *De la argumentación en la Lengua*. Madrid: Gredos.

Barner, D. & Scott Baron, A. (2016). *Core Knowledge and Conceptual Change*. Oxford: Oxford University Press.

Bosque, I. & Demonte, V. (Dirs.). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.

Bruner, J. (1986). *Actual Minds, Possible Words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Bruner, J. (1991). The Narrative Construction of Reality. *Critical Inquiry*, 18(1), 1-21.

Carel, M. & Ducrot, O. (2005). *La semántica argumentativa. Una introducción a la Teoría de los Bloques Semánticos*. [Edición y traducción: M. M. García Negroni & A. M. Lescano]. Buenos Aires: Colihue.

Carreiras, M. & Clifton, C. (2002). *The on-line Study of Sentence Comprehension*. Nueva York: Psychology Press.

Carruthers, P. (1996). *Language, Thought and Consciousness. An essay in philosophical psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Culicover, P.W. (2013). *Grammar & Complexity. Language at the Intersection of Competence and Performance*. Oxford: Oxford University Press.

D' Oro, G. & Sandis, D. (2013) (Eds.), *Reasons and Causes: Causalism and Anti-Causalism in the Philosophy of Action*. Basingstoke, United Kingdom: Palgrave Macmillan.

Davidson, D. (1992). Thinking causes. En J. Heil & A. Mele (Eds.) *Mental Causation.*, pp. 3-17. Oxford: Oxford University.

Davidson, D. (2001). *Essays on Actions and Events*. Oxford: Clarendon Press.

- Degand, L., Lefèvre, N. & Bestgen, Y. (1999). The impact of connectives and anaphoric expressions on expository discourse comprehension. *Document Design*, 1, 39-51.
- Ferstl, E. & von Cramon, Y. (2001). The role of coherence and cohesion in text comprehension: an event-related fMRI study. *Cognitive Brain Research*, 11, 325-340.
- Fletcher, C. R. (1989). A Process Model of Casual reasoning in Comprehension. *Reading Psychology*, 10 (1), 45-66.
- Garvey, A. & Caramazza, J. (1974). Implicit causality in verbs. *Linguistic Inquiry*, 5, 459-464.
- Goikoetxea, E., Pascual, G. & Acha, J. (2008). Normative study of the implicit causality of 100 interpersonal verbs in Spanish. *Behavior Research Methods*, 40 (3), 760-772.
- Goldvarg, E & Johnson-Laird, P.N. (2001). Naive causality: a mental model theory of causal meaning and reasoning. *Cognitive Science*, 25, 565-610.
- Gopnik, A. & Meltzoff, A.N. (1997). *Words, Thoughts, and Theories*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Hagoort, P., Hald, L., Bastalaasen, M., Petersson, K.M. (2004). Integration of Word Meaning and World Knowledge in Language Comprehension. *Science*, 304, 438-442.
- Illari, P. & Russo, F. (2014). *Causality. Philosophical Theory Meets Scientific Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Johnson-Laird, P. (1983). *Mental Models: Toward a Cognitive Science of Language, Influence and Consciousness*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension construction-integration model. *Psychological Review*, 95, 163-182.
- Koornneef, A.W. & Sanders, T. (2012). Establishing coherence relations in discourse: the influence on implicit causality and connectives on pronoun resolution. *Language and cognitive processes*, 28, 1169-1206.
- Koornneef, A.W. & Van Berkum, J.J.A. (2006). On the use of verb-based implicit causality in sentence comprehension: Evidence from self-paced reading and eye tracking. *Journal of Memory and Language*, 54, 445-465.
- McLaughlin, B. & Cohen, J. (2007) (Eds.) *Contemporary debates in philosophy of mind*. Singapur: Blackwell.
- Michotte, A. (1963). *The perception of causality*. Andover: Methuen.
- Portolés, J. (1998). *Marcadores del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Quintanilla, P. H. J.; Mantilla, C. E. y Cépeda, P. R. (Eds.) (2014). *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Raiter, A & Jaichenco, V. (2002). *Psicolingüística: elementos de adquisición, comprensión, producción y alteraciones del lenguaje*. Buenos Aires: Docencia.
- Raiter, A. (2000). *Las referencias (mentales) para establecer el significado lingüístico: conocimientos previos, memoria enciclopédica, sistema de creencias y sentido común*. (Tesis Doctoral no publicada.) Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press.
- Sloman, S. (2005). *Casual Models. How People Think about the World and its Alternatives*. New York: Oxford University Press.
- Sperber, D. Premack, D. & A.J. Premack (1995) (Eds.) *Causal Cognition: A Multidisciplinary Debate*. Nueva York: Oxford University Press.
- Waldmann, M. (2017). (Ed.) *The Oxford Handbook of Casual Reasoning*. Oxford: Oxford University Press.
- Waldmann, M.R. & Holyoak, K.J. (1992). Predictive and diagnostic learning within causal models: Asymmetries in cue competition. *Journal of Experimental Psychology: General*, 121, 222-236.
- Yang, C.L., Perfetti, C.A. & Schmalhofer (2007). Event-Related Potential Indicators of Text Integration Across Sentence Boundaries. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 33 (1), 55-89.
- Zwaan, R. & Radwansky, G. (1998). "Situation Models in Language Comprehension and Memory". *Psychological Bulletin*, 123, 162-185.

5. Modalidad docente

Actividades sincrónicas:

Un encuentro sincrónico cada 15 días, cuatro encuentros totales (jueves de semanas impares: 1, 3, 5, y 7), máximo 2 horas cada encuentro. Objetivo: discusiones, intercambios y trabajo grupal sobre ejes planteados con anterioridad sobre cada tema.

Actividades asincrónicas:

- a. Presentación de tema por parte de la docente con clase grabada (lunes de cada semana).
- b. Presentación, por parte de estudiantes organizadxs en parejas, de artículos, capítulos o bibliografía asignada durante la semana 1 (lunes a miércoles de cada semana): trabajo colaborativo por medio de Campus. Entrega final por medio de Campus. Formato de presentación a coordinar: por ejemplo, presentación PPT.
- c. Foro de intercambio grupal a partir de ejes o preguntas de discusión planteados por la docente y por las parejas a cargo de las presentaciones de cada semana (miércoles a viernes de cada semana).

Actividades obligatorias para mantener la regularidad:

- a. Entrega de la presentación a partir de bibliografía asignada.
- b. Participación en dos encuentros sincrónicos, como mínimo.
- c. Participación en, al menos, uno de los debates propuestos por Foro grupal asincrónico.

El esquema de trabajo final durante el seminario se adaptará a la cantidad de participantes.

6. Formas de evaluación

La aprobación del seminario requerirá la entrega de un trabajo final individual. Las propuestas de trabajo serán coordinadas con cada estudiante, en virtud de las diversas trayectorias académicas; sin embargo, se requerirá que la propuesta siempre involucre discusiones que tomen, al menos, un eje temático presentado durante la cursada.

7. Requisitos para la aprobación del seminario

Para la aprobación del seminario se considerarán:

- a. los requisitos explicitados como actividades obligatorias en el apartado 5.
- b. la aprobación del trabajo final establecido en el apartado 6.