



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE DOCTORADO**

### **MODELOS DE DESARROLLO EXTRACTIVISTAS, CONFLICTOS Y ALTERNATIVAS EN EL SUR GLOBAL**

Docente/s a cargo:

DRA. CASTILLA MALENA

DRA. BIOCCA MERCEDES

DRA. MANZANELLI MACARENA

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2º, 2023

#### ***1. Fundamentación***

La problemática territorial, vinculada a su ordenamiento, utilización y valorización de la naturaleza, ha adquirido un renovado interés en los debates y disputas políticas y sociales desde las últimas décadas del siglo XX hasta la actualidad. En este escenario, una heterogénea y vasta cantidad de actores e intereses se han involucrado en ámbitos de participación para la planificación y ejecución de políticas públicas y proyectos de desarrollo. En tal sentido, diversos sectores, entre los que se encuentran las comunidades indígenas y campesinas, organismos gubernamentales e internacionales, junto a otros, negocian y disputan en dichos ámbitos por el uso, control y acceso a los territorios y sus bienes comunes.

Por tanto, este seminario, desde un enfoque socioantropológico, propone indagar las múltiples relaciones entre los modelos de desarrollo extractivistas, el deterioro ambiental y climático, la pérdida de soberanía alimentaria, los efectos en la salud de las personas humanas y no humanas y los conflictos sociales contemporáneos; analizar sus dinámicas globales y locales derivadas de las nuevas formas de acumulación de capital; y abordar en las alternativas propuestas por distintos actores territoriales.

Para ello, se discutirán y estudiarán diferentes perspectivas teórico-metodológicas que trabajen dichas problemáticas en el campo de las ciencias sociales, en general, y de la antropología, en especial. A partir de la ejemplificación de casos procuramos generar un debate y reflexión entre los integrantes de este seminario desde la recuperación de estudios principalmente contemporáneos que analizan los conflictos actuales.

Por lo expuesto, el seminario se dividirá en cuatro unidades principales. En la **primera unidad** se analizará críticamente el capitalismo como una ecología del poder. A través de las lecturas seleccionadas estudiaremos la crisis de la ecología contemporánea y su relación con las formas contemporáneas de acumulación de capital. Indagaremos conceptos centrales como brecha metabólica, acumulación por desposesión y naturaleza barata. Asimismo, analizaremos a través de diversos casos las dinámicas sociales, políticas y económicas derivadas de la acumulación por desposesión en diversos países del sur global,

En la **segunda unidad** se reflexionará sobre la idea de extractivismo y neoextractivismo territorial, a partir del cual se configuran nuevos patrones de valoración, exclusión, sometimiento de la población local; y en el debate actual acerca de la insostenibilidad del modelo de acumulación. Estudiaremos de qué manera estos proyectos ‘sustentables’ se ejecutan a partir de la continua extracción de bienes comunes y saberes locales.

En la **tercera unidad** abordaremos las principales consecuencias de las políticas y programas de desarrollo, con énfasis en los problemas sanitarios, ambientales y climáticos que emergen frente al avance extractivo de los modelos implantados en los territorios. Centraremos nuestro análisis en la definición de violencia y las múltiples superposiciones que existen. Frente a tales consecuencias, la emergencia de conflictividades sociales es una constante que se encuentra en cada caso y en los cuales las productividades dan lugar a alternativas posibles. Focalizaremos en casos y conflictividades de Argentina para dar cuenta de lo analizado en esta unidad.

En la **cuarta unidad**, analizaremos las conflictividades y alternativas que surgen en el sur global frente al avance de modelos de desarrollo extractivistas junto a sus lógicas y prácticas territoriales e institucionales. Nos interesa centrarnos en las potencias epistemológicas de las propuestas latentes en los diversos territorios en torno a postdesarrollo, Buen Vivir y otredades no radicales. Asimismo, abordaremos estudios de casos que reflejen disputas entre los actores por usos, accesos y significados de los territorios y sus bienes y múltiples espacios alternativos: participación político-ciudadana, la implementación y cumplimiento de legislaciones referida a accesos a los territorios y gestión de bienes comunes, así como estrategias de resistencia y reconfiguración productiva como es la agroecología y soberanía alimentaria.

### ***Objetivos***

Presentar y analizar los principales lineamientos teóricos sobre el extractivismo y las políticas de desarrollo desde una mirada crítica y reflexiva a partir de la bibliografía trabajada.

Incorporar perspectivas de investigación con una visión histórica y global que permita analizar los procesos de negociación y conflicto en el sur global protagonizados por

diferentes actores territoriales como son los pueblos indígenas y campesinos, entre otros agrupamientos.

Identificar diferentes estrategias alternativas que ofrecen los actores locales en escenarios de conflictividad e implementación de políticas de desarrollo extractivista.

Reflexionar acerca de los proyectos neoextractivistas que se han diseñado y/o implementado en el sur global y promover entre los/las estudiantes la elaboración de nuevas problemáticas de estudio en torno a la materia.

## **UNIDAD 1: Ecología Política en la era de la Acumulación por Desposesión: principales lineamientos en el mundo contemporáneo.**

### **Semana 1: Conceptos centrales: Capitalismo como ecología de poder**

**Contenidos:** Introducción a la Ecología Política y al enfoque de la Acumulación por Desposesión.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Foster, J.B. (1999). Marx's theory of metabolic rift: Classical foundations for environmental sociology. *American Journal of Sociology*, 105(2), pp. 366-405.

Harvey, D. (2004). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión en *Socialist register 2004* (enero 2005), Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Moore, J.(2020). El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital. Traficantes de sueños. *Relaciones Internacionales*, (46), 211-213.

#### **Bibliografía complementaria:**

Patel & Moore. (2018). *Cómo el nugget de pollo se convirtió en un símbolo de nuestra era*. disponible en: <https://www.animanaturalis.org/alertas/como-el-nugget-de-pollo-se-convirtio-en-un-simbolo-de-nuestra-era>

Gago, V. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital: patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. *Nueva sociedad*, (255), 38-52.

### **Semana 2: Acumulación por desposesión en el Sur Global**

**Contenido:** Estudios de casos de la Acumulación por Desposesión en el sur global.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Li, T.M., (2010). To make live or let die? Rural dispossession and the protection of surplus populations. *Antipode*, 41, pp.66-93.

Gustafson, B (2020). "La política del gas natural y los límites de la autonomía guaraní en Bolivia Reflexiones sobre la época de Evo Morales", *Etnografías contemporáneas* 6(11): 114-132.

Obi, C.I., (2010). "Oil extraction, dispossession, resistance, and conflict in Nigeria's oil-rich Niger Delta". *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 30(1-2), pp.219-236.

Spronk, S. & Webber, J.R., (2007). Struggles against accumulation by dispossession in Bolivia: The political economy of natural resource contention. *Latin American Perspectives*, 34(2), pp. 31-47.

### **Bibliografía complementaria:**

Borras, S; Kay, C; Gómez, C y Wilkinson, J, (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38(1er semestre de 2013), 75-103.

Galafassi, G. (2009). Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales. *Revista digital de la escuela de historia*. Año 1. (2)

Biocca, M. (2017). "Dispossession and Protection in the Neoliberal Era: The Politics of Rural Development in Indigenous Communities in Chaco, Argentina.", *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*: Vol. 15: Iss. 2, Article 2, 118-143. Disponible en: <https://digitalcommons.trinity.edu/tipiti/vol15/iss2/2>

## **UNIDAD 2: Políticas y programas de desarrollo en torno a modelos extractivos**

### **Semana 3: Extractivismo y desarrollo (in)sostenible**

**Contenido:** Extractivismo y Neoextractivismo principales diferencias conceptuales

### **Bibliografía obligatoria:**

Manzanal, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica*, 283

Martínez Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7).

Svampa, M. (2019). "Neoextractivismo y Desarrollo" en *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). Bielefeld University Press, Germany.

Dietz, K., & Engels, B. (2017). Contested extractivism, society and the state: an introduction. In *Contested Extractivism, Society and the State* (pp. 1-19). Palgrave Macmillan, London.

### **Bibliografía complementaria:**

Wagner, L. (2019). "Extractivismo". En J. Muzlera y A. Salomón (Comp.) *Diccionario del agro iberoamericano* (pp. 473-478). Buenos Aires: TeseoPress.

Leff, E. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 17, 185-209.

### **Semana 4: Nuevos extractivismos**

**Contenido:** Análisis de casos en el sur global. Disputas en torno a la extracción de bienes de la naturaleza en ámbitos urbanos y rurales.

### **Bibliografía obligatoria:**

Wagner, L, y Pinto, L. (2013). Ambientalismo(s) y Bienes Naturales: Desafíos Al Extractivismo En Argentina y Brasil. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, n.º 14 (septiembre), 69-94.

Bashirov, G. (2021). New extractivism and failed development in Azerbaijan. *Third World Quarterly*, 42(8), 1829-1848.

Ayelazuno, J, A. (2014). The 'new extractivism' in Ghana: A critical review of its development prospects. *The Extractive Industries and Society*, vol. 1, no 2, p. 292-302.

### **Bibliografía complementaria:**

Castilla, M.; Schmidt, M. (2021). "Se quedan con todo, no nos queda nada": Acaparamiento de Tierras y Aguas en la Región Chaqueña, Provincias de Chaco y Salta (Argentina). *Sociedad Latinoamericana y Caribeña de Historia Ambiental; Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña*; 11; 3; 178-208

Viale, E. (2017). El extractivismo urbano. A.M. Vásquez Duplat (Comp.) *Extractivismo urbano. Debates para una construcción colectiva de las ciudades*, 15-20.

Pintos, P. (2020). De naturaleza anhelada a urbanismo distópico. Régimen urbano, extractivismo inmobiliario y conflictividad ambiental en la cuenca baja del río Luján (Buenos Aires, Argentina). *Medio Ambiente y Urbanización*, 92(1), 113-132.

## **UNIDAD 3: Principales consecuencias del modelo de acumulación y sus políticas de desarrollo**

### **Semana 5: Consecuencias del desarrollo: impactos, violencia y conflictividad**

**Contenido:** impactos de los modelos de desarrollo extractivistas: violencias, deterioro ambiental y climático, efecto en la salud de personas humanas y no humanas, conflictividades sociales y su productividad.

### **Bibliografía obligatoria:**

Azuela, A., Mussetta, P. (2009). Algo más que el ambiente: conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México. *Revista de ciencias sociales*, 1(16), 191-215.

Navas, G., Mingorria, S. y Aguilar-González, B. (2018). "Violence in environmental conflicts: the need for a multidimensional approach". *Sustainability Science* 3: 649-660.

Ureta, S., Mondaca, F., & Landherr, A. (2018). Sujetos de desecho: violencia lenta e inacción ambiental en un botadero minero abandonado de Chile. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies/Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*, 43(3), 337-355.

Merlinsky, M. G. (2020). La productividad de los conflictos ambientales y su aporte para la innovación social. *Agrociencia* (Uruguay), 24(SPE).

### **Bibliografía complementaria:**

Nixon, R. (2011). *Slow Violence and the Environmentalism of the Poor*. Cambridge: Harvard University Press.

Leguizamón, A. (2016). Las luchas por la justicia ambiental en la Argentina sojera. *Estudios críticos del desarrollo*, 6(11), 129-150.

### **Semana 6: Zonas de sacrificio, territorios de devastación en Argentina**

**Contenido:** Conflictividades y disputas territoriales emergentes en diferentes zonas de la República Argentina.

### **Bibliografía obligatoria:**

Palmisano, T., Wahren, J., & Hadad, M. G. (2021). Conflicto agrario y extractivismo en la Argentina reciente (2015-2019). *Caderno CRH*, 34.

Biocca, M. (2016). Más allá de las letras de sangre y fuego. Trayectorias de desposesión en Chaco, Argentina. *Población & sociedad*, 23(2), 1.

Castilla, M. I. (2022). Trayectorias tóxicas: habitar, migrar y asentarse en zonas de sacrificio rurales y urbanas. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (32).

### **Bibliografía complementaria:**

Gutiérrez Ríos, F. (2020). La Vaca Muerta no dejó ver el bosque: tres tendencias del desarrollo del fracking en Argentina en el período 2012-2019. *Estudios Latinoamericanos*, (44), 147-167.

Wagner, L. (2019). Propuestas de inversiones chinas en territorio mapuche: resistencias a la minería metálica en Loncopué. *Estudios atacameños*, (63), 315-339.

Berger, M.; Carrizo, C. (2020). Un marco de justicia ambiental: Luchas de los afectados por agrotóxicos, transgénicos y biocombustibles en la provincia de Córdoba, Argentina. *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina III*. Buenos Aires; p. 83 - 110

#### **UNIDAD 4: Alternativas epistemológicas/prácticas frente a modelos de desarrollo extractivistas: Entre conflictos y propuestas**

##### **Semana 7. Alternativas frente a la implementación de modelos de desarrollo extractivistas.**

**Contenido:** Potencialidades epistemológicas latentes en los territorios: postdesarrollo, Buen Vivir y otredades no radicales.

##### **Bibliografía obligatoria:**

Escobar, A. (2000). *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 113-143.

Gudynas, E. (2014). El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa. En G. C. Delgado Ramos (coord.), *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad* (pp. 61-95). México: CEIICH, UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

Restrepo, E. (2017). Imaginar el fin del desarrollo sin las garantías de radicales otredades. En Gutiérrez, T. y Neira, A. (Eds.) *Convergencias y divergencias y desarrollos “otros”* (pp. 19-40). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Colección Educación para el Desarrollo en Perspectivas Latinoamericana.

##### **Bibliografía complementaria:**

De Sousa Santos, B. (2010). Capítulo 2. Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. En B. de Sousa Santos *Descolonizar el saber: reinventar el poder* (pp. 29-51). Ediciones Trilce.

Escobar, A. (2014). El desarrollo (de nuevo) en cuestión: algunas tendencias en los debates críticos sobre capitalismo, desarrollo y modernidad en América Latina. En A. Escobar *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia* (pp. 25-65). Medellín, Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA.

Quijano, A. (2014). “Bien vivir”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. En *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 937-952). Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO; Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## **Semana 8: Casos de propuestas de colectivos excluidos, vulnerabilizados y subalternizados en contextos de conflictividad**

**Contenido:** Espacios y estrategias de participación por usos, accesos y significados de los territorios y sus bienes, agroecología y soberanía alimentaria.

### **Bibliografía obligatoria:**

Jofré, I. C. (2019) ¿Por qué pena el mineral?: teorías mestizas fronterizas y ontologías de lo real en relación al extractivismo minero en San Juan. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 37, 75-94 <https://doi.org/10.7440/antipoda37.2019.04>

Llancaman Cárdenas, M. (2020). Pluralidad de significado en los bienes comunes: mirada Mapuche hacia la defensa de las aguas», *Polis* (57), 37-51 <http://journals.openedition.org/polis/19552>

Perelmuter, T. (2021). ¿Cuál es la importancia de las semillas y qué sucede con estas en el modelo agronegocios? *Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural* 11(23) <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/181/1812306001/index.html>

Manzanelli, M. D. P. (2021). Modelos de desarrollo en tensión: ¿nuevos horizontes en clave cultural? Reflexiones a partir de propuestas de Propiedad Comunitaria Indígena y experiencias territoriales de dos pueblos diaguitas, Los Chuschagasta y Tolombón (noroeste argentino, 2015-2019). *Revista nuestraAmérica*, 9(17). <https://doi.org/10.5281/zenodo.6371741>

### **Bibliografía complementaria:**

Katzer, L. (2021). Dinamizando el concepto de nomadismo. Notas teóricas y etnográficas sobre un modelo territorial no reconocido. *Tabula Rasa*, 37, 151-167. <https://doi.org/10.25058/20112742.n37.07>

Trentini, F. (2021). Habitar la participación, hacer política y producir mundo(s): reflexiones desde una perspectiva interseccional y ontológica. *PUBLICAR*, XIX (XXXI), 38-57. <https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/259>

Feito, M. C. (2016). Aportes para una ley nacional: rol de la agricultura familiar para el desarrollo rural argentino. *Márgenes. Espacio Arte Y Sociedad*, 13(18), 61-71. <https://doi.org/10.22370/margenes.2016.13.18.1029>

Sammartino, G., Caimmi, N. y Figueroa, E. (2022). La experiencia de la Escuela de Alimentación Sana y Soberana de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT). Entre pedagogías emancipatorias y saberes emergentes. *Polis. Revista Latinoamericana* 22(63) DOI: 10.32735/S0718-6568/2022-N63-1773

Manzanelli, M.D.P. (2020). Prácticas territoriales y de resistencia contemporáneas de los pueblos Chuschagasta y Tolombón (Valle de Choromoro, Argentina). *Cuadernos de Antropología Social* (52), 87-102. <https://doi.org/10.34096/cas.i52.7469>

### ***Bibliografía general***

Ayelazuno, J. A. (2014). The 'new extractivism' in Ghana: A critical review of its development prospects. *The Extractive Industries and Society*, vol. 1, no 2, p. 292-302.

Azuela, A., Mussetta, P. (2009). Algo más que el ambiente: conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México. *Revista de ciencias sociales*, 1(16), 191-215.

Bashirov, G. (2021). New extractivism and failed development in Azerbaijan. *Third World Quarterly*, 42(8), 1829-1848.

Berger, M.; Carrizo, C. (2020). Un marco de justicia ambiental: Luchas de los afectados por agrotóxicos, transgénicos y biocombustibles en la provincia de Córdoba, Argentina. *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina III*. Buenos Aires; p. 83 - 110

Biocca, M. (2016). Más allá de las letras de sangre y fuego. Trayectorias de desposesión en Chaco, Argentina. *Población & sociedad*, 23(2), 1.

Biocca, M. (2017). "Dispossession and Protection in the Neoliberal Era: The Politics of Rural Development in Indigenous Communities in Chaco, Argentina.", *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*: Vol. 15: Iss. 2, Article 2, 118-143. Disponible en: <https://digitalcommons.trinity.edu/tipiti/vol15/iss2/2>

Borras, S; Kay, C; Gómez, C y Wilkinson, J, (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38(1er semestre de 2013), 75-103.

Castilla, M. I. (2022). Trayectorias tóxicas: habitar, migrar y asentarse en zonas de sacrificio rurales y urbanas. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (32).

Castilla, M.; Schmidt, M. (2021). "Se quedan con todo, no nos queda nada": Acaparamiento de Tierras y Aguas en la Región Chaqueña, Provincias de Chaco y Salta (Argentina). *Sociedad Latinoamericana y Caribeña de Historia Ambiental; Historia Ambiental Latinoamericana y Caribeña*; 11; 3; 178-208

De Sousa Santos, B. (2010). Capítulo 2. Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. En B. de Sousa Santos *Descolonizar el saber. reinventar el poder* (pp. 29-51). Ediciones Trilce.

Dietz, K., & Engels, B. (2017). Contested extractivism, society and the state: an introduction. In *Contested Extractivism, Society and the State* (pp. 1-19). Palgrave Macmillan, London.

Escobar, A. (2000). *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?* CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 113-143.

Escobar, A. (2014). El desarrollo (de nuevo) en cuestión: algunas tendencias en los debates críticos sobre capitalismo, desarrollo y modernidad en América Latina. En A. Escobar *Sentipensar con la tierra: nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia* (pp. 25-65). Medellín, Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA.

Feito, M. C. (2016). Aportes para una ley nacional: rol de la agricultura familiar para el desarrollo rural argentino. *Márgenes. Espacio Arte Y Sociedad*, 13(18), 61–71. <https://doi.org/10.22370/margenes.2016.13.18.1029>

Foster, J.B. (1999). Marx's theory of metabolic rift: Classical foundations for environmental sociology. *American Journal of Sociology*, 105(2), pp. 366-405.

Gago, V. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital: patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. *Nueva sociedad*, (255), 38-52.

Galafassi, G. (2009). Estado, capital y acumulación por desposesión. Los espacios rurales patagónicos y su renovado perfil extractivo de recursos naturales. *Revista digital de la escuela de historia*. Año 1. (2)

Gudynas, E. (2014). El postdesarrollo como crítica y el Buen Vivir como alternativa. En G. C. Delgado Ramos (coord.), *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad* (pp. 61-95). México: CEIICH, UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

Gustafson, B (2020). “La política del gas natural y los límites de la autonomía guaraní en Bolivia Reflexiones sobre la época de Evo Morales”, *Etnografías contemporáneas* 6(11): 114-132.

Gutiérrez Ríos, F. (2020). La Vaca Muerta no dejó ver el bosque: tres tendencias del desarrollo del fracking en Argentina en el período 2012-2019. *Estudios Latinoamericanos*, (44), 147-167.

Harvey, D. (2004). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión en *Socialist register 2004* (enero 2005), Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Jofré, I. C. (2019) ¿Por qué pena el mineral?: teorías mestizas fronterizas y ontologías de lo real en relación al extractivismo minero en San Juan. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 37, 75-94 <https://doi.org/10.7440/antipoda37.2019.04>

Katzer, L. (2021). Dinamizando el concepto de nomadismo. Notas teóricas y etnográficas sobre un modelo territorial no reconocido. *Tabula Rasa* 37, 151-167. <https://doi.org/10.25058/20112742.n37.07>

Leff, E. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 17, 185-209.

Leguizamón, A. (2016). Las luchas por la justicia ambiental en la Argentina sojera. *Estudios críticos del desarrollo*, 6(11), 129-150.

Li, T.M., (2010). To make live or let die? Rural dispossession and the protection of surplus populations. *Antipode*, 41, pp.66-93.

Llancaman Cárdenas, M. (2020). Pluralidad de significado en los bienes comunes: mirada Mapuche hacia la defensa de las aguas», *Polis* (57), 37-51 <http://journals.openedition.org/polis/19552>

Manzanal, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica*, 283

Manzanelli, M. D. P. (2021). Modelos de desarrollo en tensión: ¿nuevos horizontes en clave cultural? Reflexiones a partir de propuestas de Propiedad Comunitaria Indígena y experiencias territoriales de dos pueblos diaguitas, Los Chuschagasta y Tolombón (noroeste argentino, 2015-2019). *Revista nuestraAmérica* 9(17), <https://doi.org/10.5281/zenodo.6371741>

Manzanelli, M.D.P. (2020). Prácticas territoriales y de resistencia contemporáneas de los pueblos Chuschagasta y Tolombón (Valle de Choromoro, Argentina). *Cuadernos de Antropología Social* (52), 87- 102. <https://doi.org/10.34096/cas.i52.7469>

Martínez Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina*, 3(7).

Merlinsky, M. G. (2020). La productividad de los conflictos ambientales y su aporte para la innovación social. *Agrociencia* (Uruguay), 24(SPE).

Moore, J.(2020). El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital. Traficantes de sueños, 351 pp. *Relaciones Internacionales*, (46), 211-213.

Navas, Grettel, Sara Mingorria y Bernardo Aguilar-González. 2018. "Violence in environmental conflicts: the need for a multidimensional approach". *Sustainability Science* 3: 649-660.

Nixon, R. (2011). *Slow Violence and the Environmentalism of the Poor*. Cambridge: Harvard University Press.

Obi, C.I., 2010. "Oil extraction, dispossession, resistance, and conflict in Nigeria's oil-rich Niger Delta". *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 30(1-2), pp. 219-236.

Palmisano, T., Wahren, J., & Hadad, M. G. (2021). Conflicto agrario y extractivismo en la Argentina reciente (2015-2019). *Caderno CRH*, 34.

Patel & Moore. (2018). *Cómo el nugget de pollo se convirtió en un símbolo de nuestra era*. disponible en: <https://www.animanaturalis.org/alertas/como-el-nugget-de-pollo-se-convirtio-en-un-simbolo-de-nuestra-era>

Pintos, P. (2020). De naturaleza anhelada a urbanismo distópico. Régimen urbano, extractivismo inmobiliario y conflictividad ambiental en la cuenca baja del río Luján (Buenos Aires, Argentina). *Medio Ambiente y Urbanización*, 92(1), 113-132.

Perelmuter, T. (2021). ¿Cuál es la importancia de las semillas y qué sucede con estas en el modelo agronegocios?. *Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural* 11(23) <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/181/1812306001/index.html>

Quijano, A. (2020) "Bien vivir": entre el "desarrollo" y la des/colonialidad del poder. En *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 937-952). Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO; Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Restrepo, E. (2017). Imaginar el fin del desarrollo sin las garantías de radicales otredades. En Gutiérrez, T. y Neira, A. (Eds.) *Convergencias y divergencias y desarrollos "otros"* (pp. 19-40). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO Colección Educación para el Desarrollo en Perspectivas Latinoamericana.

Sammartino, G., Caimmi, N. y Figueroa, E. (2022). La experiencia de la Escuela de Alimentación Sana y Soberana de la Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra (UTT). Entre pedagogías emancipatorias y saberes emergentes. *Polis. Revista Latinoamericana* 22(63) DOI: 10.32735/S0718-6568/2022-N63-1773

Spronk, S. & Webber, J.R., (2007). Struggles against accumulation by dispossession in Bolivia: The political economy of natural resource contention. *Latin American Perspectives*, 34(2), pp.31-47.

Svampa, M. (2019). "Neoextractivismo y Desarrollo" en *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). Bielefeld University Press, Germany.

Trentini, F. (2021). Habitar la participación, hacer política y producir mundo(s): reflexiones desde una perspectiva interseccional y ontológica. *PUBLICAR*, XIX (XXXI), 38-57. <https://publicar.cgantropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/259>

Ureta, S., Mondaca, F., & Landherr, A. (2018). Sujetos de desecho: violencia lenta e inacción ambiental en un botadero minero abandonado de Chile. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies/Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes*, 43(3),337-355.

Viale, E. (2017). El extractivismo urbano. En A.M. Vásquez Duplat (Comp.) *Extractivismo urbano. Debates para una construcción colectiva de las ciudades*, 15-20. Buenos Aires: El Colectivo

Wagner, L. (2019). Propuestas de inversiones chinas en territorio mapuche: resistencias a la minería metalífera en Loncopué. *Estudios atacameños*, (63), 315-339.

Wagner, L. (2019). “Extractivismo”. En J. Muzlera y A. Salomón (Comp.) *Diccionario del agro iberoamericano* (pp. 473-478). Buenos Aires: TeseoPress.

Wagner, L, y Pinto, L. (2013). Ambientalismo(s) y Bienes Naturales: Desafíos Al Extractivismo En Argentina y Brasil. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana De Estudios Socioambientales*, n.º 14 (septiembre), 69-94.

### ***Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)***

El dictado de las clases modalidad virtual estará a cargo de las docentes a través de las plataformas disponibles para su realización. Estará disponible el cronograma de lecturas para que los/las estudiantes puedan revisar la bibliografía en el orden pensado y el material complementario que será subido al campus virtual del seminario. Se proyectarán PowerPoint durante la clase que podrán ser utilizados por los/las estudiantes para acompañar sus lecturas.

Se realizarán encuentros sincrónicos que serán grabados y subidos al campus en caso de que los/las estudiantes no puedan asistir a la clase.

Las clases se dictarán los días: martes 17 a 21 horas a través de la plataforma virtual designada por el seminario.

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad):

1. Asistir al 80% de los encuentros sincrónicos dictados semanalmente.
2. Entregar las tareas establecidas por la cátedra y trabajo final

### ***Formas de evaluación***

Los/as estudiantes que cumplan los requisitos de asistencia y entrega podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.