

Seminario de doctorado

La estética de Kant.

Docentes: Dra. Luciana Martínez – Dr. Matías Oroño

Carga horaria: 36 hs. Seminario intensivo

1. Fundamentación y descripción

La *Crítica de la facultad de juzgar* (1790) es una obra fundamental no sólo debido a sus implicancias en la filosofía de Kant, sino por el impacto de esta obra en la historia de la filosofía posterior hasta nuestros días. Los §§ 1 - 40 de esta obra reúnen los argumentos que el autor formula en torno al discernimiento estético. En ellos, se descubre que hay un principio a priori del gusto y se señala la necesidad de ofrecer una *deducción* de ese principio, según la cual sólo bajo la presuposición de ese principio es comprensible la posibilidad de los juicios de gusto. El argumento concluye con una referencia al *sensus communis* estético, el cual pone de relieve el carácter fuertemente intersubjetivo de la estética de Kant. Inmediatamente, en los §§41 - 54 el autor introduce un desarrollo sobre las bellas artes. Este tratamiento complejiza la distinción y la relación entre la belleza natural y la belleza artística. Asimismo, encontramos una teoría del arte bello, inescindible de los conceptos de *genio* y de las *ideas estéticas*. De este modo, cobra protagonismo una concepción del arte basada en la originalidad y la ejemplaridad. A su vez, el arte es bello en la medida en que parece naturaleza y la naturaleza es bella en tanto es presentada como arte. En última instancia, la teoría kantiana sobre lo bello (ya sea sobre la naturaleza o sobre el arte) conduce a un vínculo con la moralidad que es desarrollado en el §59 de la obra.

Por la complejidad de la teoría kantiana en torno a la necesidad de efectuar una *deducción* que legitime los juicios del gusto; por la riqueza implicada en la distinción entre belleza artística y belleza natural y por el vínculo de la belleza con la moralidad, resulta de suma importancia analizar ciertos pasajes de la *Crítica de la facultad de juzgar* que conforman una reflexión sumamente compleja acerca de los vínculos entre gusto, arte, naturaleza y moralidad.

Este seminario no supone el conocimiento del sistema filosófico de Kant. Todos los conceptos relevantes serán presentados y discutidos en clase.

2. Objetivos

- Ofrecer una lectura guiada de los pasajes de la *Crítica de la facultad de juzgar* referidos al análisis de lo bello y lo sublime, la deducción de los juicios del gusto, el arte bello, la división de las bellas artes y la belleza como símbolo de la moralidad.
- Identificar problemas argumentativos que se desprendan de la lectura detenida del texto fuente.
- Comprender la especificidad de la propuesta estética kantiana.
- Evaluar, discutir y comparar diversas interpretaciones sobre los temas abordados.

3. Contenidos

1. La crítica de la facultad de juzgar estética. La facultad de juzgar reflexionante. El concepto

kantiano de la "estética". El problema de la fundamentación de lo bello y lo sublime. La génesis del problema en la filosofía de Kant.

2. La analítica de lo bello. El concepto de lo bello. Los cuatro momentos de la analítica. Implicancias epistemológicas del juicio de gusto. El debate entre conceptualistas y no conceptualistas en torno a Kant.

3. La analítica de lo sublime. El concepto de lo sublime. Lo sublime matemático y lo sublime dinámico. El problema de la función de lo sublime en la "Crítica de la facultad de juzgar estética".

4. La deducción de los juicios estéticos puros: El problema de la deducción en la filosofía trascendental. La necesidad de ofrecer una deducción de los juicios del gusto. El método de la deducción de los juicios del gusto. Las peculiaridades lógicas del juicio del gusto: validez universal *a priori* y necesidad. El carácter subjetivo del principio del gusto. El *sensus communis* como sentido comunitario. La comunicabilidad universal.

5. El arte bello: Interés empírico e interés intelectual. Belleza artística y belleza natural. La naturaleza como arte y el arte como naturaleza. La doctrina del genio. El arte bello como arte de genio. Originalidad y ejemplaridad. La relación del genio con el gusto. El espíritu y las ideas estéticas.

6. La teoría kantiana de las bellas artes: Artes de la palabra, artes figurativas y artes del bello juego de las sensaciones. La moralidad y la cultura como destino final de las bellas artes. Comparación del valor estético de las bellas artes. La valoración kantiana de la poesía y de la música. Hipotiposis esquemática e hipotiposis simbólica. La exposición simbólica de lo suprasensible. El conocimiento simbólico de Dios. La belleza (natural y artística) como símbolo de la moralidad.

7. La dialéctica: El problema de la dialéctica y la estructura de la argumentación. La antinomia del gusto, Las observaciones: el concepto de *ideas estéticas*; belleza y moralidad.

8. La metodología del gusto. Ciencia y crítica. Sobre la imposibilidad de una ciencia de lo bello. El concepto de cultura.

4. Metodología

Durante los encuentros presenciales los docentes realizarán exposiciones dialogadas sobre los temas del seminario, se leerán y discutirán diversos pasajes de las fuentes y los alumnos realizarán breves exposiciones (pautadas con la debida antelación) sobre textos incluidos en el listado bibliográfico.

5. Formas de evaluación y requisitos para la aprobación

Los alumnos serán evaluados (i) mediante una monografía final que aborde algún problema relativo a los temas estudiados durante el seminario y (ii) a través de la exposición, durante la cursada, de un texto seleccionado. Cumplir con la asistencia mínima al 80% de los encuentros presenciales es una condición necesaria para mantener la regularidad.

Observación: para la elaboración de la monografía final se aceptará el tratamiento de los temas discutidos desde la perspectiva de otros autores o incluso disciplinas, si esto fuera provechoso para

el desarrollo del trabajo de investigación de los participantes y contara con la supervisión del tema por parte de los docentes a cargo de este seminario.

6. Bibliografía

a. Fuentes

KANT, I., *Kritik der Urteilskraft* (1790), Felix Meiner Verlag, Hamburg, 2009. Hay traducción al español: Kant, I., *Crítica del discernimiento*, Edición y traducción de Roberto Aramayo y Salvador Mas, Machado Libros, Madrid, 2016; Kant, I., *Crítica de la facultad de juzgar*, Traducción de Pablo Oyarzún, Monte Ávila, Caracas, 1991. También se encuentran disponibles variadas ediciones de la *Crítica del Juicio*, con traducción de Manuel García Morente.

b. Bibliografía crítica seleccionada

Allison, H., *Kant's Theory of Taste*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001.

Almeida Assumpção, G., “A sensibilização das ideias estéticas: o belo como símbolo do bem moral”, *Studia Kantiana*, 17, 2014, pp. 144-160.

Bartuschat, Wolfgang (1972), *Zum systemischen Ort von Kants Kritik der Urteilskraft*, Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main.

Böhme, G., *Kants Kritik der Urteilskraft in neuer Sicht*, Suhrkamp. 1999.

Caranti, L., “Logical Purposiveness and the Principle of Taste”, *Kant-Studien*, 96, 2005, 364-374.

Cassirer, Ernst, “La Crítica del Juicio”, en: *Kant, vida y doctrina*, Trad. Wenceslao Roces, México, Fondo de Cultura Económica, 1993, 318-420.

Chignell, A., “Kant on the Normativity of Taste: The Role of Aesthetic Ideas”, *Australasian Journal of Philosophy*, 85/3, 2007, 415-33.

-----, “Beauty as a Symbol of Natural Systematicity”, *British Journal of Aesthetics*, 46/4, 2006, 406-15.

Clewis, R. *The Kantian Sublime and the Revelation of Freedom*, Cambridge, 2009.

Cohen, T., “Why Beauty is a Symbol of Morality?”. En: Cohen, T. (ed.), *Essays in Kant's Aesthetics*. Chicago: The University of Chicago Press, 1982.

DeBort, C., “Geist and Communication in Kant's Theory of Aesthetic Ideas”, *Kantian Review*, 17, 2012, 177-190.

Di Sanza, S., *Arte y naturaleza. El concepto de “Técnica de la naturaleza” en la Kritik der Urteilskraft de Kant*, Ediciones del Signo, Buenos Aires, 2010.

Dörflinger, B., *Die Realität des Schönen in Kants Theorie rein ästhetischer Urteilskraft. Zur Gegenstandsbedeutung subjektiver und formaler Ästhetik*, Bouvier, Bonn, 1988

Flach, W., “Zu Kants Lehre von der symbolischen Darstellung”, *Kant-Studien*, 73 (4), 1982,

452-461.

Felten, G., *Die Funktion des "sensus communis" in Kants Theorie des ästhetischen Urteils*. Wilhelm Fink, München, 2004.

Gadamer, H-G., *Wahrheit und Methode. Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik*, J. C. B. Mohr, Tübingen, 1960.

-----, *La actualidad de lo bello*, Paidós, Barcelona/ Buenos Aires/ México, 1991. (Traducción de Antonio Gómez Ramos).

Gibbons. S., *Kant's Theory of Imagination: Bridging Gaps in Judgment and Experience*, Clarendon Press, Oxford, 1994.

Ginsborg, H., *The Role of Taste in Kant's Theory of Cognition*, Routledge, Abingdon and New York, 2016.

Horstmann, R. P., "Why There Must Be a Transcendental Deduction in Kant's Critique of Judgment?". En: Förster, E. (ed.), *Kant's Transcendental Deductions – The Three "Critiques" and the "Opus postumum"*, Stanford University Press, Stanford, 1989, pp. 157-176.

Höffe, O. (Hrsg.), *Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft*, Akademie Verlag, Berlin, 2008.

Hughes F., *Kant's Aesthetic Epistemology. Form and World*, Edinburgh University Press, 2007.

-----, *Kant's 'Critique of Aesthetic Judgment': A Reader's Guide*, Bloomsbury Academic, 2010.

Jáuregui, C., "Juicio estético, imaginación y conciencia subjetiva en la Crítica de la facultad de juzgar de Kant". En: Jáuregui, C. (ed.), *Entre pensar y sentir*, Prometeo, Buenos Aires, 2010, pp. 241-258.

Kablitz, A., "Die Kunst und ihre prekäre Opposition zur Natur (§§43-50)", en: AA.VV., *Immanuel Kant Kritik der Urteilskraft*, Berlin, Akademie Verlag, 2008, 151-171.

Kirwan, J., *The Aesthetic in Kant. A Critique*, Continuum Studies in Philosophy, London, 2004.

Klemme, H., "Einleitung", en: Kant, I., *Kritik der Urteilskraft*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 2009, pp. XVII-CI.

Kukla, R., *Aesthetics and Cognition in Kant's Critical Philosophy*, Cambridge University Press, 2009.

Kulenkampff, J., "A chave da crítica do gosto", *Studia Kantiana*, 3/1, 2001, 7-28.

Kuplen, Mojca. 'Cognitive Interpretation of Kant's Theory of Aesthetic Ideas.' *Estetika: The Central European Journal of Aesthetics*, LVI/XII, 2019, 48–64.

Lamacchia, A., "La 'Cognitio simbolica': un problema de la hermenéutica kantiana", *Cuadernos de Filosofía*, 20, 1973, 371-411.

Lebrun, G., *Kant y el final de la metafísica. Ensayo sobre la Crítica del Juicio*, Escolar y Mayo, Madrid, 2008.

- Lemos, J., *Se e como poderá uma obra de arte ser bela*, Madrid, Ediciones Alamanda,, 2017.
- Leserre, D., “Lenguaje y símbolo: el §59 de la Crítica de la facultad de juzgar”, *Éndoxa*, 20, 2005, 587-600.
- Lüthe, Rudolf, „Kants Lehre von den ästhetischen Ideen“, *Kant-Studien*, 75, 1984.
- Makkreel, R., *Imagination and Interpretation in Kant. The Hermeneutical Import of the ‘Critique of Judgment’*, University of Chicago Press, 1990.
- Maly, S., *Kant über die symbolische Erkenntnis Gottes*, De Gruyter, Berlin, 2012.
- Martínez, L., “Die Lehre vom Genie in Kants Vorlesungen über Philosophische Enzyklopädie”, en: Weibel, V. y Ruffin, M. (ed.), *Nature and Freedom/ Natur und Freiheit/ Nature et Liberté*, Berlín, De Gruyter, 2019, 901-908.
- , “Sobre la belleza del arte en la *Crítica de la facultad de juzgar* de Immanuel Kant”, *Ideas. Revista de Filosofía Moderna y Contemporánea*, Vol. 7, otoño de 2018, pp. 84-104, ISSN: 2451-6910.
- , “El concepto de genio en las Lecciones de Antropología de la década silenciosa de I. Kant”, en: Leyva, G., Peláez, A. e Stepanenko, P. (ed.), *Los rostros de la razón: Immanuel Kant en Hispanoamérica. Vol. III Filosofía de la religión, de la historia y Crítica de la facultad de juzgar: estética y teleología*, Madrid, Anthropos, 2018: 232-246.
- , “Una función del genio en la deducción del principio a priori de los juicios de gusto”, en: Paula Órdenes y Daniela Alegría (ed.), *Kant y el Criticismo. Presente, pasado, ¿futuro?*, Porto Alegre, Editora Fi, 2015.
- Matherne, S., “The Inclusive Interpretation of Kant’s Aesthetics Ideas”, *British Journal of Aesthetics*, 53, 2013, 21-39.
- Menegoni, F., “Arte, naturaleza y sociedad en la *Crítica de la facultad de juzgar* de Kant”, *Revista de Estudios Sociales*, 34, 2009, 24-32.
- Mumbrú Mora, A., “El concepto de exposición simbólica en Kant”. *Éndoxa. Series Filosóficas*, 29, 2012, pp. 45-72.
- , “Sensibilización y moralidad en Kant”. *Eidos*, 10, 92-133, 2009
- Munzel, G. F., “«The Beautiful is the Symbol of the Morally-Good». Kant’s Philosophical Basis of Proof for the Idea of the Morally-Good”. *Journal of the History of Philosophy*, 33, 1995, pp. 301-330.
- Nahm, M. C., “‘Sublimity’ and the Moral Law in Kant’s Philosophy”, *Kant-Studien*, 48, 502-24.
- Neal, R., “Kant’s ideality of Genius”, *Kant-Studien*, 103/3, 2012, 351-60.
- Oroño, M., “El (no) -conceptualismo de Kant y los juicios de gusto”, *Con-Textos Kantianos*, 6, 2017, 93–105.
- , “La mediación del cuerpo propio en la crítica del sentimiento espiritual de lo sublime en

- Kant”, *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, 36, 2017, 29-45.
- , “Lo sublime dinámico en la tercera *Crítica* de Kant”, *Eidos. Revista de Filosofía*, 27, 2017, 199-223.
- , “Sentido interno e imaginación en lo sublime kantiano”, *VIII Jornadas de Investigación en Filosofía*, La Plata, 2011. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1313/ev.1313.pdf
- Pries, C., *Übergänge ohne Brücken: Kants Erhabenes zwischen Kritik und Metaphysik*, Berlin, Walter de Gruyter, 1996.
- Proulx, J., “Nature, Judgment and Art: Kant and the Problem of Genius”, *Kant Studies Online*, January, 2011.
- Reiter, A., “Kant on Fine Art, Genius and the Threat of Private Meaning”, *Kantian Review*, 23/2, 2018, 307-323.
- Rind, M., “Can Kant’s Deduction of Taste be saved?”, *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 84/1, 2002, 20-45.
- Rogerson, Kenneth F., “Is Everything Beautiful for Kant?”, en: Volker Gerhardt, Rolf-Peter Horstmann y Ralph Schumacher, *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, tomo III: secciones VI-X, Berlin, Walter de Gruyter, 2001, 615-621.
- Sánchez Rodríguez, M., *Sentimiento y reflexión en la filosofía de Kant. Estudio histórico sobre el problema estético*, Hildesheim-Zürich-New York, Georg Olms, 2010.
- , “The Conclusion of the Deduction of Taste in the Dialectic of the Power of Judgment Aesthetic in Kant”, *Trans/Form/Ação*, 36, 2013, 45–62.
- Schmidt, J., “Kant: das Genie in den Grenzen des human aufgeklärten Geistes“. *Die Geschichte des Genie-Gedankens in der deutschen Literatur, Philosophie und Politik 1750-1945*, Tomo 1: *Von der Aufklärung bis zum Idealismus*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1982.
- Scheck, D., “La doble naturaleza de lo sublime kantiano: entre el sacrificio estético y el placer moral”, *Methodus*, 4, 2009, 61-103.
- Sobrevilla, D., “La estética de Kant”, *Repensando la tradición occidental. Filosofía, historia y arte en el pensamiento alemán: exposición y crítica*, Lima, Ed. Amaru, 1986.
- Vedda, M., “Sublimidad estética y ascetismo burgués. A propósito de la ‘Analytik des Erhabenen’”, *Pandaemonium germanicum*, 8, 2004, 39-73.
- Zammito, J., *The Genesis of Kant’s Critique of Judgment*, Chicago University Press, Chicago, 1992.
- Zouhuang, Z., *Der sensus communis bei Kant. Zwischen Erkenntnis, Moralität und Schönheit*, Berlin/Boston, Walter de Gruyter, 2016.
- Zuckert, R., *Kant on Beauty and Biology: An Interpretation of the ‘Critique of Judgment’*, Cambridge University Press, 2009.