



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Especialización en Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología

Seminario de periodismo científico

Docente/s a cargo: Martín De Ambrosio

Carga horaria: 32hs.

Cuatrimestre, año: Primero de 2026

Fundamentación

El periodismo científico juega un importante rol en el contexto de la transmisión del conocimiento. Si bien por momentos su narrativa parece opacada en medio de nuevos contextos tecnológicos, conocer la manera en que funciona, sus lógicas y sus herramientas resulta fundamental para la comprensión integral de la forma en que el conocimiento científico se transmite en las sociedades. No sólo desde el punto de vista teórico sino también en los rudimentos de las diferentes orientaciones prácticas de la profesión.

Objetivos

Que los alumnos:

- Adquieran nociones básicas respecto de periodismo, divulgación y otras formas de la comunicación de la ciencia y sus diferencias.
- Conozcan las bases teóricas del periodismo científico y cómo se enmarca en la discusión sobre las ideas.
- Tengan una noción de cómo se manejan las fuentes y cuáles resultan apropiadas según cada contexto.
- Sepan de algunas de las herramientas básicas que usa el periodismo científico y puedan usarlas de manera crítica.

UNIDAD 1: Definiciones

Contenidos:

Definiciones de periodismo, de ciencia y de periodismo científico. Las dos culturas de C. P. Snow. Diferencias con otras modalidades de la comunicación de la ciencia: la comunicación de expertos (entre ellos y para el público en general), la comunicación institucional (los llamados *press realeses*) y la comunicación científico-empresarial (generalmente, de las *big-pharma*). La discusión por la “divulgación” y la “traducción”. El fenómeno de los *influencers* y su diferencia con el periodismo. La comunicación científica en formato libro: antes, durante y después de la creación del sistema de *papers*. Recomendaciones de estilo. Práctica: grado cero del periodismo científico.

Bibliografía obligatoria:

Calvo Hernando, M. *Periodismo científico*. Paraninfo, Madrid, 1977. (Selección de textos)

Cortassa, C. Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*; disponible online: <https://www.revistacts.net/wp-content/uploads/2020/01/vol5-nro15-cortassa.pdf>

Moledo, L. y Polino, C. (1998) Divulgación científica, una misión imposible. *Redes* 5: 97-112.

Rodríguez, E. (comp.). *Contra la prensa. Antología de diatribas y apostillas*. Colihue, Buenos Aires, 2001.(Selección de textos)

Snow, C.P. *The two cultures*. Cambridge University Press, Cambridge, 1998. (Selección de textos)

Wolovelsky, E; Palma, H.; Golombek, D; Vara, A.; Hurtado, D. *Certezas y controversias. Apuntes sobre la divulgación científica*. Libros del Rojas, Buenos Aires, 2004.(Selección de textos)

Bibliografía complementaria:

Hustvedt, S. *La mujer que mira a los hombres que miran a las mujeres. Ensayos sobre feminismo, arte y ciencia*. Seix Barral, Buenos Aires, 2017.

UNIDAD 2: Fuentes

Contenidos:

Fuentes del periodismo científico: de las revistas de impacto al científico de cercanía. Criterios de noticiabilidad, qué se comunica y qué no. El arte del *storytelling*. El uso de las metáforas en ciencia: desde “lo negro” en cosmología hasta el “efecto invernadero” en el cambio climático. Los riesgos del exceso de usos metafóricos en el periodismo científico. Sistemas de embargos y reacciones: qué son y cómo funcionan. La cuestión de la agenda: qué cubrir y qué no entre todo lo que sucede en los laboratorios. Cómo organizar la información: de la pirámide invertida a esos raros *clickbait*s nuevos. Práctica: pirámide invertida o entrada con gancho (metáforas opcionales).

Bibliografía obligatoria:

Calvo Hernando, M. *Periodismo científico*. Paraninfo, Madrid, 1977.(Selección de textos)

Halperín, J. *La entrevista periodística. Intimidaciones de la conversación pública*. Paidós, Buenos Aires, 1995.(Selección de textos)

Castilho, C. El fin de la pirámide invertida en periodismo. Disponible en: <https://www.elcastellano.org/news/el-fin-de-la-pir%C3%A1mide-invertida-en-el-periodismo>

López Linares, C. 10 recomendaciones para usar “papers” científicos como fuente. Knight Center, disponible online: <https://latamjournalismreview.org/es/articles/10-recomendaciones-para-usar-papers-cientificos-como-fuente/>

Bibliografía complementaria:

Bontems, V. y Lehoucq, R. *Las ideas negras de la física. Agujeros, materia y cuerpos: por qué abunda lo oscuro*. Autoría editorial, Buenos Aires, 2019.

UNIDAD 3: Géneros

Contenido:

Noticia, columna de opinión, entrevistas, crónicas; las notas de investigación. Mix de géneros. El periodismo científico como continuación de la ciencia por otros medios: ¿debe el periodista científico apropiarse de los conocimientos y generar una narrativa

propia? Riesgos y oportunidades. El periodismo científico en Argentina, con sus peculiaridades tercermundistas y su dependencia: crítica o apoyo incondicional. Tensiones entre periodistas y científicos: choque de culturas e intereses; maneras de conseguir acuerdos. La cuestión de los títulos y la lectura (¿censura?) previa de las notas. Más conflictos de interés. Práctica: elección de una nota de periodismo científico y modificarle el género.

Bibliografía obligatoria:

Aubenas, F. y Benasayag, M. *La fabricación de la información. Los periodistas y la ideología de la comunicación*. Colihue, Buenos Aires, 1999.(Selección de textos)

Restrepo, J. *El zumbido y el moscardón. Consultorio de ética periodística*. FNPI, Cartagena, 2018.(Selección de textos)

Shanahan, M. (2004): "Journalists warn of helping drug giants 'market disease'", *SciDev Net*, 6 de octubre. Disponible en: <https://www.indiavine.org/content/topic/1783813-journalists-warn-of-helping-drug-giants-market-disease/>

Stekolschik, G. "Científicos y periodistas: una relación muy particular", en NEXciencia. Disponible online: <https://nexciencia.exactas.uba.ar/la-relacion-entre-cientificos-y-periodistas>

Vara, A.M. (2007). Periodismo científico: ¿Preparado para enfrentar los conflictos de interés? *CTS. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* 3: 189-209. Disponible en: https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132007000200011&script=sci_arttext

Bibliografía complementaria:

Cereijido, M. *La nuca de Houssay. La ciencia argentina entre Billiken y el exilio*. FCE, México, 2000.

Golombek, D. (comp.). *Demoliendo papers. La trastienda de las publicaciones científicas*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2005.

Orione, J. *Historia crítica de la ciencia argentina. Del proyecto de Sarmiento al reino del pensamiento mágico*. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2008.

Varsavsky, O. *Ciencia, política y científicismo*. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010.

UNIDAD 4: Casos de periodismo científico, el nicho del nicho

Contenido:

Periodismo de salud, entre los lobbies y el avance tecnológico; las fases clínicas y la aprobación de fármacos. Periodismo de ambiente: la disciplina que lo cubre todo. Y más especificidades: cómo cubrir matemática, física, química, cosmología y computación. Las discusiones durante la pandemia de covid-19 (hidroxicloroquina, ivermectina y otros) y casos previos como la crotoxina en las décadas de 1980 y 1990. Utilidad social del periodismo científico. La necesidad de diferenciar ciencia de pseudociencia. Cómo comunicar incertidumbre y riesgos. Práctica: trabajo periodístico libre sobre un tema de salud o ambiente.

Bibliografía obligatoria:

Loewy M. ¿Lo importante es la salud? Condicionantes, limitaciones y tensiones culturales alrededor de las noticias médicas. En Petracci M y Waisbord S (comps). "Comunicación y salud en la Argentina" (La Crujía, 2011).

Goldacre, B. *Mala ciencia. No te dejes engañar por curanderos, charlatanes y otros farsantes*. Paidós, Madrid, 2008.(Selección de textos)

Oreskes, N. y Conway, E. *Mercaderes de la duda. Cómo un puñado de científicos ocultaron la verdad sobre el calentamiento global*. Capitán Swing, Madrid, 2018.(Selección de textos)

Bibliografía complementaria:

Ensinck, M.; Schottlender, A.; y Vara, A. *Contar la pandemia y otros relatos de ciencia urgente*. Red Argentina de Periodismo Científico, Buenos Aires, 2023.

Gardner, M. *La ciencia. Lo bueno, lo malo y lo falso*. Alianza editorial, Madrid, 1988.

Gardner, M. *¿Tenían ombligo Adán y Eva? La falsedad de la pseudociencia al descubierto*. Debate, Madrid, 2001.

Nature (editorial). "Apply research integrity standards to science communication". Vol. 635, 7 de noviembre de 2024. Disponible: <https://www.nature.com/articles/d41586-024-03586-w>

Modalidad de cursada

La modalidad de cursada es a distancia. Se alternan instancias de intercambio sincrónico con un componente de trabajo autónomo.

Formas de evaluación

Se pedirán cuatro trabajos cortos de práctica periodística a lo largo de la cursada.

Requisitos para la aprobación del seminario

Tener al menos tres trabajos aprobados (con sus instancias eventuales de reescritura contempladas).