



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICOS**

### **Problemas de Historia y Arqueología del Viejo Mundo III: Modelos y debates sobre formas de organización social en el mundo antiguo y medieval**

Docente a cargo: Pablo Jaruf.  
Carga horaria: 32 horas.  
Cuatrimestre, año: 2º (2º bimestre), 2024.

#### ***Fundamentación***

El presente seminario contribuye a ampliar en el tiempo y en el espacio las cuestiones abordadas por los seminarios Problemas de Historia y Arqueología del Viejo Mundo I y II. El eje articulador de la tercera de estas aproximaciones está constituido por el estudio y análisis de los modelos y debates sobre las formas de organización social en el mundo antiguo y medieval, con especial énfasis en los diversos modos de subordinación política. Nos proponemos abordar esta problemática a partir de una amplia escala, desde el Mediterráneo hasta Asia Central, y desde la Antigüedad hasta la Edad Media. Esta amplitud se debe a que la historiografía especializada ha argumentado a favor de encontrar dinámicas y relaciones sociales semejantes en estos distintos períodos y regiones, por ejemplo, llegando a hablar de feudalismo tanto en Persia como en Mongolia, o bien de formas descentralizadas de poder político en el marco más general de un modo de producción tributario.

Nuestro campo de estudio comienza por la región de África nororiental y de Asia sudoccidental (también conocida como Cercano Oriente antiguo), desde el tercer al primer milenio a. C. En ese marco temporal y espacial se desarrolla un debate entre quienes argumentan la existencia, por un lado, de formaciones económico-sociales basadas en alguna variante de un modo de producción tributario y, por otro lado, entre quienes prefieren hablar del predominio de relaciones feudo-vasalláticas o, en cambio, de relaciones de patronazgo/clientelismo. En el caso específico del vasallaje, la Europa tardoantigua y medieval (*ca.* siglos V-XIV) ha sido el escenario clave para analizar este tipo de subordinación política. No obstante, en ambos períodos se pueden encontrar relaciones de patronazgo/clientelismo conviviendo con relaciones feudo-vasalláticas, por lo que la comparación de ambas estrategias de subordinación política resulta relevante. A modo de profundización y de complemento, incluimos un

análisis específico sobre la situación de la Alta Mesopotamia y el Levante durante la Edad del Bronce Tardío y la Edad del Hierro, así como también de las estructuras y de los agentes sociales del mundo árabe y turco-mongol tardoantiguo y medieval. La finalidad de detenernos en estos otros escenarios es lograr una mejor comprensión de las formas específicas de subordinación política, lo que creemos favorece un estudio y análisis más pormenorizado sobre los modelos y debates acerca de las formas de organización social.

En suma, el presente seminario apunta a indagar parte importante de la historia de Eurasia comparativamente y a partir del estudio de situaciones particulares, desde la Antigüedad hasta la Edad Media, comenzando por las miradas orientalistas que veían a estas sociedades como basadas en una esclavitud generalizada y gobiernos despóticos, pasando por modelos teóricos que sostenían una estructuración a partir de modos de producción que daban lugar a una mayor o menor concentración del poder político, para llegar a planteos que desde un enfoque patrimonial destacan el rol de relaciones de patronazgo/clientelismo, así como de vasallaje.

### **Objetivos**

- Aproximarse de manera crítica a los principales modelos y debates en torno a las formas de organización social en el mundo antiguo y medieval.
- Repasar y adquirir nuevos conocimientos generales sobre África nordoriental y Asia sudoccidental antigua, el mundo árabe y turco-mongol, así como la Europa tardoantiguo y medieval.
- Debatir y reflexionar sobre los diversos modos de subordinación política en sus contextos históricos e indagar sobre las principales características de las relaciones de vasallaje y de patronazgo/clientelismo.
- Analizar la evidencia textual disponible y, en la medida de lo posible, indicios en el registro arqueológico de patrones espaciales de organización social y de subordinación política.

### **Unidad 1: Introducción**

#### **Contenidos:**

La mirada orientalista: despotismo y esclavitud generalizada. Oriente como opuesto de Occidente: teocracia, reyes-sacerdotes y ciudades-templo. De los estados totalitarios a las estructuras feudales. El enfoque materialista histórico y el modo de producción asiático. Relecturas desde el marxismo occidental: modo de producción tributario, feudalismo militar y feudalismo burocrático. El modo de producción palatino y el modelo de los dos sectores. El enfoque de los sistemas-mundo y las dinámicas globales como agentes de estructuración social. El enfoque patrimonialista y las relaciones de patronazgo/clientelismo. Debates sobre burocracia y la separación entre lo público y lo privado en el mundo antiguo y medieval. El concepto de *sociétés à maison* o *house society*.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Gunder Frank, A., *Re-orientar. La economía global en la era del predominio asiático*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, Caps. 1 y 7.
- Lull, V. y Micó, R., *Arqueología del origen del Estado: las teorías*, Barcelona, Bellaterra, 2007, Capítulo 10.
- Moreno Luzón, J., “El clientelismo político: historia de un concepto multidisciplinar”, *Revista de Estudios Políticos (nueva época)* 105, 1999, pp. 73-95.
- Pfoh, E., “Revisitando el mito del despotismo oriental: por una antropología política crítica de Medio Oriente”, *ANMO: África del Norte y Medio Oriente* 2 (2-3), 2013, pp. 109-127.
- Schloen, J. D., *The House of the Father as Fact and Symbol: Patrimonialism in Ugarit and the Ancient Near East*, SAHL 2, Winona Lake, Eisenbrauns, 2001, Caps. 3 y 9.
- Scott, J., *Contra el Estado. Una historia de las civilizaciones del Próximo Oriente antiguo*, Trotta, Madrid, 2022[2017], Capítulo 5.
- Wolf, E. R., *Europa y la gente sin historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2005[1982], Capítulo 3.

### **Bibliografía complementaria:**

- González Alcantud, J.A., “Jerarquía versus igualdad: el clientelismo político mediterráneo desde la antropología”, en A. Robles Egea (comp.), *Política en penumbra. Patronazgo y clientelismo políticos en la España contemporánea*, Madrid, Siglo XXI, 1996, pp. 21-42.
- Haldon, J., “El modo de producción tributario: concepto, alcance y explicación (Presentación)”, *Hispania* 58/3, 200, 1998, pp. 795-822.
- Hall, A., “Patron-Client Relations”, *Journal of Peasant Studies* 1 (1974), pp. 506-509.
- Marks, R. M., *Los orígenes del mundo moderno. Una nueva visión*, Barcelona, Crítica, 2007, Capítulo 1.
- Médard, J.-F., “Le rapport de clientèle: du phénomène social à l’analyse politique”, *Revue française de science politique* 26, 1976, pp. 103-131.
- Wickham, Ch., “La singularidad del Este”, *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna* 35-36, 2003, pp. 185-218.

## **Unidad 2: Aproximaciones generales a África nororiental y Asia sudoccidental antigua**

### **Contenido:**

Breve introducción a la estructura y los agentes del orden socioeconómico y sociopolítico en África nororiental y Asia sudoccidental antigua. El modelo de la ciudad-templo sumeria. La hipótesis hidráulica. Debates sobre democracia y autocracia en la Mesopotamia antigua. Templos y palacios como agencias centrales redistributivas. La relación entre lo urbano y lo rural. El modo de producción asiático/tributario y el modelo de los dos sectores. El enfoque del sistema-mundo y el rol de las redes comerciales. El patrimonialismo y la centralidad de las unidades domésticas en la organización social. El Estado fractal o segmentario. La fragilidad del Estado temprano. Las relaciones de patronazgo/clientelismo en África nororiental y Asia sudoccidental antigua.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Campagno, M., "Notas sobre el modo de producción asiático/tributario y las sociedades antiguas", en I. Milevski, L. Monti y P. Jaruf (eds.), *Si un hombre desde el sur... Homenaje a Bernardo Gandulla. Escritos sobre Historia y Arqueología de alumnos, colegas y alumnos, Tomo II*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 2017, pp. 17-40.
- Gelb, I., "Household and Family in Early Mesopotamia", en E. Lipinski (ed.), *State and Temple Economy in the Ancient Near East, I-II*, Orientalia Lovaniensia Analecta 5-6, Lovaina, Departement Oriëntalistiek, 1979, pp. 1-97.
- Lehner, M., "Fractal House of the Pharaoh: Ancient Egypt as a Complex Adaptive System, a Trial Formulation", en T. A. Kohler y G. J. Gumerman (ed.), *Dynamics in Human and Primate Societies. Agent-Based Modeling of Social and Spatial Processes*, New York y Oxford, Oxford University Press, 2000, pp. 275-353.
- Liverani, M. "Il modo de produzione", en S. Moscati (ed.), *L'alba della civiltà*, Volumen II, Torino, UTET, 1976, pp. 1-126.
- Liverani, M., *Imaginar Babel. Dos siglos de estudios sobre la ciudad oriental antigua*, Barcelona, Bellaterra, 2014[2013], Selección.
- Schloen, J.D., *The House of the Father as Fact and Symbol: Patrimonialism in Ugarit and the Ancient Near East*, SAHL 2, Winona Lake, Eisenbrauns, 2001, Capítulo 12.
- Scott, J., *Contra el Estado. Una historia de las civilizaciones del Próximo Oriente antiguo*, Trotta, Madrid, 2022[2017], Capítulo 6.
- Westbrook, R. "Patronage in the Ancient Near East", *JESHO* 48, 2005, pp. 210-233.

### **Bibliografía complementaria:**

- Flammini, R., "Los 'Períodos Intermedios' en la historia y en la historiografía del Antiguo Egipto", *RIHAO* 20, 2019, pp. 53-76.
- Garfinkle, S. J., "Public versus Private in the Ancient Near East", en D. C. Snell (ed.), *A Companion to the Ancient Near East*, Malden, Oxford y Carlton, Blackwell Publishing, 2005, pp. 384-396.
- Lemche, N. P., "Justice in Western Asia in Antiquity, or: Why No Laws Were Needed!", *Chicago Kent Law Review* 70(4), 1995, pp. 1695-1716.
- Stone, E., "Mesopotamian Cities and Countryside", en D. C. Snell (ed.), *A Companion to the Ancient Near East*, Malden, Oxford y Carlton, Blackwell Publishing, 2005, pp. 141-154.
- Zingarelli, A., "El modo de producción asiático: consideraciones en torno al Egipto antiguo", *RIHAO* 20, 2019, pp. 77-122.

## **Unidad 3: La situación en la Alta Mesopotamia y el Levante durante la Edad del Bronce Tardío y la Edad del Hierro**

### **Contenido:**

Breve introducción a la estructura y los agentes del orden socioeconómico y sociopolítico en la Alta Mesopotamia y el Levante durante la Edad del Bronce Tardío y la Edad del Hierro. La dominación territorial de Siria-Palestina por parte de Mitanni, de Hatti y de Egipto entre 1550 y 1200 a. C. Relaciones feudales antiguo-orientales en la historiografía. El modo de producción asiático en Ugarit, el modelo de los dos sectores

y la crítica patrimonialista. La invasión de los “Pueblos del Mar” y los cambios en la transición de la Edad del Bronce a la Edad del Hierro. La relación entre lo urbano, lo rural y el rol del pastoralismo. Tribalismo y relaciones de patronazgo/clientelismo. La dominación territorial de Siria-Palestina por parte de los imperios neo-asirio, neobabilónico y persa (ca. 800-400 a. C.).

### **Bibliografía obligatoria:**

- Boer, R., “Clans, Households, and Patrons”, en R. Boer, *The Sacred Economy of Ancient Israel*, Louisville, Westminster John Knox Press, 2015, pp. 82-109.
- Holloway, A. W., *Assur is King! Assur is King! Religion in the Exercise of Power in the Neo-Assyrian Empire*, Culture and History of the Ancient Near East 10, Leiden, Boston y Köln, Brill, 2002, Capítulo 3.
- Jaruf, P., Magneres, M. y Daizo, M. B., “Urbanismo en el Levante meridional, de la Edad del Bronce Tardío a la Edad del Hierro II (ca. 1600-600) a. C.”, *Revista Bíblica* 85, 2023, pp. 11-54.
- Pfoh, E. “De la articulación sociopolítica en Palestina durante la Edad del Hierro (ca. 1200-600 a.C.)”, en: Dell’Elicine, E. et al. (eds.), *Clientelismo, parentesco y cultura jurisdiccional en las sociedades precapitalistas*, Colección Humanidades, 27, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2014, pp. 19-45.
- Pfoh, E., “Aspectos del tribalismo político en el Levante meridional durante la Edad del Bronce Tardío”, *Antiguo Oriente* 18, 2020, pp. 235-260.
- Schloen, J. D., *The House of the Father as Fact and Symbol: Patrimonialism in Ugarit and the Ancient Near East*, SAHL 2, Winona Lake, Eisenbrauns, 2001, Caps. 13 y 14.
- Von Dassow, E., “Levantine Politics under Mittanian Hegemony”, en Cancik-Kirschbaum, E., Brisch, N. y Eidem, J. (eds.), *Constituent, Confederate, and Conquered Space: The Emergence of the Mittani State*, Berlín, W. de Gruyter, 2014, pp. 11-32.
- Zamora, J.-Á., *Sobre el “modo de producción asiático” en Ugarit*, Madrid y Zaragoza, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Institución Fernando el Católico, 1997, Selección.

### **Bibliografía complementaria:**

- D’Alfonso, L., “‘Servant of the King, Son of Ugarit, and Servant of the Servant of the King’: RS 17.238 and the Hittites”, en Y. Cohen, A. Gilan, y J. L. Miller (eds.), *Pax Hethitica. Studies on the Hittites and their Neighbours in Honour of Itamar Singer*, Wiesbaden, Harrassowitz, 2010, pp. 67-86.
- Lemche, N. P., “Power and Social Organization: Some Misunderstandings and Some Proposals, or Is It All a Question of Patrons and Clients?”, en N. P. Lemche, *Biblical Studies and the Failure of History*, Changing Perspectives 3, Sheffield, Equinox, 2013, pp. 158-168.
- Liverani, M., “Contrasti e confluenze di concezioni politiche nell’età di El-Amarna”, *RA* 61, 1967, pp. 1-18.
- Pfoh, E. “Some Remarks on Patronage in Syria-Palestine during the Late Bronze Age”, *JESHO* 52, 2009, pp. 363-381.
- Pfoh, E., “Cambios y continuidades en el Levante (ca. 1300-900 a.n.e.)”, *RIHAO* 20, 2019, pp. 123-140.

Simkins, R.A. "Patronage and the Political Economy of Ancient Israel", en R. A. Simkins y S. L. Cook (eds.), *The Social World of the Hebrew Bible: Twenty-Five Years of the Social Sciences in the Academy*, Semeia 87, Atlanta, Society of Biblical Literature, 1999, pp. 123-144.

## **Unidad 4: Configuraciones y dinámicas sociopolíticas en el mundo árabe y turco-mongol tardoantiguo y medieval**

### **Contenido:**

Breve introducción a la estructura y los agentes del orden socioeconómico y sociopolítico en el mundo árabe y turco-mongol tardoantiguo y medieval. El modelo feudal y las críticas al modo de producción asiático. Los vínculos entre la propiedad de la tierra y la subordinación política. Nomadismo, reciprocidad y patronazgo/clientelismo en las sociedades de Arabia y de Asia Central tardoantigua y medieval. El enfoque patrimonialista y el rol de las unidades domésticas. La penumbra "bárbara" de las civilizaciones. Críticas al uso del concepto de sociedad de parentesco y de tribu. *House society* y órdenes aristocráticos en las sociedades móviles de Asia Central tardoantigua y medieval.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Anderson, P., *El estado absolutista*, México, Siglo XXI, 1998[1974], Nota B "El modo de producción asiático", pp. 476-538.
- Natsagdorj, Sh., "The Economic Basis of Feudalism in Mongolia", en D. Sneath y Ch. Kaplonski (eds.), *The History of Mongolia*, Volume III, Kent, Global Oriental, 2010[1967], pp. 692-704.
- Nawas, J., "A Client's Client: The Process of Islamization in Early and Classical Islam", *Journal of Abbasid Studies* 1 (2014), pp. 143-158.
- Scott, J., *Contra el Estado. Una historia de las civilizaciones del Próximo Oriente antiguo*, Trotta, Madrid, 2022[2017], Capítulo 7.
- Sneath, D., *The Headless State. Aristocratic Orders, Kinship Society, and Misrepresentations of Nomadic Inner Asia*, New York, Columbia University Press, 2007, Caps. 1, 2, 3 y 7.
- Subtelny, M. A., *Timurids in Transition. Turko-Persian Politics and Acculturation in Medieval Iran*, Leiden, Brill, 2007, Capítulo 1.
- Van Steenbergen, J., "The Mamluk Sultanate as a Military Patronage State: Household Politics and the Case of the Qalāwūnid *bayt* (1279-1382)", *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 56 (2013), pp. 189-217.

### **Bibliografía complementaria:**

- Atwood, C., "Titles, Appanages, Marriages and Officials: A Comparison of Political Forms in the Zünghar and Thirteenth century Mongol Empires", en D. Sneath y Ch. Kaplonski (eds.), *The History of Mongolia*, Volume II, Kent, Global Oriental, 2010[2006], pp. 610-634.
- Endicott, E., *A History of Land Use in Mongolia*, New York, Palgrave Macmillan, 2012, Capítulo 3.

- Honeychurch, W., *Inner Asia and the Spatial Politics of Empire. Archaeology, Mobility, and Culture Contact*, New York, Springer, 2015, Capítulos 2 y 3.
- Maíllo Salgado, F., “De la formación social tributaria ¿y mercantil? andalusí”, *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna* 35-36, 2003, pp. 175-184.
- Peyró García, M. “Mujer, género y familia en la sociedad nómada mongol”, en A. Busquets Alemany, A. (ed.), *Gènere i família en les societats de l'Àsia Oriental*, vol. V, Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya, 2004, pp. 7-21.

## **Unidad 5: La subordinación sociopolítica en la Europa tardoantigua y medieval**

### **Contenido:**

El patronazgo/clientelismo y el feudalismo en un marco histórico del estudio comparativo de la subordinación política. Las relaciones feudo-vasalláticas: definición y articulación. Perspectiva histórica sobre la configuración de las relaciones de vasallaje. Representaciones simbólicas y acción política. Trayectorias alternativas y convergentes en las formas de subordinación política de Europa y de Asia. El enfoque del sistema-mundo, el rol de las redes y las dinámicas globales como agentes de estructuración social.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Astarita, C., “El factor político en los modos de producción feudal y tributario: génesis y estructura en perspectiva comparada”, *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna* 35-36, 2003, pp. 133-174.
- Foronda, F., “Patronazgo, relación de clientela y estructura clientelar. El testimonio del epílogo de la *Historia* de don Álvaro de Luna”, *Hispania* LXX (2010), pp. 431-460.
- Haldon, J., “Bizancio y el islam: análisis comparativo de dos formaciones sociales tributarias medievales”, *Anales de Historia Antigua, Medieval y Moderna* 35-36, 2003, pp. 7-60.
- Le Goff, J., “The Symbolic Ritual of Vassalage”, en J. Le Goff, *Time, Work and Culture in the Middle Ages*, Chicago, The University of Chicago Press, 1980[1977], pp. 237-287, 354-367.
- Provero, L., “Vassallaggio e reti clientelari: una via per la mobilità”, en S. Carocci (ed.), *La mobilità sociale nel Medioevo*, Roma, École française de Rome, 2010, pp. 437-451.

### **Bibliografía complementaria:**

- Barkey, K., “Rebellious Alliances: The State and Peasant Unrest in Early Seventeenth-Century France and the Ottoman Empire”, *American Sociological Review* 56 (1991), pp. 699-715.
- Bloch, M., *Feudal Society, I: The Growth of Ties of Dependence*, Londres, Routledge, 1965, Parte III Capítulos IX-X, Parte IV Capítulos XI-XII, XIV-XVI, pp. 123-144, 145-175, 190-230.
- Cathcart, A., *Kinship and Clientage: Highland Clanship 1451-1609*, Leiden, Brill, 2006, Capítulos 2-4.

Rosso, C., "Stato e clientele nella Francia della prima età moderna", *Studi Storici* 28 (1987), pp. 37-81.

### ***Bibliografía general***

Alavi, H., "Peasant Classes and Primordial Loyalties", *Journal of Peasant Studies* 1 (1973), pp. 1-25.

Amin, S., *El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico*, Barcelona, Fontanella, 1974 [1973], Capítulo 1.

Blitstein, P. A., "Meritocracy, Aristocracy, and 'Literati Democracy' in Chinese Imperial History", en L. Jenco, M. Idris y M. Thomas (eds.), *The Oxford Handbook of Comparative Political Theory*, New York, Oxford University Press, 2019, pp. 580-597.

Blok, A., "Variations in Patronage", *Sociologische Gids* 16 (1969), pp. 365-378.

Blokmans, W., "Patronage, Brokerage and Corruption as Symptoms of Incipient State Formation in the Burgundian-Habsburg Netherlands", en A. Mączak (ed.), *Klientelsysteme im Europa der Frühen Neuzeit*, Munich, Oldenbourg, 1988, pp. 117-126.

Cohen, R. y R. Westbrook (eds.), *Amarna Diplomacy: The Beginnings of International Relations*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2000.

Durand, Y., "Clientèles et fidélités dans le temps et dans l'espace", en Y. Durand (dir.), *Hommage à Roland Mousnier: Clientèles et fidélités en Europe à l'époque moderne*, París, Presses Universitaires de France, 1981, pp. 3-24.

Eisenstadt, S.N., "Ritualized Personal Relations. Blood Brotherhood, Best Friends, Compadre, Etc.: Some Comparative Hypotheses and Suggestions", *Man* 56 (1956), pp. 90-95.

Eisenstadt, S.N. y L. Roniger, "Patron-Client Relations as a Model of Structuring Social Exchange", *Comparative Studies in Society and History* 22 (1980), pp. 42-77.

Emich, B. et al., "Stand und Perspektiven der Patronageforschung: Zugleich eine Antwort auf Heiko Droste", *Zeitschrift für Historische Forschung* 32 (2005), pp. 233-265.

Fensham, F.C., 'Father and Son as Terminology for Treaty and Covenant', en H. Goedicke (ed.), *Near Eastern Studies in Honor of William Foxwell Albright*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1971, pp. 121-135.

Flynn, P., "Class, Clientelism, and Coercion: Some Mechanisms of Internal Dependency and Control", *The Journal of Commonwealth and Comparative Politics* 12 (1974), pp. 133-156.

Foster, G.M., "The Dyadic Contract: A Model for the Social Structure of a Mexican Peasant Village", *American Anthropologist* NS 63 (1961), pp. 1173-1192.

Foster, G.M., "The Dyadic Contract in Tzintzuntzan, II: Patron-Client Relationship", *American Anthropologist* NS 65 (1963), pp. 1280-1294.

Foster, G.M., "Peasant Society and the Image of the Limited Good", *American Anthropologist* NS 67 (1965), pp. 293-315.

Gellner, E., "Patrons and Clients", en E. Gellner y J. Waterbury (eds.), *Patrons and Clients in Mediterranean Societies*, Londres, Duckworth, 1977, pp. 1-6.

González Alcantud, J.A., "El clientelismo social y político en las sociedades mediterráneas", en C.P. Kottak (ed.), *Antropología: Una exploración de la*

- diversidad humana con temas de la cultura hispánica*, 6ta ed., Madrid, McGraw-Hill, 1996, pp. 262-275.
- Goody, J., *El robo de la historia*, Madrid, Akal, 2006, Capítulos 3 y 4.
- Gouldner, A.W., "The Norm of Reciprocity: A Preliminary Statement", *American Sociological Review* 25 (1960), pp. 161-178.
- Herman, A.L., "The Language of Fidelity in Early Modern France", *The Journal of Modern History* 67 (1995), pp. 1-24.
- Kettering, S., "Patronage and Kinship in Early Modern France", *French Historical Studies* 16 (1989), pp. 408-435.
- Khan, M.H., "Markets, States and Democracy: Patron-Client Networks and the Case for Democracy in Developing Countries", *Democratization* 12 (2005), pp. 704-724.
- Lécrivain, V., "Le rapport de clientèle dans la perspective comparative", en V. Lécrivain (ed.), *Clientèle guerrière, clientèle foncière et clientèle électorale: Histoire et anthropologie*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2007, pp. 13-31.
- Lepre, A., "Feudalstrukturen und Klientelstrukturen im Süden Italiens", en A. Maćzak (ed.), *Klientelsysteme im Europa der Frühen Neuzeit*, Munich, Oldenbourg, 1988, pp. 299-311.
- Major, J.R., "'Bastard Feudalism' and the Kiss: Changing Social Mores in Late Medieval and Early Modern France", *Journal of Interdisciplinary History* 17 (1987), pp. 509-535.
- Morris, E. "Opportunism in Contested Lands, B.C. and A.D. Or How Abdi-Ashirta, Aziru, and Padsha Khan Zadrán Got Away with Murder", en: Hawass, Z. y Houser Wegner, J. (eds.), *Millions of Jubilees: Studies in Honor of David Silverman*, vol. I, Cairo, Supreme Council of Antiquities Press, 2010, pp. 413-438.
- Noll, K. L., *Canaan and Israel in Antiquity*, Londres, Bloomsbury, 2012, Cap. 6 "The Patron God in the Ancient Near East" (pp. 182-214).
- Orenstein, H., "Asymmetrical Reciprocity: A Contribution to the Theory of Political Legitimacy", *Current Anthropology* 21 (1980), pp. 69-91.
- Pitt-Rivers, J., "The Kith and the Kin", en J. Goody (ed.), *The Character of Kinship*, Cambridge, Cambridge University Press, 1973, pp. 89-105.
- Powell, M., "Peasant Society and Clientelistic Politics", *The American Political Science Review* 64, 1970, pp. 411-425.
- Pozo, L.M., "The Mechanisms of Class Accommodation in Precapitalist Europe: A Study in Hegemony", *Review (Fernand Braudel Center)* 29 (2006), pp. 227-269.
- Price, B.J. 'Secondary State Formation: An Explanatory Model', en R. Cohen y R. Service (eds.), *Origins of the State: The Anthropology of Political Evolution*, Filadelfia, Institute for the Study of Human Issues, 1978, pp. 161-186.
- Rainey, A. F., *The El-Amarna Correspondence: A New Edition of the Cuneiform Letters from the Site of El-Amarna based on Collations of all Extant Tablets* (2 vols.; ed. by W. Schniedewind and Z. Cochavi-Rainey; HdO 110). Leiden, E. J. Brill, 2015.
- Theobald, R., "On the Survival of Patronage in Developed Societies", *Archives Européennes de Sociologie* 33 (1992), pp. 183-191.
- Theobald, R., "The Decline of Patron-Client Relations in Developed Societies", *Archives Européennes de Sociologie* 24 (1983), pp. 136-147.
- Weber, M., *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*, Berkeley, University of California Press, 1978 [1922], pp. 226-241, 255-266, y Cap. III "Household, Neighborhood and Kin Group" (pp. 356-369), Cap. IV "Household,

Enterprise and *Oikos*" (pp. 370-384), Cap. XII "Patriarchalism and Patrimonialism" (pp. 1005-1069), Cap. XIII "Feudalism, *Ständestaat* and Patrimonialism" (pp. 1070-1110), Cap. XIV "Charisma and Its Transformation" (pp. 1111- 1157).

Wolf, E., "Kinship, Friendship, and Patron-Client Societies in Complex Societies", en M. Banton (ed.), *The Social Anthropology of Complex Societies*, Londres, Routledge, 1966, pp. 1-22.

### ***Plan de actividades, metodología de enseñanza y de aprendizaje***

La modalidad de dictado del seminario será virtual. La carga horaria será de 32 horas, incluyendo un mínimo de 24 horas de clases teórico-prácticas sincrónicas remotas a distancia (a través de la plataforma GoogleMeet o Zoom) y un máximo de 8 horas de trabajo asincrónico. La bibliografía del seminario se encontrará disponible mediante un enlace en nuestro espacio del campus virtual de la carrera. Las clases se organizarán a partir de una modalidad de trabajo teórico-práctico donde en la primera parte el docente presentará los conceptos fundamentales y la bibliografía de las correspondientes unidades temáticas. La segunda parte de la clase tendrá la modalidad de taller, a partir del cual se espera generar un espacio de reflexión crítica y debate sobre las problemáticas trabajadas.

Para favorecer la dinámica, se establecerán consignas de antemano en nuestro campus para servir como disparadores del intercambio, así como también se compartirán videos, recortes de fuentes u otros recursos. Debido a que la forma de evaluación es individual, se favorecerá el trabajo individual en lugar del grupal, aunque se espera vínculos y debates entre los estudiantes, para lo cual se facilitará la opción del foro virtual. El seguimiento de los aprendizajes se realizará mediante sus intervenciones en clase, la participación en los foros mencionados y se solicitará también breves informes sobre al menos dos textos por unidad, así como un adelanto de la monografía final.

Se proyecta un plan de actividades de ocho clases:

1- Introducción: presentación del seminario, del docente y de los estudiantes. La mirada orientalista. El enfoque materialista histórico y el concepto de modo de producción asiático/tributario. El enfoque de los sistemas-mundo y las dinámicas globales como agentes de estructuración social. El enfoque patrimonialista y las relaciones de patronazgo/clientelismo.

2- África nororiental antigua: La hipótesis hidráulica. Templos y palacios como agencias centrales redistributivas. La relación entre lo urbano y lo rural. El modo de producción asiático/tributario y el modelo de los dos sectores. El patrimonialismo y la centralidad de las unidades domésticas en la organización social. El Estado fractal o segmentario.

3- Asia sudoccidental antigua: El modelo de la ciudad-templo sumeria. Debates sobre democracia y autocracia. El modo de producción asiático/tributario y el modelo de los dos sectores. El enfoque del sistema-mundo y el rol de las redes comerciales. El patrimonialismo y la centralidad de las unidades domésticas en la organización social. La fragilidad del Estado temprano y las relaciones de patronazgo/clientelismo.

4- Alta Mesopotamia y Levante (Bronce Tardío-Hierro): Relaciones feudales antiguo-orientales en la historiografía. El modo de producción asiático en Ugarit, el

modelo de los dos sectores y la crítica patrimonialista. La relación entre lo urbano, lo rural y el rol del pastoralismo. Tribalismo y las relaciones de patronazgo/clientelismo.

5-Mundo árabe tardoantiguo y medieval: Críticas al modo de producción asiático. Nomadismo, reciprocidad y patronazgo/clientelismo. La penumbra “bárbara” de las civilizaciones.

6-Mundo turco-mongol tardoantiguo y medieval: El modelo feudal. Los vínculos entre la propiedad de la tierra y la subordinación política. El enfoque patrimonialista y el rol de las unidades domésticas. Críticas al uso del concepto de sociedad de parentesco y de tribu. *House society* y órdenes aristocráticos en las sociedades móviles de Asia Central.

7-Europa tardoantiguo y medieval: El patronazgo/clientelismo y el feudalismo. Las relaciones feudo-vasalláticas: definición y articulación. Perspectiva histórica sobre la configuración de las relaciones de vasallaje. El enfoque del sistema-mundo, el rol de las redes y las dinámicas globales como agentes de estructuración social.

8-Cierre: Síntesis de contenidos. Debates y reflexiones sobre el trabajo realizado en el seminario. Puesta al día con informes y avances de monografía. Definiciones de cara a la acreditación del curso.

### ***Formas de evaluación***

La forma de evaluación consiste en la elaboración de una monografía final individual, la cual deberá ser entregada respetando los plazos establecidos por el reglamento de la Maestría en Estudios Histórico-Arqueológicos. La monografía tendrá entre 12 y 16 páginas de extensión, incluyendo la bibliografía, pero sin contar imágenes, mapas o cuadros. Se espera que el/la estudiante pueda discutir críticamente cualquiera de las temáticas abordadas en el seminario, ya sea a partir de una profundización teórica o de manera comparativa con otras problemáticas históricas y/o arqueológicas.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para la aprobación de la asignatura se tendrá en cuenta la asistencia de al menos el 75% de las clases, la participación en las instancias prácticas que se generen en clase y la elaboración de un trabajo monográfico final individual.