



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRIA EN ESTUDIOS CLASICOS

Título del seminario: “Orientaciones de la Filosofía Antigua”

Docente/s a cargo: Dra. Carolina Durán y Dra. Malena Tonelli

Carga horaria: 64hs.

Cuatrimestre, año: 2do. Cuatrimestre 2025

Fundamentación

El presente Seminario aborda la Filosofía Antigua desde dos ejes. En primer lugar, presentaremos los lineamientos esenciales de la Filosofía griega alrededor del eje de la propia disciplina. Es decir, el modo en que la filosofía se autodeterminó desde sus inicios, delimitando su propio objeto y el método adecuado. Dada la especificidad del tema y la cantidad de clases, nos concentraremos en las dos figuras que destacan por su centralidad: Platón y Aristóteles. Teniendo en cuenta esta perspectiva, en la primera parte del seminario se abordará la lectura de algunos pasajes seleccionados de las obras de Platón y de Aristóteles que permiten analizar sus respectivas concepciones ontológicas y metafísicas como los fundamentos de la disciplina filosófica que ellos mismos se encuentran configurando.

En la segunda parte proponemos analizar las problemáticas en la filosofía romana, pensamiento apegado a las circunstancias de las que nace, de ahí sus características pragmáticas y diversas formas de expresión. Se suele considerar que la fecha inicial de la filosofía romana es el año 155 a.C., cuando llegan a Roma una embajada de Atenas conformada por Diógenes, Critolao y Carnéades: un estoico, un peripatético y un académico. Los romanos tenían ya un pensamiento elaborado desde el cual pudieron asombrarse ante la filosofía griega, los contactos intelectuales y culturales entre Roma y el mundo greco-oriental eran estrechos. Dentro de las distintas formas de elaborar las conceptualizaciones filosóficas se destacan en Roma la escuela estoica y epicúrea, y también tuvo su relevancia la escuela académica.

Objetivos

A lo largo de este seminario, pretendemos que los alumnos (i) se familiaricen con las principales orientaciones filosóficas de la Antigüedad, tanto en el ámbito griego como el latino, mediante la lectura directa y el análisis de los textos-fuente que han llegado

hasta nosotros, (ii) tomen conocimiento de los problemas particulares que implica la reconstrucción de las doctrinas sostenidas por los filósofos de este período, (iii) accedan a las principales corrientes interpretativas respecto de los temas abordados, utilizando provechosa y críticamente los materiales bibliográficos disponibles y (iv) ejerciten la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos, de argumentar sobre ellos con claridad y orden y de formular apreciaciones personales fundadas.

Unidad 1: Introducción a la configuración de la disciplina filosófica en el ámbito griego antiguo.

Contenidos:

La periodización de la filosofía antigua: etapas, representantes, sucesiones, escuelas y doctrinas. El problema de las fuentes para el estudio de los filósofos de la Antigüedad. Presentación del eje del seminario y de los temas a desarrollar en cada una de las clases: la protohistoria de la filosofía, ocurrencias del término y la progresiva especificidad.

Bibliografía obligatoria:

AVENA, M.E. y GARDELLA, M. (2015), Las fuentes para el estudio de la Filosofía Antigua (power point)
CASNATI, M. G. (2021), "Periodización", en Casnati et al., Filosofía, mito y poesía, Buenos Aires, EFFL, pp. 17-48.
CAMINO, F. (1999), "Nota sobre la tradición doxográfica de los términos "filósofo" y "filosofía", *Areté*, 1, pp. 13-30.
GUTHRIE, W. K. C. (1984), « Introducción y Sumario » en *Historia de la Filosofía Griega*, vol I, Madrid, Gredos.
HADOT, P. (1979), "Les divisions des parties de la philosophie dans l'Antiquité" en *Museum Helveticum*, Vol. 36, No. 4, pp. 201-223.
MÁRSICO, C, (2011), "Ejes para pensar lo griego", en C. Mársico (ed.), *Polythryleta. Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego*, Buenos Aires, Rthesis.

Bibliografía complementaria:

BOERI, M., "¿Por qué ocuparse de filosofía antigua hoy?", *Kleos. Revista de Filosofía Antiga* V. 4 (2000) 4, 131-137.
CANTO SPERBER, M. y BRISSON. L. (2001), "Anexo: Qué es necesario saber antes de abordar el estudio del pensamiento antiguo", en *Filosofía griega*, tomo I, pp. 787-805 y 819-826.
CORNFORD, F.M. (1984), *De la religión a la filosofía*, Barcelona, Ariel.
LAKS, A. (2010), *Introducción a la Filosofía "presocrática"*, Gredos: 2010, caps. 1, 2 y 4.

Unidad 2: la filosofía según Platón.

Contenidos:

- 2.1. La Filosofía en el *Fedón*: la preparación para la muerte, el deseo de conocer, caracterización del objeto de conocimiento: las Ideas.
- 2.2. La figura del Filósofo en el Libro V de la *República*. Delimitación por contraste del Filósofo y el objeto propio de conocimiento. La doctrina de las ideas en la *República*. La relación entre filosofía, ética y política.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes del *Fedón* y de la *República*.

CANTO-SPERBER, M. (ed.) (2000), *Filosofía griega*, Buenos Aires, Ed. Docencia, Vol. 1, Tercera Parte, pp. 221-230.

DI CAMILLO, S. G. (2016), *Eídos. La teoría platónica de las Ideas*, La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata, Colección Libros de Cátedra Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/53680>

FERRARI, F. (2022), "La teoría de las Ideas" en Vallejo Campos, A. Guía Comares de Platón, Granada, Comares, pp. 43-6.

NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, Buenos Aires, OPFyL, 2002, 37-60.

ROSS, D. (1993) *Teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra (especialmente cap. II "Los comienzos de la teoría" y III "El *Fedón*")

VALLEJO CAMPOS, A. (2018), *Adonde nos lleve el lógos. Para leer la República de Platón*, Madrid, Trotta.

VLASTOS, G. (1969), "Razones y causas en el *Fedón*", traducción de F. Gioia en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, OPFYL, pp. 27-43.

Bibliografía complementaria:

ANNAS, J. (1981), *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford, Clarendon Press, caps. 8 y 9.

EGGERS LAN, C. (1967), "Introducción" en *El 'Fedón' de Platón*, Buenos Aires, Eudeba.

--- (1975), *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba.

DIVENOSA M. y MÁRSICO, C. (2011) "Introducción" a Platón, alegorías del sol, la línea y la caverna (República 506d-521b), Buenos Aires, Losada.

GUTHRIE, W. K. C. (1998) "El *Fedón*" en *Historia de la Filosofía Griega*, Vol. IV, Madrid, Gredos, pp. 315-352.

GUTIÉRREZ, R. (2017), *El Arte de la Conversión. Un estudio sobre la República de Platón*, Lima, Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

KAHN, Ch. (2010), *Platón y el diálogo socrático. El uso filosófico de una forma literaria*, Madrid, Escolar y Mayo Editores.

SEDLEY, D. (1998), "Platonic Causes", *Phronesis* 43, 2, 114-132.

TAYLOR, C. (1969), "Forms as Causes in the *Phaedo*", *Mind* 78, 45-59.

VEGGI, M. (1999), *Guida alla lettura della Repubblica di Platone*, Roma-Bari, Editori Laterza.

VIGO, A. (2009) "Introducción" en PLATÓN, *Fedón*, Buenos Aires, Colihue.
White, F. C. (2006), Socrates, Philosophers and Death: Two Contrasting Arguments in Plato's *Phaedo*, *The Classical Quarterly*, New Series, Vol. 56, No. 2, pp. 445-458

Unidad 3: la filosofía según Aristóteles.

Contenidos:

- 3.1. La delimitación de la filosofía primera. Los grados del saber y la clasificación de las ciencias. La sabiduría como ciencia suprema de los primeros principios y las primeras causas. Argumentos para caracterizar a la figura del sabio.
- 3.2. Los distintos sentidos de "lo que es". El problema de la ontología y la *ousía* como lo propio de la filosofía primera. Las nociones de forma, materia y compuesto y el problema de la causalidad.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes de *Metafísica*.

- BERTI, E. (2011), *Estructura y significado de la Metafísica de Aristóteles*, Buenos Aires, Oinos.
- CANTO-SPERBER, M. (2000). "La substancia según Aristóteles: forma y materia, potencia y acto", en *Filosofía griega*, vol.1, trad. A. Aguado, Buenos Aires, Docencia, pp. 335-45.
- CALVO MARTÍNEZ, T. (1988), "Introducción", en *Acerca del Alma*, trad., notas e introd. de---, Madrid, Gredos, pp. 9 a 23.
- CARBAJAL CORDÓN, J. (1992), "El problema de la sustancia en la Metafísica de Aristóteles", *Anales del Seminario de Metafísica*, Núm. Extra, Madrid, Ed. Complutense.
- DI CAMILLO, S. G. (2019), "Los distintos significados del ser en Aristóteles", en Di Camillo – Tonelli, *Filósofos griegos antiguos*, La Plata, Edulp.
- MOREAU J. (1972), *Aristóteles y su escuela*, Parte III, cap. III "Los principios del cambio", Buenos Aires, Eudeba, pp. 81-86.
- REALE, G. (1985), *Introducción a Aristóteles*, trad. esp., Barcelona, Herder.
- REALE, G. (1999), *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder.
- ROSITTO, C. (2000), "Metafísica", trad. I. Costa, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*. Volumen I, Buenos Aires, OPFYL, pp.71-82.
- STONE HARING. E., "Forma sustancial en Aristóteles, *Metafísica Z*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 61-82.
- VIGO, A. (2007), *Aristóteles: una introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad.

Bibliografía complementaria:

- AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, trad. cast., Madrid, 2008.
- BARNES, J., *Aristóteles*, Madrid, Cátedra, 1987
- BOERI, M. (2006), "Aristóteles contra Parménides: el problema del cambio y la posibilidad de una ciencia física" en *Tópicos, Revista de Filosofía*, núm. 30 bis, pp. 45-68.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994). "Forma, contenido y orden de los libros de la Metafísica", Aristóteles. *Metafísica*, Madrid, Gredos, pp. 9-20.

CANTO-SPERBER, M., "El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias", *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, 359-363.

FINE, G., (2003) "Forms as Causes: Plato and Aristotle", en FINE, G., *Plato on knowledge and Forms. Selected Essays*, Oxford, Clarendon Press, pp. 350-396.

GÓMEZ LOBO, A., "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios Públicos* Nº 62 (1996), pp. 309-327.

MOREAU, J. A, *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba.

Unidad 4: la filosofía en Roma.

Contenidos:

6.1. La filosofía romana, las escuelas de filosofía en Roma, relación entre necesidades político-civiles, la cuestión moral, el ámbito de la retórica y sus implicancias filosóficas.

6.2. El problema del eclecticismo. M. Terencio Varrón. Cicerón, su obra filosófica, el bien supremo en las distintas escuelas filosóficas, el escepticismo académico.

6.3. El platonismo medio de Apuleyo de Madaura, retorno al dogmatismo platónico, intento de sistematización de la obra del maestro y de conciliación entre Platón y Aristóteles. La estructura triádica de la realidad: los tres principios.

Bibliografía obligatoria:

Selección de textos filosóficos de Cicerón: *De finibus bonorum et malorum*, *De natura deorum*.

Selección de textos filosóficos de Apuleyo: *De Platone et eius dogmate*, *De deo Socratis*, *De mundo*, *De interpretatione*.

DILLON, J. – LONG, A. (1988), "Introduction", en Dillon, J. – Long, A., *The Question of Eclecticism. Studies in Later Philosophy*, California, University of California Press, pp. 1-13.

GLUCKER, J. (1988) "Cicero's philosophical affiliations", en Dillon, J. – Long, A., *The Question of Eclecticism. Studies in Later Philosophy*, California, University of California Press, pp. 34-69.

HIJMANS Jr., B. L. (1987), "Apuleius, Philosophus Platonicus", *ANRW, Teil II: Principat, Band 36 Philosophie, Wissenschaften, Technik, 1 Teilband Philosophie (Historische Einleitung; Platonismus)*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 395-475.

LEVI, A. (1949), *Historia de la filosofía romana*, Buenos Aires, Eudeba.

MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, I. (2023), "Concepto y método para una historia de la filosofía romana y su aportación a la historia intelectual de Roma", en Martín, A. R. – Vilacoba, K. – Sáiz, N., *Conceptos, métodos y fuentes para el estudio de la antigüedad. Líneas de investigación actuales*, Madrid, Dykinson, pp. 923-940.

RODRIGUEZ MAYORGAS, A. (2003), "El descubrimiento de la teoría en Roma. Nuevas perspectivas sobre la helenización de la república romana", *Gallaecia* 22, 507-509.

Bibliografía complementaria:

- ANDRE, J. (1987), "Les ecoles philosophiques aux deux premiers siecles de Empire", *ANRW, Teil II: Principat*, Band 36.1, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 5-77.
- DAVIES, J. (1971), "The Originality of Cicero's Philosophical Works", *Latomus* 30 (1), 105-111.
- DILLON, J. (2016), "The Reception of Aristotle in Antiochus and Cicero", en Falcon, A., *Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity*, Leiden, Brill, pp. 183-201.
- GARANI, M. – KONSTAN, D. – REYDAMS SCHIL, G. (2023), *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press.
- GOTTSCHALK, H. B. (1987), "Aristotelian Philosophy in the Roman World from the Time of Cicero to the End of the Second Century AD", *ANRW, Teil II: Principat, Band 36 Philosophie, Wissenchaften, Technik. 2 Teilband Philosophie (Platonismus; Aristotelismus)*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 1079-1174.
- HARRISON, S. (2000), "Philosophical Exposition: *De Mundo* and *De Platone*", en Harrison, S., *Apuleius. A Latin Sophist*, Oxford, Oxford University Press, pp. 174-208.
- HÖLSLE, V. (2008), "Cicero's Plato", *Wiener Studien* 121, 145-170.
- LONG, A. (2006), "Cicero's Plato and Aristotle", en Long, A., *From Epicurus to Epictetus. Studies in Hellenistic and Roman Philosophy*, Oxford, Clarendon Press, pp. 285-306.
- MAS TORRES, S. (2006), *Pensamiento romano. Una historia de la filosofía en Roma*, Valencia, Tirant Lo Blanch.
- POWELL, J. (1995), "Introduction: Cicero's Philosophical Works and their Background", en Powell, J., *Cicero The Philosopher*, Oxford, Oxford University Press, pp. 1-35.
- SCHOFIELD, M. (2023), "Debate or Guidance? Cicero on Philosophy", en Garani, M. – Konstan, D. – Reydams Schil, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 119-140.
- STRIKER, G. (1995), "Cicero and Greek Philosophy", *Harvard Studies in Classical Philology* 97, 53-61.

Unidad 5: Estoicismo en Roma.

Contenidos:

7.1. Versiones materialistas del ser y las causas I: estoicos en Roma. 7.2. Los antecedentes de Panecio de Rodas (184-110 a.C.) y Posidonio de Apamea (135-51 a.C.). 7.3. El estoicismo imperial: Seneca, Musonio Rufo, Epicteto, Marco Aurelio, Ierocles. Las dimensiones de la filosofía.

Bibliografía obligatoria:

Selección de textos:

Séneca, Obra filosófica: *Tratados morales, Cartas a Lucilio, Cuestiones naturales*.

Epicteto, *Disertaciones para Arriano*.

Marco Aurelio, *Meditaciones*.

Musonio Rufo, *Disertaciones y fragmentos*.

GILL, C. (2012), "Marcus and Previous Stoic Literature", en Van Ackeren, M., *A Companion to Marcus Aurelius*, Hoboken, Wiley-Blackwell, pp. 382-395.

GRIMAL, P. (1987), "Sénèque et le Stoicisme Romain", *ANRW, Teil II: Principat, Band 36 Philosophie, Wissenschaften, Technik 3: Philosophie (Stoizismus)*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 1962-1992.

LONG, A. (2002), "Introduction. Epictetus in his Time and Place", en Long, A., *Epictetus. A Stoic and Socratic Guide to Life*, Oxford, Clarendon Press, pp. 7-36.

Bibliografía complementaria:

ASMIS, E. (1987), "The Stoicism of Marcus Aurelius World", *ANRW, Teil II: Principat, Band 36 Philosophie, Wissenschaften, Technik 3: Philosophie (Stoizismus)*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 2228-2252.

ERLER, M. (2023), "The Stoic Lesson: Cornutus and Epictetus", en Garani, M. – Konstan, D. – Reydams Schil, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 173-189.

INWOOD, B. (1995), "Seneca in His Philosophical Milieu", *Harvard Studies in Classical Philology* 97, 63-76.

LAARMAN, M. (2014), "Seneca the Philosopher", en Damschen, G. – Heil, A., *Brill's Companion to Seneca Philosopher and Dramatist*, Leiden, Brill, pp. 53-72.

LONG, A. (2006), "Epictetus on understanding and managing emotions", en Long, A., *From Epicurus to Epictetus. Studies in Hellenistic and Roman Philosophy*, Oxford, Clarendon Press, pp. 377-394.

REYDAMS SCHILS, G. (2023), "Seneca and Stoic Moral Psychology", en Garani, M. – Konstan, D. – Reydams Schil, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 60-73.

STEELE, R. (1922) "Seneca the Philosopher", *The Sewanee Review* 30 (1), 79-94.

STEPHENS, W. (2007), *Stoic Ethics Epictetus and Happiness as Freedom*, New York, Continuum.

VAN ACKEREN, M. (2012), *A Companion to Marcus Aurelius*, Hoboken, Wiley-Blackwell.

WILDEBERGER, J. (2014), *Seneca Philosophus*, Berlin, De Gruyter.

Unidad 6: Epicureísmo en Roma.

Contenido:

8.1. Versiones materiales del ser y las causas II: los epicúreos. 8.2. Filodemo de Gadara, antecedentes del epicureísmo romano. 8.3. Lucrecio y su poema sobre la naturaleza.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes de Tito Lucrecio Caro, *De rerum natura*.

BUSTOS FIERRO, F. – DURÁN, C. – PIZZI, M. (2020), "Estudio preliminar", en Pégolo, L., *Tito Lucrecio Caro. De rerum natura*, ed. bilingüe, Buenos Aires, Las cuarenta, pp. 11-108.

MASI, F. (2022), "De los ojos a la mente: el tortuoso camino de los εἶδωλα", en Maso, S. – Martínez Fernández, I., *Diez estudios sobre filosofía helenística y romana. La escuela italiana contemporánea*, Madrid, Ed. UNED, pp. 43-71.

BRAICOVICH, R. (2017), "Racionalismo y retórica en Filodemo de Gadara [Rationalism and Rhetoric in Philodemus of Gadara]", *Diánoia* LXII 79, 141-164.

Bibliografía complementaria:

ASMIS, E. (1983), "Rhetoric and Reason in Lucretius", *American Journal of Philology* 104, 36-66.

BRAICOVICH, R. (2017), "La parrhêsia en Filodemo de Gadara: ¿vergüenza o razones?", *Mutatis Mutandis: Revista Internacional de Filosofía* 8, 59-74.

EDWARDS, M. J. (1989), "Lucretius, Empedocles and Epicurean polemic", *Antike und Abendland* 35, 104-115.

FERGUSON SMITH, M. (1997), "The Chisel and the Muse Diogenes of Oenoanda and Lucretius", en Algra, K. – Koenen, M. – Schrijvers, P., *Lucretius and his Intellectual Background*, Amsterdam, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, pp. 67-78.

FURLEY, D. J. (1966), "Lucretius and the Stoics", *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 13, 13-33.

GORDON, P. (2023), "Epicurean Orthodoxy and Innovation from Lucretius to Diogenes of Oenoanda", en Garani, M. – Konstan, D. – Reydams Schils, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 27-41.

KLEVE, K. (1997), "Lucretius and Philodemus", en Algra, K. – Koenen, M. – Schrijvers, P., *Lucretius and his Intellectual Background*, Amsterdam, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, pp. 49-66.

KOLLMAN, E. D. (1971), "Lucretius' criticism of the early Greek philosophers", *Studi Classici* 13, 79-93.

O'KEEFE, T. (2023), "The Epicureanism of Lucretius", en Garani, M. – Konstan, D. – Reydams Schils, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, pp. 143-158.

TATUM, W. J. (1984), "The Presocratics in book one of Lucretius' *De rerum natura*", *Transactions of the American Philological Association* 114, 177-189.

WARDY, R. (2007), "Lucretius and Greek philosophy", en Gillespie, S. – Hardie, P., *The Cambridge Companion to Lucretius*, Cambridge, Cambridge University Press.

Bibliografía general

A) Bibliografía Primaria:¹

a. PLATÓN:

AAVV (1980-1999), *Platón, Diálogos*, Madrid, Gredos, 9 vols.

BURNET, J. (1900-1907), *Platonis Opera*, Oxford, 5 vols.

CORNFORD, F.M. (1945), *The Republic of Plato*, tr. and notes by ---, Nueva York.

¹ La indicación de todas las fuentes se realiza, en el caso de cada autor, por el nombre del editor y/o traductor y en orden alfabético.

--- (1997), *Plato's cosmology (Timaeus)*, transl. and comm., London. DIVENOSA, M. y MÁRSICO, C. y DIVENOSA, M. (2005), *Platón. República*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Losada.

DIXSAUT, M. (1991), *Platon, Phédon*, trad., introd. et notes, Paris, G-F Flammarion.

EGGERS LAN, C. (1967), *El 'Fedón' de Platón*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Eudeba.

ROWE, C. (1996²), *Plato, Phaedo*, Cambridge, Cambridge University Press.

VEGETTI, M. (1998-2005), *PLATONE, La Repubblica I-IX*. Traduzione e commento a cura di ---, 5 vols., Napoli, Bibliopolis.

VIGO, A. (2009), *Platón, Fedón*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Colihue.

b. ARISTÓTELES:

BARNES, J. (1984), *The Complete Works of Aristotle*, Princeton, 2 vols.

BOSTOCK, D. (1994), *Aristotle, Metaphysics Books Z AND H*, translated with a Commentary by ---, Oxford, Clarendon Press.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994), *Aristóteles, Metafísica*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

ROSS, W.D. (1948, 1924¹), *Aristotle, Metaphysics*, 2 vols, Oxford, Clarendon Press.

RUGGIU, L. (1995), *Aristotele, Fisica*, Milano, Rusconi.

SINNOTT, E. (2022), *Aristóteles, Metafísica*, intr., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Colihue.

ZUCCHI, H. (1999), *Aristóteles, Metafísica*, intr., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Sudamericana.

c. CICERÓN Y APULEYO

c.1. APULEYO:

MACÍAS VILLALOBOS, C. (2011), *Apuleyo. Obra filosófica*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

MAGNALDI, G. (2020), *Apuleius: Philosophical Works (Apulei Opera Philosophica)*, ed. bilingüe, Oxford, Oxford University Press.

c.2. CICERÓN:

ESCOBAR, A. (1999), *Cicerón. Sobre la naturaleza de los dioses*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

HERRERO LLORENTE, V. (1987), *Cicerón. Del supremo bien y del supremo mal*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

RACKHAM, H. (1931), *Cicero. De finibus bonorum et malorum*, ed., trans by ---, London, Wolliam Heinemann, New York, G. P. Putnam's Sons.

VAN DEN BRUWAENE, M. (1970-1986), *Cicéron. De natura deorum*, I-IV, Bruselas, Latomus. Revue d'Etudes Latines, Volumen 107 Collection Latomus.

d. ESTOICISMO:

OATES, W. (1957), *The Stoic and Epicurean Philosophers: The Complete Extant Writings of Epicurus, Epictetus, Lucretius and Marcus Aurelius*, ed., trans. by ---, New York, The Modern Library.

d.1. EPICTETO:

CASSAMMAGNAGO, C. (2009), *Epitteto. Tutte le opere. Diatribe. Manuale. Frammenti. Gnomologio. Testo greco a fronte*, saggio intr. Reale, G., Milano, Bompiani.

OLDFATHER, W. (1926-1928), *Epictetus. The Discourses as reported by Arrian, the Manual and the Fragments*, 2 vols., London-New York, Loeb Classical Library.

ORTIZ GARCÍA, P. (1993), *Epicteto. Disertaciones para Arriano*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

ORTIZ GARCÍA, P. (1995), *Tabla de Cebes. Musonio Rufo. Disertaciones, Fragmentos menores. Epicteto, Manual*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

SEDDON, K. (2005), *Epictetus' Handbook and the Tablet of Cebes. Guides to Stoic Living*, ed., trans. by ---, London, Routledge.

d.2. MARCO AURELIO:

BACH PELLICER, R. (1977), *Marco Aurelio. Meditaciones*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

CEVA, M. (1989), *Marco Aurelio. Pensieri*, a cura di ---, Milano, Mondadori.

HADOT, P. (2006), *La cittadella interiore. Introduzioni ai "Pensieri" di Marco Aurelio*, present. Reale, G., Milano, Vita & Pensiero.

HAINES, R. (1916), *Marcus Aurelius Antoninus. Emperor of Rome together with his Speeches and Sayings*, ed., trans. by ---, London, William Heinemann, New York, G. P. Putman's Sons.

d.3. SÉNECA:

BRAVO DÍAZ, J. (2013), *Séneca. Cuestiones naturales*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

COOPER, J. y PROCOPE, J. (1995), *Seneca. Moral and Political Essays*, ed., trans. by ---, New York-Cambridge.

CORCORAN, T. (1971-1972), *Seneca. Naturales quaestiones*, ed., trans. by ---, London-Cambridge.

COSTA, C. (1994), *Seneca, Four Dialogues (De vita beata, De tranquillitate animi, De constnatia sapientis, Ad Helviam matrem de consolatione)*, ed., trans. by ---, Warminster, Aris and Phillips.

REALE, G. (2000), *Lucio Anneo Seneca. Dialoghi, Trattati, Lettere e Opere in Poesia*, a cura di ---, Milano, Bompiani.

REYNOLDS, L. (1965), *L. Annaei Senecae. Ad Lucilium epistulae morales*, ed. and critical anot., 2 vols. Oxford, University Press.

ROCA MELIÁ, I. (1986), *Séneca. Epístola morales a Lucilio*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

e. EPICUREÍSMO. LUCRECIO:

BAILEY, C. (1947), *Titi Lucreti Cari. De rerum natura libri sex*, 3 vol, Oxford, Clarendon Press.

ERNOUT, A. (1972), *Lucrece. De la nature*, Paris, Les Belles Lettres

FERGUSON SMITH, M. (2001), *Lucretius. On the Nature of the Things*, Indianapolis, Hackett Publishing Company.

PÉGOLO, L. (2020), *Tito Lucrecio Caro. De rerum natura*, ed. bilingüe, Buenos Aires, Las cuarenta.

B) Diccionarios y Léxicos:

AST, F. (1956), *Lexicon Platonicum*, Bonn, R. Habelt Verlag, 2 vols. (reimpr. de 1ª ed. Leipzig, 1835).

BONITZ, H. (1952, 18701), *Index Aristotelicus*, Graz, Akademische Druck- u. Verlagsanstalt.

BRANWOOD, L. (1976), *A Word Index to Plato*, Leeds, W. S. Maney & Son Id.

CHANTRAINE, P. (1980), *Dictionnaire étymologique de la Langue Grecque. Histoire des mots*, (terminé par O. Masson, J.-L. Perpillou, J. Taillardat, avec le concours de F. Bader, J. Irigoin, D. Lecco, P. Monteil, sous la dir. de M. Lejeune), CNRS, Paris, Klincksieck.

DES PLACES, E. (1970), *Platon, Lexique*, tome XIV de Platon, *Oeuvres complètes*, 2 vols., Paris, Les Belles Lettres.

ERNOUT, A. MELLIET, A. (1985), *Dictionnaire étymologique de la langue latine: histoire des mots*, Paris, Klincksieck.

FORCELLINI, E. (1940), *Lexicon Totius Latinitatis*, Padua, Typis Seminarii.

GLARE, P. (1985), *Oxford Latin Dictionary*, Oxford, Clarendon Press.

LIDELL, H.G., SCOTT, R., JONES, H.S. (1996, 18431), *Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press.

RADICE, R. (ed.) - BOMBACIGNO R. (electronic ed.) (2005), *Lexicon I: Plato*, Milano, Biblia.

RADICE, R. (ed.) - BOMBACIGNO R. (electronic ed.) (2006), *Lexicon III: Aristotle*, Milano, Biblia.

THESAURUS LINGVAE LATINAE (1900-), *Editus auctoritate et consilio Academiarum Quinque Germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis, Germaniae*, Teubner.

C) Bibliografía secundaria:

a. Platón y Aristóteles

ANNAS, J. (1977), "Aristotle on Substance, Accident and Plato's Forms", *Phronesis* 22, pp. 146-60.

--- (1981), *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford, Clarendon Press,.

BARNES, J. (1995), "Metaphysics", en BARNES, J. (ed.) *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge, pp. 66-108.

BAUSOLA, A. - REALE, G. (1994), *Aristotele. Perché la metafisica, Studi su alcuni concetti chiave della "Filosofia prima" aristotelica e sulla storia dei suoi influssi*, Milano.

BERTI, E., ROSSITTO, C. (1993), *Introduzione a Aristotele, Il libro primo della Metafisica*, Roma-Bari, pp. 3-33.

BONAZZI, M. (2003), *Academici e Platonici: Il Dibattito Antico Sullo Scetticismo di Platone*, Milano.

COLOUBARITSIS, L., "El surgimiento de la ontología", *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, 2002, 59-78.

DAHL, N. (2003), "On Substance Being the Same as its Essence in *Metaphysics* VII 6: The Argument About Platonic Forms", *Ancient Philosophy* 23, pp. 153-179.

DANCY, R. (1975), "On some of Aristotle's First Thoughts about Substances", *Philosophical Review*, 84, pp. 338-373.

--- (1978), "On some of Aristotle's Second Thoughts about Substances: Matter", *Philosophical Review*, 87, pp. 372-413.

DI CAMILLO, S. (2012), *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las ideas*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

--- (2016), *Eîdos. La teoría platónica de las Ideas*, La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata, Colección Libros de Cátedra. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/53680>

DIXSAUT, M. (1991), "Ousía, eîdos et idea dans le *Phédon*", *Revue philosophique de la France et de l'Étranger* 116, pp. 479-500, reproducido en Dixsaut, M. (2000) *Platon et la question de la pensée. Études platoniciennes I*, Paris, Vrin, pp. 71-91.

EGGERS LAN C. (2013), *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Colihue.

EVANS, J. D. (1974), "Aristotle on Relativism", *Philosophical Quarterly* XXIV, pp. 193-203.

GÓMEZ-LOBO, A. (1976), "Sobre 'lo que es en cuanto es' en Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía* II 1, 19-26.

--- (1996), "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios públicos*, 62, pp. 309-327.

GUTHRIE, W. K. C. (1984-1992), *Historia de la Filosofía Griega*, V vols., Madrid, Gredos.

LAFRANCE, Y. (1981), *La théorie platonicienne de la Doxa*, Paris-Montreal.

OWEN, G.E.L. (1986), "The Platonism of Aristotle", en Owen, G. E. L., *LSD*, pp. 200-220.

REALE, G. (1985), *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder.

ROSSI, G. (2011), *El azar según Aristóteles. Estructuras de la causalidad accidental en los procesos naturales y en la acción*, Sankt Augustin, Academia Verlag.

ROSSITO, C. (2000), "Metafísica", en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Bs. As., OPFYL, pp. 71-88.

SEDLEY, D. (1998), "Platonic Causes", *Phronesis* XLIII/2, pp. 114-132.

VALLEJO CAMPOS, Á. y VIGO, A. (2017), *Filósofos griegos: de los sofistas a Aristóteles*, Pamplona, EUNSA.

VEGETTI, M. (2003), "Megiston Mathema. L'idea del "buono" e le sue funzioni", en Vegetti, M. (a cura di), *Platone. La Repubblica*, vol. V: libri VI-VII, Napoli, pp. 253-286.

VIGO, A. (2006), *Aristóteles. Una Introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad, pp. 130-142.

--- (2006), *Estudios aristotélicos*, Navarra, EUNSA.

b. Filosofía romana

ALGRA, K. – KOENEN, M. – SCHRIJVERS, P. (1997), *Lucretius and his Intellectual Background*, Amsterdam, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences.

CHIRADONNA, R. (2016), "Dalla filosofia imperiale al tardo antico", en Chiaradonna, R., *Storia della filosofia antica*, Roma, Carocci editore.

DAMNCHEN, G. – HEIL, A. (2014), *Brill's Companion to Seneca Philosopher and Dramatist*, Leiden, Brill.

DE LACY, P. (1948), "Lucretius and the history of Epicureanism", *Transactions of the American Philological Association* 79, 12-35.

DILLON, J. – LONG, A. (1988), *The Question of Eclecticism. Studies in Later Philosophy*, California, University of California Press.

FALCON, A. (2016), *Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity*, Leiden, Brill.

- FLECHTER, R. (2006), *Apuleius' Platonism. The impersonation of Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GARANI, M. – KONSTAN, D. – REYDAMS SCHIL, G., *The Oxford Handbook of Roman Philosophy*, Oxford, Oxford University Press.
- GILLESPIE, S. - HARDIE, P. (2007), *The Cambridge Companion to Lucretius*, Cambridge, Cambridge University Press.
- GRIFFIN, M. – BARNES, J. (1989), *Philosophia Togata 1. Essays on Philosophy and Roman Society*, Oxford, Oxford University Press.
- HARRISON, S. (2000), *Apuleius. A Latin Sophist*, Oxford, Oxford University Press.
- HELLER, S. (1983), "Apuleius, Platonic Dualism, and Eleven", *The American Journal of Philology* 104 (4), 321-339.
- HIJMANS Jr., B. L. (1987), "Apuleius, Philosophus Platonicus", *ANRW, Teil II: Principat, Band 36 Philosophie, Wissenschaften, Technik, 1 Teilband Philosophie (Historische Einleitung; Platonismus)*, Berlin, Walter de Gruyter, pp. 395-475.
- LEHOUX, D. - MORRISON, A. D. - SHARROCK, A. (2013), *Lucretius: Poetry, Philosophy, Science*, Oxford, Oxford University Press.
- LONG, A. (2006), *From Epicurus to Epictetus. Studies in Hellenistic and Roman Philosophy*, Oxford, Clarendon Press.
- MASO, S. – MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, I. (2022), *Diez estudios sobre filosofía helenística y romana. La escuela italiana contemporánea*, Madrid, UNED.
- MORESCHINI, C. (2016), *Apuleius and the Metamorphoses of Platonism*, Brepols.
- MORFORD, M. (2002), *The Roman Philosophers. From the time of Cato the Censor to the death of Marcus Aurelius*, London, Routledge.
- RODRIGUEZ MAYORGAS, A. (2003), "El descubrimiento de la teoría en Roma. Nuevas perspectivas sobre la helenización de la república romana", en *Gallaecia* 22, 507-509.
- SCHIESARO, A. (1990), *Simulacrum et Imago: Gli argomenti analogici nel De rerum natura*, Pisa, Giardini.
- SCHÜTRUMPF, E. (1990), "Cicero De oratore I ande Greek Philosophical Tradition", *Rheinisches Museum für Philologie* 133 (3/4), 310-321.
- SEDLEY, D. (1998), *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom*, Cambridge, Cambridge University Press.
- TARRANT, H. – LAYNE, D. – BALTZLY, D. – RENAUD, F. (2018), *Brill's Companion to the Reception of Plato in Antiquity*, Leiden, Brill.
- VAN ACKEREN, M. (2012), *A Companion to Marcus Aurelius*, Hoboken, Wiley-Blackwell.
- VILLASEÑOR CUSPINERA, V. (1996), "Apuleyo, filósofo y mago", *Acta poética* 17 (1-2), 53-69.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Las clases se dictarán de manera virtual, mediante la plataforma Microsoft Teams, en encuentros sincrónicos semanales de tres horas. El desarrollo de los temas de cada unidad comprenderá, en primer término, una exposición general a cargo de las docentes y, en segundo lugar, la lectura y el análisis en conjunto de las fuentes primarias seleccionadas. Para ello, se proveerá a los/as estudiantes de una antología

de textos, en la que se incluirán las fuentes primarias que se leerán en las clases. Por otra parte, se indicarán textos de bibliografía secundaria sobre cada tema, que deberán ser leídos por los/as estudiantes para cada clase con el fin de promover el debate acerca de las diversas interpretaciones que los problemas filosóficos abordados suscitan.

Formas de evaluación

La evaluación final será oral y se realizará durante la última reunión del seminario. Tendrá la forma de un Coloquio en el que cada estudiante deberá exponer sobre un tema a elección, de entre los desplegados en el programa, que irá delineando a lo largo del curso con la supervisión de las docentes. La exposición oral no deberá exceder los veinte minutos y deberá dar cuenta de una hipótesis de lectura respecto del tema seleccionado y de la bibliografía primaria y secundaria pertinente. Al final de la exposición, el/la estudiante responderá las preguntas de las docentes sobre otros puntos tratados durante el seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para aprobar el Seminario los/as estudiantes deben asistir al 75% de las clases sincrónicas, participar de las actividades propuestas por las docentes y aprobar con un mínimo de 7 (siete) el Coloquio antes mencionado.