



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Teorías de la planificación urbana entre el conocimiento y la acción

Docente/s a cargo: Francesca Ferlicca

Docente invitada: Lucrecia Bertelli

Carga horaria: 32 HS.

Primer cuatrimestre 2025

1. *Fundamentación*

La planificación urbana es un campo de estudio y práctica complejo, con múltiples enfoques teóricos e implicaciones éticas. En este seminario doctoral, examinaremos en profundidad las diversas perspectivas sobre la naturaleza y el propósito de la planificación urbana. Analizaremos críticamente conceptos clave como la acción colectiva, la elección colectiva, la comunicación, la centralización y la coordinación, tan a menudo asociados con la planificación. Exploraremos las relaciones entre la teoría de la planificación y otras disciplinas como la teoría urbana, cuestionando supuestos establecidos. El objetivo principal del seminario es equipar a los estudiantes con marcos conceptuales sólidos para evaluar de forma fundamentada la práctica de la planificación. Examinaremos teorías normativas y positivas sobre instituciones, ética y gobernanza urbana. Nos preguntaremos: ¿qué constituye un buen plan, una buena práctica de planificación y un buen planificador? Más allá de la eficiencia técnica, ¿cómo pueden los procesos de planificación promover valores humanos esenciales? Esta investigación crítica sentará bases para que los estudiantes desarrollen sus propias perspectivas informadas sobre el propósito y la práctica óptima de la planificación urbana.

2. *Objetivos*

- Brindar los principales tópicos relativos a la teoría de la planificación y su debate, considerando especialmente nociones como: planificación, acción colectiva, procesos decisionales, implementación entre otros.

- Analizar los principales debates contemporáneos sobre la teoría de la planificación en el Sur y Norte Global.
- Dotar a los/as doctorando/as de un corpus teórico para pensar sus objetos, a partir de la promoción del debate en dos instancias diferenciadas en cada clase (teórico y taller).
- Vincular los problemas trabajados en clase con los objetos de estudio de las tesis en curso, favoreciendo su enriquecimiento.
- Fortalecer competencias para la comprensión e interpretación de teorías urbanas y procesos de construcción de la ciudad.
- Proveer de instrumental para el trabajo analítico y el abordaje de las problemáticas urbanas contemporáneas.
- Discutir y aportar conceptos y metodologías de análisis de la estructura, morfología y dinámicas metropolitanas, analizando las problemáticas específicas de ciudades latinoamericanas.
- Desarrollar capacidades para la búsqueda sistematizada de información existente desde bases de datos y bibliografías, así como para la estructuración de una monografía o un paper de investigación

1. Semana 1 Unidad 1: Introducción a la teoría de la planificación

1. Contenidos: El Papel de la historia y la teoría en la comprensión de la planificación; Que es la planning theory?; El origen de la teoría de la planificación. Tension entre teoría y practica. Formas de organizar el conocimiento; Evolucion de las teorías; Planificación racional; Retos y respuestas a la planificación racional; Incrementalismo; Mixed Scanning.

2. Bibliografía obligatoria:

Benabent Fernández de Córdoba Manuel. (2014). Introducción a la teoría de la planificación territorial. Universidad de Sevilla Secretariado de Publicaciones.

Friedmann, J. (2008). "The Uses of Planning Theory: A Bibliographic Essay". In: Journal of Planning Education and Research 28.2, pp. 247-257.

Gunder M. Madanipour A. & Watson V. (2019). "Introduction" in Gunder M. Madanipour A. & Watson V (eds). The Routledge handbook of planning theory. Routledge.

3. Bibliografía complementaria:

Brooks, M. (2002). Planning Theory for Practitioners. 1st edition. Routledge.

Etzioni, A.(1967). "Mixed-Scanning: A "Third" Approach to Decision-Making". In: Public Administration Review 27.5, pp. 385-392.

Fainstein Susan S and Scott Campbell (2016). Readings in Planning Theory Fourth ed. Chichester West Sussex UK: Wiley Blackwell.

Faludi A. (1973). A reader in planning theory ([1st ed.]). Pergamon Press.

Lindblom, Charles. 1959. The Science of "Muddling Through." Public Administration Review, 19, 2: 79-88.

Rittel, H. and M. Webber (1973). "Dilemmas in a General Theory of Planning". In: Policy sciences 4.2, pp.155-169.

2. Semana 2 Planificación, democracia y conflicto

1. Contenido: Teorías de Paul Davidoff sobre la planificación pluralista de la ciudad. El papel del planificador como defensor de las comunidades infrarrepresentadas. Críticas al enfoque tradicional de la planificación en el diseño físico. Teorías marxistas aplicadas a la planificación urbana. Teorías de Stephen Grabow, Allen Heskin y Friedmann sobre la planificación radical. Teorías de Friedmann sobre la planificación transactiva. Colaboración de las partes interesadas y construcción de consenso. Modelos de democracia deliberativa para la planificación participativa. Iniciativas de planificación basadas en la comunidad. Introducción a la planificación insurgente.

2. Bibliografía obligatoria:

Davidoff, Paul. 1965. "Advocacy and Pluralism in Planning." Journal of the American Institute of Planners, 31: 596-615.

Fainstein, Norman I. and Fainstein, Susan S. 1979. "New debates in urban planning: the impact of Marxist theory within the United States." International Journal of Urban and Regional Research, 3(1-3), 381-403.

Friedmann, John. 2011. The mediations of radical planning. Chapter 4 in Insurgencies: Essays in Planning Theory by John Friedmann. London: Routledge, pages 60-86.

Ziccardi, A. (2008). Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social. Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI (No. 13). CLACSO.

3. Bibliografía complementaria:

Beard, Victoria. 2003. Learning Radical Planning: The Power of Collective Action. Planning Theory, 2, 1: 13-35.

Davy, Benjamin. 2019. "Evil Insurgency: A Comment on the Interface 'Strengthening Planning's Effectiveness in A Hyper-Polarized World,'" Planning Theory & Practice, 20(2), 290-297.

Miraftab, Faranak. 2009. Insurgent Planning: Situating Radical Planning in the Global South. Planning Theory, 8(1): 32-50

3. Semana 3: El giro comunicativo de la planificación

1. Contenido: Teorías de la racionalidad comunicativa (Habermas) y la democracia deliberativa (Forester). Métodos de colaboración entre las partes interesadas (Innes). Técnicas de construcción de consenso y procesos participativos (Healey). El papel de los facilitadores y mediadores en la planificación (Innes y Booher).

2. Bibliografía obligatoria:

Frediani, A.A., & Cociña, C. (2019). "Participación como planificación': Estrategias desde el sur para desafiar los límites de la planificación. *Built Environment*, 45(2).

Healey P. (1996). The communicative turn in planning theory and its implications for spatial strategy formation. *Environment and Planning B: Planning and Design* 217–234. <https://doi.org/10.1068/b230217>

Innes, J. E. (1996). "Planning through consensus building: A new view of the comprehensive planning ideal." *Journal of the American Planning Association*, 62(4), 460-472.

3. Bibliografía complementaria:

Forester, J.. (1989). *Planning in the Face of Conflict: Mediated Negotiation Strategies in Practice*. Chapter 6 in *Planning in the Face of Power*. Berkeley University of California Press, pages 82-103.

Purcell, M.(2009). "Resisting Neoliberalization: Communicative Planning or Counter-Hegemonic Movements?". *Planning Theory*. 8 (2): 140–165.

4. Semana 4 Ciudades justas y derecho a la ciudad

1. Contenido: Teorías de la "Ciudad Justa" (Fainstein). El concepto de "Derecho a la Ciudad" (Lefebvre). Justicia espacial y la producción del espacio. Planificación de ciudades socialmente sostenibles y equitativas. Críticas al urbanismo neoliberal (Harvey, Brenner)

2. Bibliografía obligatoria:

Fainstein, Susan. 2014. "The Just City." *International Journal of Urban Sciences*, 18(1), 1-18, DOI: 10.1080/12265934.2013.834643

Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *EURE (Santiago)*, 28(85), 11-20.

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península.

Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.

Oszlak, O. (1991). *Merecer la ciudad: los pobres y el derecho al espacio urbano*. CEDES.

3. Bibliografía complementaria:

Brenner, N., & Theodore, N. (2005). Neoliberalism and the urban condition. *City*, 9(1), 101-107.

Brenner, N., Marcuse, P. and Mayer, M. eds., 2012. *Cities for people, not for profit: Critical urban theory and the right to the city*. Routledge.

Campbell, H. and Robert Marshall (2006) "Towards Justice in Planning: A Reappraisal," *European Planning Studies*, 14 (2): 239-52.

Campbell, H. and S.S. Fainstein (2012) "Justice, Urban Politics, and Policy," pp. 545-66 in S. Clarke et al. eds., *Oxford Handbook of Urban Politics*. Oxford: Oxford University Press.

Campbell, H., M. Tait, and C. Watkins (2014) "Is There Space for Better Planning in a Neoliberal World? Implications for Planning Practice and Theory," *Journal of Planning Education and Research*, 34 (1): 45-59.

5. Semana 5 La ciudad como ensamblaje

1. Contenido: Teorías del urbanismo fragmentado (Graham, Marvin). Sistemas sociotécnicos e ideales tipo de infraestructura. Privatización y fragmentación de las redes de infraestructura. Tecnología, sistemas de movilidad y la brecha digital. Planificación de infraestructuras en la ciudad en red. Ensamblajes y Teoría del actor red aplicada al urbanismo.

2. Bibliografía obligatoria:

Graham S. & Marvin S. (2001). *Splintering urbanism: networked infrastructures technological mobilities and the urban condition*. Routledge.

McFarlane, C. (2011). *The city as assemblage: dwelling and urban space*. *Environment and Planning D: society and space*, 29(4), 649-671.

Rydin Y. & Tate L. E. (2016). *Actor networks of planning: exploring the influence of actor-network theory*. Routledge Taylor & Francis Group

Campos, Marcos. Capítulo 2: O dinheiro da passagem. In: *Sobre o corre da arte: uma etnografia dos futuros vividos e do ganhar a vida na cidade do Rio de Janeiro*. Tese de doutorado: Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

3. Bibliografía complementaria:

Appel, H., Anand, N. e Gupta, A. (2018). "Introduction: Temporality, Politics, and the Promise of Infrastructure". In *The Promise of Infrastructure*. Duke University Press, 1-38.

McFarlane, C. (2011). *Assemblage and critical urbanism*. *City*, 15(2), 204-224.

Pilo' F. (2017). *A socio-technical perspective to the right to the city: regularizing electricity access in Rio de Janeiro's favelas*. *International Journal of Urban and Regional Research* 396-413.

Larkin, B. (2013). "Políticas e Poéticas da Infraestrutura". *Antropológicas*, Ano 24, 31(2):28-60.

6. Semana 6 ¿Cómo sería una ciudad no sexista?

1. Contenido: El rol de género en la construcción de las ciudades y sistemas urbanos. Teorías clásicas y contemporáneas con enfoque de género en arquitectura, diseño urbano y planificación urbana. Ciudades globales y género. Dicotomía del espacio público-privado y la vida cotidiana como ejes centrales del urbanismo feminista. Interseccionalidad.

2. Bibliografía obligatoria:

Hayden, D. (1980). What Would a Non-Sexist City Be Like? Speculations on Housing, Urban Design, and Human Work. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 5(S3): S170-S187. www.jstor.org/stable/3173814 (versión en español aquí: <http://polired.upm.es/index.php/boletincfs/article/view/2694/2759>)

Falú, A. (2009). Violencias y discriminaciones en las ciudades. *Revista Eure*, 35(104), 67-80.

3. Bibliografía complementaria:

Col"lectin Punt 6. (2019). *Urbanismo feminista: por una transformación radical de los espacios de vida*. Barcelona: Virus Editorial.

Day, K. (2011) 'Feminist Approaches to Urban Design', *Companion to Urban Design*. Edited by T. Banerjee and A. Loukaitou-Sideris. London: Routledge, pp. 150-160. doi: <https://doi.org/10.4324/9780203844434.ch11>

7. Semana 7 Mirando las ciudades desde el Sur Global

1. Contenido: Debates en estudios urbanos con referencia al desarrollo del Sur Global. Crítica postcolonialista a los estudios urbanos y estudio de las ciudades desde el Sur. Ciudades globales y ciudades 'fuera del mapa'. El arte de ser global (worlding cities).

2. Bibliografía obligatoria:

Elinbaum, P.; Galland, D.(2019). El Giro hacia el Sur del planeamiento urbano y territorial: apuntes para una nueva agenda de investigación; RIL Editores; 121-150.

Watson, V. (2009). "Seeing from the South: Refocusing Urban Planning on the Globe's Central Urban Issues". In: *Urban Studies* 46.11, pp. 2259-2275. URL: <https://www.jstor.org/stable/43198476>

Roy, A. (2016), Who's Afraid of Postcolonial Theory?. *Int J Urban Regional*, 40: 200-209. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12274>

3. Bibliografía complementaria:

Ong A and Roy A (2011) *Worlding Cities: Asian Experiments and the Art of Being Global*. West Sussex: Wiley-Blackwell.

Robinson, J. (2002), Global and world cities: a view from off the map. *International Journal of Urban and Regional Research*, 26: 531-554. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00397>

8. Semana 8 Urbanismo comparativo y circulación de políticas urbanas

1. Contenido: Ciudades y políticas públicas en la era global. Potencial de enfoques comparativos en la construcción de teoría urbana. Transferencia, difusión y movilidad de políticas y modelos urbanos exitosos a contextos locales. Circulación de políticas urbanas Sur-Sur.

2. Bibliografía obligatoria:

McCann E and Ward K (2011) *Mobile Urbanism: Cities and Policymaking in the Global Age*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press.

Robinson J. (2022). *Comparative urbanism: tactics for global urban studies*. John Wiley & Sons.

3. Bibliografía complementaria:

Jajamovich G. & Delgadillo V. (2020) La circulación de conocimientos, saberes y políticas urbanas en América Latina. *Iberoamericana*. Madrid; vol. XX p. 7 – 11

Saraiva C. Jajamovich G. & Silvestre G. (2021). Handbook of policy transfer diffusion and circulation. In *Circulations of planning ideas and urban policy mobilities in Latin America* (pp. 278-Edward Elgar Publishing 20210323). essay Porto de Oliveira Osmany. <https://doi.org/10.4337/9781789905601.00023>

Silvestre G. & Jajamovich G. (2021). The role of mobile policies in coalition building: the Barcelona model as coalition magnet in Buenos Aires and Rio de Janeiro (1989–1996). *Urban Studies* 2310–2328. <https://doi.org/10.1177/0042098020939808>

Modalidad docente

Es requisito indispensable la lectura en inglés, ya que la mayoría de los textos son de origen europeo/norteamericano y/o publicados en revistas internacionales; asimismo, las clases se apoyarán en dicho idioma (PowerPoint/videos).

La carga horaria será de 32 horas, incluyendo 24 horas (8 clases de 3 horas) de clases teórico-prácticas sincrónicas remotas a distancia (a través de la plataforma Google Meet) y 8 horas de trabajo asincrónico. Las 8 ocho clases virtuales sucesivas, tendrán lugar los viernes de 9:00 - 12:00 horas.

El seminario se organiza en dos instancias que siguen el siguiente orden cronológico: 1) relatoría de un/a doctorando/a referido a la discusión conceptual de la clase previa, en base a la selección de textos y a apuntes de clase; 2) teórica, donde el docente desarrolla los principales tópicos de cada clase; Actividades sincrónicas. El seminario se organiza en dos instancias que siguen el siguiente orden cronológico: 1) relatoría de un/a doctorando/a referido a la discusión conceptual de la clase previa, en base a la selección de textos y a apuntes de clase; 2) teórica, donde el docente desarrolla los principales tópicos de cada clase;

Actividades asincrónicas: se propone el intercambio de hasta 8 horas de trabajo asincrónico
Actividades obligatorias: 1) Lectura del material, con guía de los docentes; 2) Desarrollo sucesivo del trabajo final, que responda a los intereses del/a doctorando en base a la bibliografía aportada por el seminario.

Organización de clases

Clases virtuales sincrónicas [24 hs]
los viernes de 9:00 - 12:00 horas

Trabajo asincrónico [8 hs]

Se desarrollará en modalidad virtual mediante el Campus y plataformas de trabajo colaborativo complementarias.

Formas de evaluación

Consistente en un trabajo final que recuperará y problematizará alguno de los tópicos trabajados durante el seminario. El mismo será resultado de las sucesivas elaboraciones parciales que los cursantes realicen a lo largo del seminario. Para la aprobación del seminario el trabajo tendrá que ser enviado antes de cumplidos los seis meses de la cursada, sin excepción.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. A los efectos de la evaluación se considerarán dos instancias: a) la presentación de los temas en clase, de carácter individual o grupal. b) la elaboración de un paper o monografía final individual, en un lapso no mayor a seis meses, sobre una teoría analizada en el seminario relacionándola con una problemática urbana contemporánea, La extensión máxima del trabajo final será de 3500/4000 palabras, incluyendo referencias y tablas/figuras. Los estudiantes deben demostrar conocimiento sobre los textos leídos. Se valorará sobre todo la fundamentación empírica y teórica de las afirmaciones y argumentaciones, así como la coherencia interna.

