



Universidad de Buenos Aires

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN Y ESTUDIO DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO

(Modalidad a distancia)

Registro, documentación, análisis y conservación de materiales

Equipo docente: Dra. Mariana Sacchi, Dra. Mara Basile y Dra. Anabel Feely

Carga horaria: 16 horas, 4 clases de 4 horas.

Segundo Cuatrimestre, año 2022

Fundamentación

Debido a las exigencias legales vinculadas a normativas y recomendaciones nacionales e internacionales, la arqueología ha incrementado su participación en diversas obras civiles y productivas. Dichas normativas obligan a las empresas o responsables de proyectos a presentar una serie de informes en las diferentes etapas de cada una de las obras que generan impacto (positivo o negativo) e involucran diferentes actores e intereses.

En este contexto, el seminario se propone aportar a la formación profesional de lo/as arqueólogo/as articulando contenidos provistos en otras instancias de formación (Seminarios de Estudios de Impacto Arqueológico, Legislación en diferentes jurisdicciones) y brindando herramientas para el registro, manejo y análisis de materiales arqueológicos e históricos recuperados en el marco de los trabajos realizados en distintos tipos, escala y ciclos de obras (prefactibilidad, factibilidad, diseño, construcción, cierre) y etapas de proyectos de impacto (caracterización, línea de base, ejecución de medidas preventivas, mitigadoras y correctivas, liberación, monitoreo).

Objetivos

El objetivo general del Seminario es brindar las herramientas básicas para el registro, documentación, análisis y conservación de materiales arqueológicos e históricos

recuperados en el marco de los trabajos de impacto, las que podrán ser ampliadas y profundizadas en otras instancias de formación. Los objetivos específicos son:

- Introducir las herramientas conceptuales básicas para el registro rápido de materiales en terreno.
- Suministrar los procedimientos metodológicos y técnicas de fácil aplicación en campo y/o gabinete, para el registro y documentación de los relevamientos e intervenciones realizadas mediante el análisis de casos concretos y contrastantes.
- Brindar herramientas metodológicas y técnicas de fácil aplicación para el análisis de los materiales en laboratorio y su conservación y entrega a las autoridades de aplicación.
- Entrenar a lo/as estudiantes para que incorporen estrategias que permitan adecuar el registro y análisis de materiales a los tiempos acotados que implican los estudios de impacto arqueológico.

Unidad 1: Herramientas y Etapas de proyecto

Definición de instrumentos conceptuales y herramientas básicas para la recuperación de información y materiales en terreno y posterior análisis en gabinete. Forma de registro y de muestreo en campo para el material mueble (cerámica, lítico, materiales históricos, metales, entre otros), inmueble (arquitectura) y representaciones (arte rupestre) a partir de estudios de caso contrastantes.

Bibliografía obligatoria:

Borrero, L. A.; J. L. Lanata y B. N. Ventura (1992). Distribuciones de hallazgos aislados en Piedra del Águila. En L. A. Borrero y J. L. Lanata (comps.); *Análisis Espacial en la Arqueología Patagónica*: 9-20. Concepción del Uruguay, Ediciones Ayllu.

Borrero, L. A. y H. G. Nami (1996). Piedra del Águila: análisis de los materiales de superficie. *Prehistoria 2*: 19-34.

DIBAM, Chile. *Manual de Registro y Documentación de Bienes Culturales*.

Martínez López, M. C. (coord.) (1997). Contribución a un Sistema de Registro de Yacimientos Arqueológicos en Galicia. *Capa 2*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela.

Cobas Fernández, M. I. y P. Prieto Martínez (1998). Criterios y convenciones para la gestión y el tratamiento de la cultura material mueble. *Capa 7*. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela

Gallardo F. y Cornejo, L. 1986. El diseño de la prospección arqueológica: un caso de estudio. *Chungara* N°16-17: 409-420.

Ratto, N. y D. Carniglia (2013). Propiedades del registro y tafonomía de conjuntos líticos: el caso del norte de la provincia de Santa Cruz (Argentina). En A. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardino, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tívoli (comps.). *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia*: 485-494. Buenos Aires. Sociedad Argentina de Antropología y Museo de Historia Natural de San Rafael.

Unidad 2: Metodologías de intervención, registro y análisis

Diferencias metodológicas de registro e intervención según la legislación vigente y el tipo, acción y etapa de desarrollo de la obra (pre-factibilidad, factibilidad, diseño, construcción, cierre). Confección de fichas de registro de campo y lineamientos básicos para la documentación fotográfica y fotogramétrica de objetos y aérea. Clasificación de la evidencia y definición de variables mínimas para considerar, cuantificación y confección de inventarios. Registro expeditivo de colecciones arqueológicas en manos de pobladores locales. Se trabajará a partir de la presentación de estudios de caso ligados a las distintas y etapas de los proyectos de impacto arqueológico (caracterización, línea de base, ejecución de medidas preventivas, mitigadoras y correctivas, liberación, monitoreo).

Bibliografía obligatoria:

<https://inapl.cultura.gob.ar/noticia/nuevas-fichas-unicas-de-registro-fur-de-bienes-arqueologicos/>

- *De Consulta Lítico*

Aschero, C. (1975). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Informe CONICET. Ms.

Aschero, C. (1983). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Revisión. Ms.

Aschero, C. y S. Hocsman (2004). Revisando Cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En: A. Acosta, D. Loponte y M. Ramos (eds.), *Temas de Arqueología: Análisis Lítico*. 7-26.

Hocsman, S. y C. Aschero (2015). Caracterización de los grupos tipológicos de las gubias, los escoplos y los cinceles. *Comechingonia. Revista de Arqueología*. Vol. 19, n° 2: 281-296

- *De Consulta Cerámica*

Feely, A. y N. Ratto. (2013). Cálculo del número mínimo de vasijas y recolección superficial: criterios metodológicos y análisis de casos del oeste Tinogasteño (Catamarca). *Andes* 24: 425-445.

Orton, C.; P. Tyers y A. Vince (1997). *La cerámica en arqueología*. (Capítulo 10: La fabricación de la cerámica, Capítulo 11: La pasta de la cerámica, Capítulo 12: La forma, Capítulo 15: La producción y la distribución). Editorial Crítica, Barcelona.

Primera Convención Nacional de Antropología. 1964.

- *De Consulta Representaciones Rupestres*

Rogero Candellera, M. A. (2007). Una propuesta no invasiva para la documentación integral del arte rupestre. Trabajo de investigación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados. Departamento de Prehistoria y Arqueología Facultad de Geografía e Historia Universidad de Sevilla.

Domingo Sanz, I. (2019). Rock Art Recording Methods: From Traditional to Digital. En I. Domingo y D. Fiore (eds. Sección Archaeology of Art), *Encyclopedia of Global Archaeology*: 6351-6356. Cham. Springer.

Acevedo, A. y N. Franco. (2012). Aplicación de DStretch-ImageJ a imágenes digitales del arte rupestre de Patagonia (Argentina). *Comechingonia virtual* VI (2): 152-175.

Vitry, C. (2019). Ficha de registro y monitoreo del arte rupestre en un contexto minero. *Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos*, Vol. XII (T.2):218-236.

- *De Consulta Arquitectura*

Mañana Borrazás, P., R. Blanco Rotea y X. Ayán Vila (2002). Arqueotectura 1: Bases teórico metodológicas para una arqueología de la arquitectura. *Tapa 25*. Laboratorio de Patrimonio, Paleoambiente e Paisaxe. Instituto de Investigacións Tecnolóxicas, Universidade de Santiago de Compostela

- *De Consulta Materiales Históricos*

Schávelzon, D. (2001). *Catálogo de cerámicas históricas de Buenos Aires (siglos XVI-XX), con notas sobre la región del Río de la Plata*. Buenos Aires. FADU-UBA. La imprenta Digital.

- *De Consulta Restos Óseos*

Schaefer, M; S, Black y L. Scheuer (2009). *Juvenile Osteology: A Laboratory and Field Manual*. Elsevier.

France, D. (2009). *Human and Nonhuman Bone Identification. A color Atlas*. CRC Press.

General:

Moyano, G. 2017. El uso de fotogrametría digital como registro complementario en arqueología. Alcances de la técnica y casos de aplicación. *Comechingonia. Revista de Arqueología*. Vol. 21, n° 2: 333-350

Unidad 3: Conservación de Materiales

Rotulado y preparación del material para su entrega. Conservación preventiva según tipo de material, alternativas de guarda transitoria o definitiva de materiales no museables según legislaciones particulares. Revalorización de la información arqueológica generada en los Estudios de Impacto Arqueológico.

Bibliografía obligatoria:

Ávalos, G. y M. C. Valencia (2001). Análisis diagnóstico y conservación de vasijas cerámicas de colección. En F. Oliva, N. Grandis y J. Rodríguez (eds.), *Arqueología argentina en los inicios de un nuevo siglo*: 513-520. Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Universidad Nacional de Rosario.

Becerra Angulo, J. A. (2009). *Conservación y preservación de objetos culturales cerámicos*. Universidad de Guadalajara.

DIBAM, Chile. *Estándares mínimos de registro y conservación preventiva de colecciones arqueológicas y paleontológicas*.

Porto Tenreiro, Y. (2000). Medidas urgentes de conservación en intervenciones arqueológicas. *CAPA* 13.

Soto, D. y P. Guiamet (2017). Aplicabilidad de la conservación preventiva a la cerámica arqueológica impactada por biodeterioro. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* - Series Especiales. Vol. 5 N° 2: 71-90.

UNESCO. (1978). *Recomendaciones sobre la protección de los bienes culturales muebles*.

Ferraro, L. (2011). Modelo para la conservación del arte rupestre en la administración de parques nacionales en Argentina. *Conserva* n°16: 69-78.

NOTA: Durante el desarrollo de la materia podrían efectuarse algunos cambios en la bibliografía de acuerdo con las necesidades e intereses que presenten los asistentes.

MODALIDAD DOCENTE

El equipo docente dictará clases referidas a los puntos que conforman cada una de las unidades del programa dividiéndolo en bloques teóricos y prácticos. Para esto último, preferentemente, se someterán a crítica distintos tipos de informes de proyectos de diferente naturaleza.

Se contempla la combinación de clases virtuales sincrónicas (en plataforma Teams) y actividades asincrónicas que posibiliten la cooperación e interacción entre lo/as estudiantes. Todas las clases serán grabadas y almacenadas en el canal de YouTube de la Especialización en el caso de que lo/as alumno/as tengan problemas de conectividad.

Se contará también con videos (cápsulas didácticas) para el abordaje de temáticas específicas, fotos y videoconferencias de especialistas invitados/as que compartirán sus experiencias en el registro y documentación generado en el marco de los tiempos acotados que implican los estudios de impacto arqueológico.

La comunicación con lo/as estudiantes se hará por el Foro del campus. Para el soporte y organización de las actividades, la ejercitación, materiales didácticos, videos, links de las clases grabadas y los textos estarán disponibles en el espacio del seminario en el campus virtual de Posgrado.

FORMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para regularizar el seminario, se tendrá en cuenta la participación de lo/as estudiantes en el 75% de las actividades sincrónicas y asincrónicas individuales y grupales pautadas a lo largo de la cursada.

Para la aprobación, lo/as estudiantes deberán realizar una ejercitación individual que integre las herramientas conceptuales y prácticas brindadas a través del campus virtual. La calificación final será producto del promedio entre la nota de cursada, que se obtendrá de actividades autónomas al finalizar cada unidad y la correspondiente al ejercicio integral propuesto.