



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Ecología Política: Fundamentos teóricos y debates actuales

Docente a cargo: Dra. Mercedes Biocca

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: Segundo Cuatrimestre 2025

1. *Fundamentación*

Este seminario se concibe como una introducción rigurosa al campo interdisciplinario de la ecología política, un área de estudio que examina críticamente las complejas interacciones entre las sociedades humanas y el medio ambiente, con especial énfasis en las dinámicas de poder, las estructuras políticas, económicas, culturales y las desigualdades socioambientales que se manifiestan a múltiples escalas. A lo largo del curso, se abordará una amplia gama de enfoques teóricos y metodológicos, proporcionando a los participantes una visión integral de los conceptos fundamentales y los marcos analíticos que han definido este campo de estudio. En la Parte I, se sentarán las bases teóricas de la ecología política a través del análisis de textos seminales que han contribuido a su consolidación como disciplina académica. En la Parte II, se profundizará en temas centrales y contemporáneos, tales como los conflictos socioambientales, los movimientos por la justicia ambiental, la gestión de los bienes comunes y los procesos de mercantilización de la naturaleza. Este enfoque permitirá a los doctorandos comprender no sólo las dimensiones teóricas, sino también las implicaciones prácticas y políticas de la ecología política en contextos globales y locales.

2. Objetivos

El curso tiene como objetivo proporcionar a los estudiantes una visión crítica para entender y analizar los problemas socioecológicos, en el marco de las relaciones de poder actuales tanto a nivel local, regional, como global. Al finalizar este curso, los estudiantes tendrán una amplia comprensión de las diferentes escuelas de pensamiento vinculadas al campo transdisciplinar de la ecología política y podrán desarrollar una perspectiva crítica sobre los orígenes y la evolución de los problemas medioambientales actuales.

Parte I

Semana 1 Teorizando la relación Naturaleza- Sociedad-Capitalismo

Contenidos: Esta unidad proporcionará una visión de cómo la Ecología Política se ha consolidado como campo teórico-práctico esencial para comprender y transformar las relaciones entre los seres humanos y su entornos. Se presentarán los principales debates y perspectivas en torno del campo, introduciendo las distintas corrientes y discusiones epistemológicas.

Bibliografía obligatoria:

Straccia, P. H., & Pizarro, C. A. (2019). "Ecología política: aportes de la sociología y de la antropología". Cuadernos de Desarrollo Rural, 16(84).

Foster, J. B. (2004). *La ecología de Marx: materialismo y naturaleza*. Editorial El Viejo Topo.

Leff, Enrique (2006). "La ecología política en América Latina. Un campo en Construcción". En Alimonda, H. (comp.): Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana. Buenos Aires: CLACSO

Darcy Tetreault. (2017). Three Forms of Political Ecology. Ethics and the Environment, 22(2), 1–23. <https://doi.org/10.2979/ethicsenviro.22.2.01>

Bibliografía complementaria:

Castree, N. (2015). Capitalism and the Marxist critique of political ecology. In T. Perreault, G. Bridge & J. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Political Ecology* (pp. 279-292). Abingdon, United Kingdom: Routledge.

Alimonda, H. (2015). Ecología política latinoamericana y pensamiento crítico: vanguardias arraigadas. *Desenvolvimento e meio ambiente*, 35(10.5380).

Semana 2 Teorizando la relación Naturaleza- Sociedad-Capitalismo (Parte 2)

Contenido: En esta unidad se continuarán presentando los debates y perspectivas centrales de la Ecología Política, con especial énfasis en el debate Antropoceno- Capitaloceno y en conceptos centrales como el de Acumulación por Desposesión.

Bibliografía obligatoria:

Moore, J. W. (2020). El capitalismo en la trama de la vida: ecología y acumulación de capital (pp. 201-227). Madrid: Traficantes de sueños.

Harvey, D. (2004). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión en Socialist register 2004 (enero 2005), Buenos Aires: CLACSO.

Haraway, D. (2020). "Pensamiento tentacular antropoceno, capitaloceno, Chthuluceno" en Seguir con el problema: Generar parentesco en el Chthuluceno . Bilbao:Consonni.

Bibliografía complementaria:

Patel, R., & Moore, J. W. (2018). Cómo el nugget de pollo se convirtió en un símbolo de nuestra era. Anima Naturalis.

Mantovani, E. T. (2016). Las nuevas fronteras de las commodities en Venezuela: un nuevo salto del extractivismo en el "tejido de la vida". Ecología Política, (51), 60-65.

Borras, S; Kay, C; Gómez, C y Wilkinson, J, (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38(1er semestre de 2013), 75-103.

Gago, V. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital: patrón de acumulación y luchas sociales en el tiempo de la financiarización. Nueva sociedad, (255), 38-52.

Semana 3 Ecología Política Feminista

Contenido: En esta unidad se abordará la emergencia del ecofeminismo y la ecología política feminista, explorando algunas de las principales problemáticas y debates que plantean. Se establecerán los vínculos entre la crítica al patriarcado y al capitalismo, analizando los efectos en las luchas medioambientales.

Bibliografía obligatoria:

Vandana, Shiva y Mies, María (2014) "Ecofeminismo. Teoría, crítica, perspectivas". Madrid.

Vanegas Díaz, A. M. (2020). Feminismos y ecologismos entramados: un breve repaso de los ecofeminismos como respuesta a una crisis civilizatoria.

Puleo, Alicia H. (2008) "Libertad, igualdad, sostenibilidad. Por un ecofeminismo ilustrado". Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política. 38: 39-59.

Yayo Herrero (2012) "Propuestas ecofeministas para un sistema cargado de deudas." Revista de Economía Crítica, nº13, primer semestre 2011, ISSN 2013-5254

Bibliografía complementaria:

Buckingham, Susan. Ecofeminism in the twenty-first century. Geographical journal, 2004, vol. 170, no 2, p. 146-154.

Plumwood, V. (2004). Gender, eco-feminism and the environment. Controversies in environmental sociology, 1, 43-60.

Chaone Mallory. (2018). What's in a Name? In Defense of Ecofeminism (Not Ecological Feminisms, Feminist Ecology, or Gender and the Environment): Or "Why Ecofeminism Need Not Be Ecofeminine—But So What If It Is?" Ethics and the Environment, 23(2), 11–35.

Semana 4 Neo extractivismo y Zonas de Sacrificio

Contenido: Esta unidad se enfoca en el análisis crítico del concepto de neo-extractivismo. A través de lecturas teóricas y estudios de caso, se examinarán las implicaciones socioambientales de este modelo de desarrollo, incluyendo su impacto en las comunidades locales, los ecosistemas y las dinámicas de dependencia económica. Paralelamente, se explorará el concepto de zonas de sacrificio, áreas geográficas sometidas a una degradación ambiental extrema debido a actividades industriales o extractivas, donde las poblaciones vulnerables soportan de manera desproporcionada los costos ambientales y sociales de los modelos de desarrollo actuales.

Bibliografía obligatoria:

Svampa, M. (2019). "Neoextractivismo y Desarrollo" en *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Alemania: Bielefeld University Press.

Gudynas, E., (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Extractivismo. *Política y Sociedad, Quito (Ecuador)*, CAAP, CLAES.

Juskus, R. (2023). Sacrifice zones: A genealogy and analysis of an environmental justice concept. *Environmental Humanities*, 15(1), 3-24.

Isunza, J. T. M. (2023). La producción de zonas de sacrificio corpoterritoriales para la transición energética. *Ecología Política*, (65), 116-120.

Bibliografía complementaria:

De Bruyn, B. (2023). Introduction: beyond the sacrifice zone. *Textual Practice*, 37(10), 1475-1498.

Olmedo, C., & De León, I. C. (2021). Zonas de sacrificio y sufrimientos invisibles. El caso de Nonogasta, Provincia La Rioja, Argentina. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (40), 161-178.

Gustavo Oliveira & Susanna Hecht (2016) Sacred groves, sacrifice zones and soy production: globalization, intensification and neo-nature in South America, *The Journal of Peasant Studies*, 43:2, 251-285.

Parte II

Semana 5. Ecología Política desde abajo. protestas y activismo

Contenido:

Esta unidad se centra en el análisis de los conflictos socioambientales como expresiones de las tensiones entre modelos de desarrollo, derechos territoriales y conservación ambiental. A través de estudios de caso y lecturas críticas, se explorarán las causas estructurales de estos conflictos, así como los actores involucrados y las estrategias de resistencia empleadas por comunidades locales y movimientos sociales. Además, se abordará el concepto de justicia ambiental, examinando cómo las desigualdades en la distribución de los impactos ambientales afectan desproporcionadamente a poblaciones vulnerables.

Bibliografía obligatoria:

Martínez Alier, J. (2015). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. *Interdisciplina* 3 N 7:57-73,

Merlinsky, G. (2017). Los movimientos de justicia ambiental y la defensa de lo común en América Latina. Cinco tesis en elaboración. *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*, 2, 241-264.

Berger, M; Carrizo, C (2020). Un marco de justicia ambiental: Luchas de los afectados por agrotóxicos, transgénicos y biocombustibles en la provincia de Córdoba, Argentina. *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina III*. Buenos Aires; p. 83 - 110

Bibliografía complementaria:

Scott, J. C. (2014). Explotación normal, resistencia normal. *Relaciones Internacionales*, (26), 85–104.

Seoane, José y Algranati, Clara (2013). “Disputas socioambientales: cambios y continuidades en la conflictividad social en America Latina”. En Seoane, José; Taddei, Emilio y Algranati, Clara: *Extractivismo, despojo y crisis climática*. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, Editorial El Colectivo y GEAL.

Hall, R., Edelman, M., Borras Jr, S. M., Scoones, I., White, B., & Wolford, W. (2015). Resistance, acquiescence or incorporation? An introduction to land grabbing and political reactions ‘from below’. *Journal of Peasant Studies*, 42(3-4), 467-488.

Semana 6 Ecología Política desde abajo. protestas y activismo (parte 2)

Contenido: En esta unidad continuaremos profundizando la temática de los conflictos socio ambientales iniciada en el encuentro anterior. A través de diversos estudios de caso, se analizarán las causas estructurales de los conflictos, identificando actores clave, estrategias de resistencia, así como también se retomarán los diferentes conceptos teóricos presentados en las unidades anteriores que posibilitan el análisis de los casos.

Bibliografía obligatoria:

Biocca, M. (2016). Más allá de las letras de sangre y fuego. Trayectorias de desposesión en Chaco, Argentina. *Población & Sociedad*, 23(2), 1.

Díaz, J. S., & Pizarro, F. A. (2019). Comunidades en movimiento ante el cambio climático. ¿Resistentes o resilientes? El caso de Paipote, Chile. *Ecología Política*, (58), 79-83.

Bebbington, Anthony (2009). "Actores y ambientalismos: conflictos socioambientales en Perú". *Revista Íconos de Ciencias Sociales* N° 35. Quito. Pp. 117 a 128.

Spronk, S. and Webber, J.R. (2007). Struggles against accumulation by dispossession in Bolivia: The political economy of natural resource contention. *Latin American Perspectives*, 34(2), pp.31-47.

Bibliografía complementaria:

Mollett, S. (2016) The Power to Plunder: Rethinking Land Grabbing in Latin America. *Antipode*, 48: 412– 432. doi: 10.1111/anti.12190.

Obi, C.I., 2010. Oil extraction, dispossession, resistance, and conflict in Nigeria's oil-rich Niger Delta. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 30(1-2), pp.219-236.

Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I. (2012). Green grabbing: a new appropriation of nature?. *Journal of peasant studies*, 39(2), 237-261

Semana 7. Acaparamiento verde

Contenido: En esta unidad nos adentraremos en el fenómeno denominado green grabbing o acaparamiento verde, un proceso en el que iniciativas aparentemente sostenibles derivan en la apropiación de recursos naturales, afectando a las comunidades locales. Debatiremos cómo ciertas prácticas que se enmarcan en el discurso de la sustentabilidad reproducen dinámicas de exclusión, desigualdad y despojo.

Bibliografía obligatoria:

Franco, J. C., & Borras Jr, S. M. (2019). Grey areas in green grabbing: subtle and indirect interconnections between climate change politics and land grabs and their implications for research. *Land use policy*, 84, 192-199

Apostolopoulou, E., & Adams, W. M. (2019). El capitalismo neoliberal y la conservación en la era postcrisis: La dialéctica del acaparamiento “verde” y “antiverde” en Grecia y Reino Unido. *Estudis d’antropologia social i cultural*, 21, 27-56.

Ojeda, D. (2014). Descarbonización y despojo: desigualdades socioambientales y las geografías del cambio climático. *Desigualdades socioambientales en América Latina*, 5(2), 255-290.

Bibliografía complementaria:

Fairhead, J., Leach, M., & Scoones, I. (2012). Green grabbing: a new appropriation of nature?. *Journal of peasant studies*, 39(2), 237-261

López, V. B. T. (2021). “Biocombustibles”: mercantilización y extractivismo agrario en Argentina (2006-2021). *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (20), 73-96.

Semana 8. Vías alternativas hacia un futuro socialmente justo y sostenible

Contenido: En esta unidad se analizarán posibles vías alternativas hacia un futuro socio ecológicamente justo y sostenible. A través de una lectura crítica se explorarán propuestas teóricas y prácticas que buscan transformar las actuales estructuras económicas, políticas y sociales. Se examinarán modelos alternativos como el decrecimiento, los comunes, las transiciones energéticas, así como iniciativas comunitarias que promueven la justicia ambiental.

Bibliografía obligatoria:

Escobar, A (2017). Diseño para las transiciones, *Etnografías Contemporáneas*, Año 3, N° 4, pp. 32-63.

Escobar, A. (2015). Decrecimiento, post-desarrollo y transiciones: una conversación preliminar. *Interdisciplina* 3, N° 7: 217-244.

Monfrinotti Lescura, V. I. (2023). Narrativas para futuros urgentes. Claves feministas y relacionalidad frente al escenario del Antropoceno-Capitaloceno. *Nuevo Itinerario*, 19(1), 92-100.

Bibliografía complementaria:

Espinoza Almonacid, L. E. (2022). ¿ Es posible recuperar una zona de sacrificio?: Apuntes para (re) pensar la recuperación desde la reparación y la transición socioecológica.

Luca, A. D., & Lezama, J. L. (2021). La crisis del sistema de la vida. Reflexiones para una ecología política de la esperanza. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 66(242), 475-499.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El dictado de las clases modalidad virtual estará a cargo de la docente a cargo a través de las plataformas disponibles para su realización. Estará disponible el cronograma de lecturas para que los/las estudiantes puedan revisar la bibliografía en el orden pensado y el material complementario que será subido al campus virtual de la materia. Se proyectarán powerpoints durante la clase que podrán ser utilizados por los/las estudiantes para acompañar sus lecturas.

Se realizarán encuentros sincrónicos que serán grabados y subidos al campus en caso de que los/las estudiantes no puedan asistir a la clase.

Formas de evaluación

Se espera que los alumnos cumplan los siguientes requisitos del curso:

- 1) Asistir y participar regularmente en los debates de clase.
- 2) Elaborar un trabajo final integrador en formato de artículo científico con las referencias adecuadas. Será condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar el trabajo final con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada.

La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe participar en un 80% en las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo

de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.