

Estudios multidisciplinares sobre el pasado

1er trimestre 2021 Modalidad no presencial

Dr. Marcelo Campagno
Dr. Alexis Papazian
Dra. Virginia Pineau
Dra. Ana María Presta

1. Fundamentación

La distinción entre diversas ciencias que estudian el pasado como la Arqueología y la Historia es una herencia del siglo XIX que pervive en el siglo XXI. Sin embargo, en las últimas décadas esta diferenciación disciplinaria se ha puesto en cuestionamiento, permitiendo nuevos enfoques donde lo estrictamente disciplinar ha perdido terreno, en beneficio de perspectivas que trabajan en diálogo entre distintas disciplinas. En este sentido, el incremento de los estudios interdisciplinarios y transdisciplinarios ponen de manifiesto las múltiples articulaciones que se entablan en la práctica en el campo de las humanidades.

Esta asignatura propone trabajar en y desde lo *inter*, ese espacio incómodo y fructífero que piensa el pasado en función de problemáticas que trascienden las disciplinas y rompen esos campos heredados del siglo XIX. Queremos considerar cómo se piensan problemas clásicos y actuales en torno al pasado que pueden ser abordados desde distintas perspectivas y ser trabajados con diferentes herramientas conceptuales. Proponemos partir de las propias disciplinas; sus corrientes y sus formas de construcción del pasado, con especial atención a la Historia y la Arqueología pero sin dejar de ponerlas en juego con la Antropología y la Geografía.

En la práctica cotidiana de la Arqueología y la Historia existen múltiples situaciones en las que los investigadores recurren a herramientas conceptuales y metodológicas surgidas en una u otra de esas disciplinas. Se pondrá énfasis en diversos estudios en los que se aprecia ese diálogo interdisciplinario. En particular, se analizará la producción procedente de subdisciplinas tales como la etnohistoria o la arqueología histórica, más recientes en su definición, en las que esa dimensión interdisciplinaria se halla presente desde los inicios.

2. Objetivos básicos

- Realizar un recorrido histórico de la conformación de la Arqueología, la Antropología y la Historia como disciplinas científicas, observando sus divergencias y convergencias en torno a los objetos de estudio.

- Brindar a los estudiantes las herramientas teórico-conceptuales y metodológicas de los campos disciplinares de la Historia, la Antropología y de la Arqueología, enfatizando en su articulación y sus límites.
- Relacionar el valor del espacio y los aportes de la geografía en las prácticas y análisis del pasado; trabajando con conceptos básicos de la geografía crítica.
- Generar prácticas de lectura y escritura interdisciplinar a partir del uso de registros/ fuentes de tipo arqueológico, antropológico e histórico.
- Analizar, ponderar y criticar diferentes corrientes histórico-arqueológicas en un cruce con temáticas de investigación específicas.

3. Evaluación

El seminario consta de dos instancias de evaluación que deberán ser aprobadas por los estudiantes cursantes.

Los momentos de evaluación constan de:

(a) la coordinación y presentación de un tema especial durante una de las clases del seminario a pactar con los docentes a cargo. En este caso, uno o más estudiantes estarán a cargo de realizar una exposición sobre alguno de los ejes del seminario. Se busca, de esta forma, proponer una instancia de discusión crítica, en relación con los textos asignados para esa ocasión. Con anterioridad a esta presentación, el/los estudiante/es coordinarán con el docente las consignas a discutir y recibirán por parte del docente una guía para la organización de la presentación. En esa misma clase, estos mismos alumnos estarán a cargo de coordinar la discusión de dicho tema.

(b) un trabajo final en donde el alumno deberá responder una serie de preguntas que apuntan a realizar un análisis y reflexión de las perspectivas teóricas y conceptos abordados durante el seminario. Cada alumno deberá abordar en este trabajo final una temática particular del seminario que sea de su interés y relevancia para su propia investigación y trabajo de tesis.

Se evaluará también la participación en clase y en las discusiones. Durante el seminario, el alumno recibirá instrucciones más detalladas sobre cada una de estas formas de evaluación.

4. Metodología

Se realizarán encuentros sincrónicos semanales. Las clases serán de carácter teórico y teórico-práctico. En la primera parte de estas últimas, se expondrán los conceptos y temas centrales desarrollados en el programa de la materia, sus principales lineamientos, fomentando la participación de los alumnos. Posteriormente, se analizarán, en grupos reducidos textos de lectura obligatoria previamente indicados, favoreciendo un espacio de intercambio y discusión de los mismos. La bibliografía obligatoria será puesta a disposición de los asistentes en el campus virtual. Se fomentarán entre los estudiantes formas de exposición y discusión de la bibliografía.

5. Contenidos

Unidad 1. Historia y Arqueología (M. Campagno)

Tradiciones disciplinares de estudio del pasado: Historia, Arqueología, Prehistoria, Antropología. Breve historia del pensamiento sobre el pasado. Concepciones míticas y crónicas; los griegos y la indagación; el advenimiento de la historia y la arqueología como disciplinas académicas. Divergencias y convergencias: la confluencia de la arqueología y la historia en el análisis de los “orígenes de la civilización” en el Antiguo Egipto.

Bibliografía

Cervelló Autuori, J. (2009). La aparición del Estado y la época tinita. En: Parra, J.M. (coord.), *El Antiguo Egipto*. Madrid, Marcial Pons: pp. 69-124.

Finley, M. (1986). *Historia Antigua. Problemas metodológicos*. Barcelona, Crítica: cap. 2.

Hoffman, M. (1979). *Egypt before the Pharaohs*. New York, Barnes & Noble: Cap. 20.

Johnson, M. (2000). *Teoría Arqueológica. Una Introducción*. Barcelona, Ariel: selección de capítulos.

Petrie, W. F. (1912). *A History of Egypt*, Vol. I. London, Methuen: selección.

Petrie, W. F. (1920). *Prehistoric Egypt*. London, Bernard Quaritch: selección.

Renfrew C. y Bahn, P. (1993). *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Madrid, Akal: pp. 9-42.

Revel, J. (2017). Microanálisis y construcción de lo social. En: Revel, J. (dir.) *Juegos de escalas. Experiencias de microanálisis*. Buenos Aires, UNSAM: pp. 9-18.

Trigger, B. (1992). *Historia del pensamiento arqueológico*. Crítica, Barcelona: cap. 4.

Vilar, P. (1980). *Introducción al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona, Crítica: pp. 15-47.

Wengrow, D. La arqueología del Egipto arcaico. Transformaciones sociales en el noreste de África [10.000-2650 a.C.], Barcelona, Bellaterra, 2007, selección de capítulos.

Unidad 2. La Arqueología como disciplina (V. Pineau / A. Papazian)

De la Arqueología clásica, pasando por las tradiciones escandinavas y anglo-francesa; hasta pensar en la Arqueología prehistórica y su desarrollo americanista. Arqueología como Antropología. Arqueología como Prehistoria.

La disciplina arqueológica, su génesis y su herencia en Argentina. Continuidades y divergencias en la construcción de una disciplina “nacional”. Relación con la historia, la antropología y la historia natural. Divergencias en las composiciones de las carreras de Arqueología.

Bibliografía

Farro, M. (2009). *La formación del Museo de la plata. Coleccionistas, estudiosos y naturalistas viajeros a fines del siglo XIX*. Rosario, Prohistoria: pp. 25-62.

Johnson, M. (2000). *Teoría arqueológica. Una introducción*. Barcelona, Ariel: caps. 1, 2, 3, 6 y 7.

Haber, A. (1994). *Supuestos Teóricos metodológicos de la etapa formativa de la arqueología (1785-1900)*. Publicaciones Arqueología, CIFYH, UNC: pp 1-13.

Haber, A. (2004). Arqueología de la Naturaleza/ Naturaleza de la Arqueología. En: *Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas*. Bogotá, Ediciones UNIANDES: pp. 15-29.

Palerm, A. (2005). *Historia de la etnología. Los evolucionistas*. Cap. 2.

Podgorny, I. y Lopes, M. (2008). *El Desierto en un Vitrina. Museos e historia natural en la Argentina, 1810-1890*. México, LIMUSA: selección.

Renfrew C. y Bahn, P. (1993). *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Madrid, Akal: selección.

Tapia, A. H. (2011). La Arqueología y la tarea de los arqueólogos. En: *Arqueología y antropología social. Arte, política y economía*. Buenos Aires, Biblos.

Zarankin, A. y F. Acuto. (2008). Introducción. En: Zarankin, A. y Acuto, F. (eds.), *Sed non satiata II. Acercamientos sociales en la arqueología latinoamericana*. Córdoba: Encuentro: pp. 9-15.

Unidad 3. Estudios multidisciplinarios del pasado I: la etnohistoria andina (A. M. Presta)

Los indígenas: de objetos a sujetos en las disciplinas sociales. La Antropología y la Historia andinas. La Etnohistoria en los Andes: del indigenismo a su autonomía disciplinar y multidisciplinar. Definiciones, fuentes, problemas y alcances. Lo andino en camino al esencialismo. La nueva teoría social de fines del último tercio del Siglo XX. Los indígenas como actores sociales. El refinamiento de las categorías de análisis. Los desafíos de la articulación entre los mundos y actores sociales involucrados. Nuevas hermenéuticas para comprender la convivencia hispano-indígena: acomodación, colaboración, negociación, adaptación, resistencia y rebelión. Complementaciones desde la historia política, la historia social del derecho y la justicia.

Bibliografía

Avila Molero, J. (2000). Entre archivos y trabajo de campo: la Etnohistoria en el Perú. En: Degregori, C. I. (ed.), *No hay país más diverso. Compendio de Antropología peruana*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú-Universidad del Pacífico- Instituto de Estudios Peruanos: pp. 180-203.

Cuevas Arenas, H. (2015). Los indios y lo político: una revisión historiográfica sobre dos espacios andinos coloniales (norte de Charcas y sierra norte de Quito), siglos XVII y XVIII. *Fronteras de la Historia* Vol. 20 N°2: pp. 180-203.

Cunill, C. (2012). La negociación indígena en el Imperio ibérico: aportes a su discusión metodológica. *Colonial Latin American Review* 21 (3): pp. 391-412.

Degregori, C. I. y Sandoval, P. (2015). Dilemas y tendencias en la antropología peruana: del paradigma indigenista al paradigma intercultural. En: Degregori, C. I., y Sandoval, P. (eds.), *Saberes periféricos III*. Lima, Institut Français d'Études Andines - Instituto de Estudios Peruanos, pp. 15-50.

Fernández de Mata, I. (2001). Diálogos, encuentros y mixturas: relaciones entre la antropología y la historia. *Iberia. Revista de la Antigüedad* 5: pp. 21-48.

Larson, B. (1991). Explotación y economía moral en los Andes del Sur. Hacia una reconsideración crítica. En: Segundo Moreno, Y. y Salomon, F. (comps.), *Reproducción y transformación de las sociedades andinas, siglos XVI-XX*. Quito: Abya Yala-MLAL: pp. 441-480.

Murra, J. V. (1970). Investigaciones y posibilidades de la etnohistoria andina en la actualidad. *Revista del Museo Nacional* 35: pp. 125-159.

Romero Fizzi, M. Á. (2001). La historia es una. *Desacatos* 7: pp. 49-64.

Serulnikov, S. (2012). Representaciones, prácticas, acontecimientos. Apuntes sobre la historia política andina. *Memoria Americana* 20 (1): pp. 89-111.

Stern, S. J. (1990). Nuevas aproximaciones al estudio de la conciencia y las rebeliones campesinas: las implicancias de la experiencia andina. En: Stwern, S. J. (comp.), *Resistencia, rebelión y conciencia campesina en los Andes. Siglos XVIII-XX*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos: pp. 21-45.

Unidad 4. Estudios interdisciplinarios del pasado II: la arqueología histórica (V. Pineau)

Arqueología histórica y antropología histórica. La cuestión de la narrativa en la escritura histórica y arqueológica. La historia desde abajo y las influencias de la antropología en la práctica contemporánea de la historia. La cuestión diacrónica en la arqueología de sociedades sin escritura. Confrontación entre el registro histórico y el arqueológico. Uso de documentos escritos en Arqueología histórica.

Bibliografía

Boixadós, R. y Rodríguez, L. B. (2017). Los desafíos de la interdisciplina. Los aportes de Ana María Lorandi al estudio de los valles Calchaquíes en los períodos prehispánico y colonial. *Surandino Monográfico* 3: pp., 67-82.

Funari, P. P. (1996). Arqueología e historia. Arqueología histórica mundial y América del Sur. En: *Jornadas de Antropología de la Cuenca del Plata*, Tomo II. Rosario: pp. 162-180.

Gómez Romero, F. y V. Pedrotta (1998). Consideraciones teórico-metodológicas acerca de una disciplina emergente en Argentina: la Arqueología Histórica. *Arqueología* 8: pp. 29-56.

Johnson, M. (1996). *An Archaeology of Capitalism*. Oxford, Basil Blackwell: selección de capítulos.

Leone, M. (1995). A Historical Archaeology of Capitalism. *American Anthropologist - New Series* 97 (2): pp. 251-268.

Lightfoot, K. (1995). Culture contact studies: redefining the relationship between prehistoric and historical archaeology. *American Antiquity* 60 (2): pp. 199-217.

Little, B. (1994). People with History: an update of Historical Archaeology in the United States. En: Orser, Ch. E. (ed.), *Images of the Recent Past. Readings in Historical Archaeology*. Walnut Creek, Altamira Press: pp. 42-78.

Lorandi, A. M. y Rodríguez Molas, R. (1984). Historia y Antropología: hacia una nueva dimensión de la ciencia. *Etnia* 32.

Orser, Ch. (2007). La promesa de una Arqueología del mundo moderno en América del Sur, con especial referencia a Argentina. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 1: pp. 11-27.

Orser, Ch. E. y Fagan, B. (1995). What is Historical Archaeology? En: Orser, Ch. E. y Fagan, B., *Historical Archaeology*. New York, Harper Collins College: pp. 1-22.

Pineau V. (2006). Una discusión sobre el concepto de Arqueología Histórica desde el sur del cono sur. En: Tapia, A., Ramos, M. y Baldassarre, C. (eds.), *Estudios de Arqueología histórica. Investigaciones argentinas pluridisciplinarias*, Museo Municipal de la ciudad de Río Grande, Tierra del Fuego. Buenos Aires, Impresiones BIMCE: pp. 37-42.

Tapia, A. (2011). ¿Arqueología colonial, de la colonia o del colonialismo? Límites y alcances conceptuales. *Anuario de Arqueología. Actas del Primer Simposio Magistral de Arqueología Colonial* 3 (3): pp. 113-120.

Zarankin, A. y M. Salerno (2007). El Sur por el Sur. Una revisión sobre la historia y el desarrollo de la Arqueología Histórica en América Meridional. *Vestigios. Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 1 (1): pp. 17-47.

Unidad 5. Estudios interdisciplinarios del presente (A. Papazian)

Las relaciones fronterizas en contextos de expansión estatal. Estudio en Pampa y Patagonia en torno a la arqueología, la historia, la antropología y la geografía. Movimientos indígenas, reclamos a espacios e instituciones académicas; cambios políticos en contextos de época. Lecturas cruzadas: antropología, historia y arqueología espacios y sentidos políticos en disputa. La desterritorialización en clave política y académica.

Bibliografía

Bechis, M. (1999). La 'organización nacional' y las tribus pampeanas en Argentina durante el siglo XIX. En: *XII Congreso Internacional de AHILA*. Porto.

Bechis, M. (1992). Instrumentos para el estudio de las relaciones interétnicas en el período formativo y de consolidación del Estados nacionales. En: Hidalgo, C. y Tamagno, L., *Etnicidad e Identidad*. Buenos Aires, CEAL: pp. 82-108.

Bechis, M. (1999) [1989]. Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana en el siglo XIX: ¿autoridad o poder? *Etnohistoria*, publicación especial CD-ROM. Buenos Aires, NAYA.

Bechis, M. (2000). Cuando los regalos no llegan, 'los jefes se ponen verdes': política y regalo entre caciques de las pampas en una Junta General de 1830 descrita por participantes. *Cuadernos del Sur* 29: pp. 7-32.

Berón, M. (2011). El rehue de Ñorquinco, un diacrítico de interacción social y cultural trasandino. En: Valverde, Zuleika Crosa, González Palominos y Tato Vázquez (comps.), *El Lof Ñorquinco y la historia de sus pobladores: de la Expulsión a la reconstrucción*. Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras: pp. 37-47.

Berón, M. y Goñi, R. (1987). Rehue Antropomorfo en la región del lago Ñorquinco. Perspectivas arqueológicas y etnográficas. *Revista Patagónica* 7 (32): pp. 14-17.

Briones, C. y Delrio, W. (2002). Patria sí, Colonias también. Estrategias diferenciales de radicación de indígenas en Pampa y Patagonia (1885-1900). En: Teruel, A., Lacarrieu, M. y Jerez, O. (comps.), *Fronteras, Ciudades y Estados*. Córdoba, Alción Editora.

Canals Frau, S. (1986) [1953]. *Las poblaciones indígenas en argentina. Su origen, su pasado, su presente*. Buenos Aires, Hyspamerica.

Carrasco, M. y Briones, C. (1996). *La tierra que nos quitaron. Reclamos indígenas en Argentina*. Doc. Nº 18 IWGIA. Buenos Aires: selección.

Curtoni, R y Chaparro M. G. (2011). Políticas de reparación: Reclamación y reentierro de restos indígenas. El caso de Gregorio Yancamil. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana* 1 (1). URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>.

Deleuze, G. y Guattari, F. (1997 [1980]). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia, Pre-Textos: selección.

Delrio, W. (2005). *Memorias de expropiación. Sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia (1872-1943)*. Buenos Aires, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes: selección.

Endere, M. L. (2011). Cacique Inakayal. La primera restitución de restos humanos ordenada por ley. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana* 1 (1). URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>

Harley, J. B. (2005). *La Nueva Naturaleza de los Mapas*. México, Fondo de Cultura Económica: pp. 79-112 y 185-207.

Lois, C. (2014). *Mapas para la nación. Episodios en la historia de la cartografía argentina*. Buenos Aires, Biblos: selección.

Nacuzzi, L. y Pérez de Micou, C. (1994). Rutas indígenas y obtención de recursos económicos en Patagonia. *Memoria Americana* 3: pp. 91-103.

Papazian, A. (2013). *El territorio también se mueve. Relaciones sociales, historias y memorias en Pulmarí (1880-2006)*. Tesis de doctorado. FFyL. UBA. Buenos Aires: pp. 298-376.

Ramos, A. y Delrio, W. (2008). Trayectorias de oposición. Los mapuches y tehuelches frente a la hegemonía en Chubut. En: Briones, C. (comp.), *Cartografías Argentinas. Políticas indigenistas y formaciones provinciales de alteridad*. Buenos Aires, Antropofagia: pp. 65-97.

Rex González, A. (1979). Las exequias de Painé Güor. El *suttee* entre los araucanos de la llanura. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 13 (3): pp. 137-161.

Fuentes

AGN. Mapoteca. Mapas históricos de las "fronteras" internas.

IGN. Mapas década del '30.

Registro fotográfico.

Moreno, F. P. (2004 [1897]). *Apuntes preliminares sobre una excursión a los territorios del Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz*. Buenos Aires, El Elefante Blanco.