



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Fronteras móviles. Ficción y no ficción en la narrativa argentina contemporánea

Docente a cargo: Victoria García

Carga horaria: 32 hs.

Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre de 2026

1. Fundamentación

El seminario se propone introducir una serie de problemas teóricos en torno a la tensión ficción-no ficción, y discutir las formas que adopta dicha tensión en la narrativa argentina contemporánea. La proliferación, en la narrativa de las últimas décadas, de diversas modalidades de lo que Josefina Ludmer (2010) denominó *realidadficción* -y que recientemente Annick Louis (2024) propone conceptualizar como *relatos transfronterizos*-, más que llevar a descartar la relevancia de la cuestión de los límites de la ficción y de la no ficción, invita a aproximarse a ella desde una perspectiva crítica abierta y compleja. Una perspectiva que permita, por un lado, comprender la especificidad histórica y teórica de las prácticas narrativas que solemos identificar como *ficción* o *no ficción*, al tiempo que, por otro lado, reconozca el carácter poroso de las fronteras y la posibilidad constitutiva de las transgresiones (Ryan, 1997; Schaeffer, 2013 y 2020; Lavocat, 2016; Louis, 2024, Areco *et al.*, 2024).

El seminario abordará estas cuestiones a partir de una exploración de ciertas zonas de la narrativa argentina reciente. El foco en el campo argentino se plantea como la puesta en práctica de una concepción situada de la tensión ficción-no ficción, que contempla los factores histórico-culturales que intervienen en la definición y redefinición de sus fronteras (Lavocat y Duprat, 2010; Louis, 2010). A la vez, se trata del territorio que hemos escogido para discutir un conjunto de fenómenos y problemas que atañen a la literatura en su “estricta contemporaneidad” (Topuzian, 2013), más allá del ámbito local.

El desarrollo del seminario se organizará en tres grandes bloques. El primer bloque introducirá los fundamentos teóricos de la definición de la ficción y la no ficción, y procurará sentar las bases para una teorización de sus distintas modalidades de hibridación, en especial de aquellas que son prolíficas en la narrativa contemporánea. El segundo bloque se propone como una aproximación al estado de la ficción y de la no ficción -entendidas como polos de un *continuum*, a la vez opuestos y

complementarios— en la literatura argentina reciente. Nos detendremos, en particular, en algunas zonas de la producción literaria que revisten interés para el estudio crítico de la cultura contemporánea -v.g., del lado de la ficción, las ficciones transmediales; del lado de la no ficción, la actualización de los dilemas del género frente al pretendido imperio de la “posverdad”-. El tercer bloque se orientará a discutir diferentes tipos de “movimientos transfronterizos” (Schaeffer, 2020) entre ficción y no ficción en la narrativa argentina de las últimas décadas: *migraciones* de objetos narrativos de uno a otro lado de la frontera; *equivocos* y *traiciones* que atraviesan la construcción del pacto de lectura; *reapropiaciones* y *litigios* suscitados en la recepción, que tensionan o impugnan las indicaciones genéricas y los modos de leer formulados en la instancia autorial.

Se espera que el itinerario desplegado a lo largo del seminario, que entrecruza saberes provenientes de los estudios literarios con otros procedentes de las teorías de la ficción, aporte elementos y herramientas de análisis para expandir, enriquecer y complejizar los objetos y las metodologías de investigación de las y los doctorandos que participen del curso.

2. Objetivos

1. Introducir una serie de problemas teóricos ligados a la distinción entre ficción y no ficción, y a sus diversas formas de interrelación.
2. Promover una puesta en diálogo de conceptualizaciones y herramientas de análisis provenientes de la teoría literaria con las ofrecidas por la teoría de la ficción.
3. Proporcionar un conjunto de herramientas teórico-analíticas que permitan acercarse a la cuestión de las fronteras y las relaciones entre ficción y no ficción desde una perspectiva situada, atenta a las modulaciones histórico-culturales del fenómeno, así como a sus implicaciones estéticas, éticas y políticas.
4. Propiciar una aproximación crítica a las formas particulares que asume la tensión ficción-no ficción en la cultura contemporánea.
5. Discutir las modalidades que asume la difuminación de las fronteras entre ficción y no ficción en la literatura argentina de las últimas décadas.
6. Proveer herramientas teórico-analíticas para abordar la tensión ficción-no ficción en literatura desde una perspectiva compleja y dinámica, atenta a las modalidades de inscripción de los textos en sus contextos de producción, circulación y recepción.

1. Semana 1. Bases teóricas de la distinción ficción-no ficción

1. Contenido:

Fundamentos epistemológicos de la distinción ficción-no ficción. Tendencias teóricas, de la dicotomía a la tensión abierta. Panficcionalismo, autonomismo y composicionalismo. Criterios de definición de la ficción y de la no ficción: aspectos semánticos y ontológicos, lingüístico-discursivos y pragmáticos. Precisiones y matices terminológico-conceptuales para un vocabulario teórico inicial: *ficticio* vs. *ficcional*, *ficcional* vs. *no factual*, *factual*, *no ficcional*. Teoría de la ficción (y de la no ficción), teoría literaria y teoría narrativa: encuentros y desencuentros históricos y conceptuales.

2. Bibliografía obligatoria

- Blume, P. (2004). "Perspektiven auf das Problem von Fiktion und Nichtfiktion", en su *Fiktion und Weltwissen. Der Beitrag nichtfiktionaler Konzepte zur Sinnkonstitution fiktionaler Erzählliteratur*. Berlín: Erich Schmidt, pp. 11-34. (Traducción de la docente para uso interno del seminario).
- Fludernik, M. (2019). "Factual Narration in Narratology", en Fludernik, M. y M.-L. Ryan (eds.). *Narrative Factuality. An Introduction*. Berlín/Boston: de Gruyter, pp. 51-74.
- Schaeffer, J.-M. (2002). *¿Por qué la ficción?* Madrid: Lengua de Trapo, pp. 115-148.
- Schaeffer, J.-M. (2013). "Fictional vs. Factual Narration". En Hühn, Peter y otros (eds.). *The Living Handbook of Narratology*. Hamburgo: Universidad de Hamburgo, pp. 98-114. En línea: <http://www.lhn.uni-hamburg.de/article/fictional-vs-factual-narration> (Existe traducción al español).
- Wolf, M. (2019). "Typology of the Nonfactual". En Fludernik, M. y M.-L. Ryan (eds.). *Narrative Factuality. An Introduction*. Berlín/Boston: de Gruyter, pp. 111-126.
- Zetterberg Gjerlevsen, S. (2016). "Fictionality". *The Living Handbook of Narratology*. Hamburgo: Universidad de Hamburgo En línea: <https://www-archiv.fdm.uni-hamburg.de/lhn/node/138.html>

3. Bibliografía complementaria:

- Cohn, D. (2009). "Vidas históricas vs. vidas ficcionales". En Stoop, M. (coord.), *Sujeto y relato. Antología de textos teóricos*. México: UNAM, pp. 419-444.
- Genette, G. (1993 [1990]). *Ficción y dicción*. Barcelona: Lumen.
- Hamburger, K. (1995 [1957]). *La lógica de la literatura*. Madrid: Visor. Selección de capítulos.
- Rajewsky, I. (2019). "Theories of Fictionality and Their Real Other". En M. Fludernik y M.L. Ryan (eds.), *Narrative Factuality: a Handbook*. Berlín / Boston: De Gruyter, pp. 29-50.
- Searle, J. (1975). "The Logical Status of Fictional Discourse". *New Literary History* 6 (2), pp. 319-332.
- Zipfel, F. (2019). "Panfictionality/Panfictionalism". En M. Fludernik y M.L. Ryan (eds.), *Narrative Factuality: a Handbook*. Berlín / Boston: De Gruyter, pp. 127-132.

2. Semana 2. Fronteras móviles: teorizar las hibridaciones

1. Contenido:

El borroneo de las fronteras entre ficción y no ficción como fenómeno transhistórico y transcultural. Alcances y niveles de la contaminación entre ficción y no ficción, de lo local a lo global del discurso narrativo. La multidimensionalidad de la distinción ficción-no ficción y la constitutiva pluralidad genérica de las formas: relaciones complejas entre los aspectos semánticos, lingüístico-discursivos y pragmáticos. Problemas de denominación: potencias y límites de la "hibridez" y la "hibridación" como términos del discurso crítico de y sobre América Latina. Simetrías y contrapuntos del fenómeno de la hibridación en la ficción y en la no ficción: ¿qué gana y qué pierde cada tipo narrativo con las intrusiones procedentes del otro polo del par?

2. Bibliografía obligatoria:

- García Canclini, N. (1999). "Entrar y salir de la hibridación". *Revista de crítica literaria latinoamericana* 50: 53-57.

- Lavocat, F. (2016). "Introduction", en su *Fait et fiction. Pour une frontière*. París: Seuil, pp. 273-304.
- Ryan, M.-L. (1997). "Postmodernism and the Doctrine of Panfictionality". *Narrative* 2: 165-187.
- Schaeffer, J.-M. (2006). "De la identidad textual a la identidad genérica", en su *¿Qué es un género literario?* Madrid: Akal, pp. 45-90.
- Schaeffer, J.-M. (2020). "Entre récit factuel et fiction: mouvements transfrontaliers", en su *Les troubles du récit. Pour une nouvelle approche des processus narratifs*. Vincennes: Thierry Marchaisse, pp. 123-158. (Traducción de la docente para uso interno del seminario).

3. Bibliografía complementaria:

- Bernabé, M. (2021). "Culturas híbridas". En Colombi, B. (dir.). *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 155-164.
- Derrida, J. (1980). "The Law of Genre". *Glyph* 7: 202-232.
- Fludernik, M. y M.-L. Ryan (2019). "Introduction" y "Factual Narration in Narratology". En: M. Fludernik y M.L. Ryan (eds.), *Narrative Factuality: a Handbook*. Berlín / Boston: De Gruyter, pp. 1-26.

3. Semana 3. La tensión ficción-no ficción en la cultura contemporánea

1. Contenido:

Modulaciones epocales de la tensión ficción-no ficción. El carácter dinámico y relativo de las fronteras. Prácticas y concepciones de la realidad y de la ficción en distintos contextos histórico-culturales. ¿Qué hay de nuevo en las formas híbridas de la cultura contemporánea? Ficción autoconsciente y deficcionalización, de la metaficción a la autoficción. La reconfiguración de los límites entre ficción y no ficción en el entorno digital. Virtualidad y ficcionalidad: distinciones y entrecruzamientos. "Realidadficción", "postautonomía" y "posverdad".

2. Bibliografía obligatoria:

- Blumenberg, H. (2016 [1964]). "El concepto de realidad y la posibilidad de la novela", en su *Literatura, estética y nihilismo*. Madrid: Trotta, pp. 123-146.
- Lavocat, F. (2016). "Virtualité, réalité, fiction", en su *Fait et fiction. Pour une frontière*. París: Seuil, pp. 273-304.
- Louis, A. (2010). "États de fictions, fictions d'États". En Lavocat, F. y A. Duprat (dirs.). *Fiction et cultures*. París: Les Belles Lettres/SFLGC, pp. 213-227.
- Louis, A. (2024). "Entre ficción y no ficción. Los relatos transfronterizos como nueva modalidad cognitiva". En Areco, M., F. Moreno y C. Quintana (coords.). *Ficción-no ficción en América Latina*. Poitiers: CRAL-Archivos, pp. 21-36.
- Ludmer, J. (2010). "Literaturas postautónomas", en su *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, pp. 149-156.
- Mazzone, D. (2018). *Máquinas de mentir. "Noticias falsas" y "posverdad"*. Buenos Aires: Crujía.

3. Bibliografía complementaria:

- Costa, I. (2019). *Había una vez algo real. Ensayo sobre filosofía, hechos y ficciones*. Buenos Aires: Mar Dulce. Capítulo 3, pp. 81-133.
- Gallagher, C. (2006). "The Rise of Fictionality", en *The Novel* (Vol. 1). Princeton: Princeton UP, pp. 336-63.
- Grupo Luthor (2014). "De la teoría literaria a la teoría de la ficción". *Luthor* 21: 1-8.
- McIntyre, L. (2018). *Posverdad*. Madrid: Cátedra.
- Riva, G. (2013). "Por una historia de la ficción. Una arenga para investigar las transformaciones de la ficción saliendo del hermetismo disciplinario". *Luthor* 17: 20-28.

4. Semana 4. Territorios de la ficción en el capitalismo tardío

1. Contenido:

¿Qué es lo contemporáneo cuando se trata de ficción literaria? La ficción frente al realismo capitalista: viejos y nuevos géneros para las imaginaciones del fin. La seducción del multiverso: la ficción en la era de la intermedialidad. Diálogos e intercambios recíprocos entre literatura y cultura audiovisual. La emergencia de la *ficciónficción*. La contemporaneidad de la ficción y las vueltas de/a la teoría: una introducción al modelo de los mundos ficcionales. La cuestión de los medios como dimensión relevante de la distinción entre ficción y no ficción. Mundos ficcionales transmediales en la narrativa argentina contemporánea: *Kryptonita*, de Leonardo Oyola (2010).

2. Bibliografía obligatoria:

- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra. Selección de artículos.
- Grupo Luthor (2020). *Multiversos: una introducción crítica a la teoría de los mundos ficcionales*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Nieva, M. (2024) *Ciencia ficción capitalista. Cómo los multimillonarios nos salvarán del fin del mundo*. Barcelona: Anagrama.
- Oyola, L. (2011). *Kryptonita*. Buenos Aires: Mondadori.
- Ryan, M.-L. (2020). "Fact, Fiction and Media". En Fludernik, M. y M.L. Ryan (eds.), *Narrative Factuality: a Handbook*. Berlín / Boston: De Gruyter, pp. 75-93.
- Ryan, M.-L. y J.-N.Thon (2009). "Storyworlds across Media: Introduction". En Ryan, M.L. y J.-N. Thon (eds.). *Storyworlds accross Media: Toward a Media-Conscious Narratology*. Lincoln: University of Nebraska Press, pp. 1-24.
- Topuzian, M. (2015). "Leer una serie y ver una novela: sobre las funciones de la ficción literaria en *Los muertos* de Jorge Carrión". *El taco en la brea* 1(2), 196-212.

3. Bibliografía complementaria:

- Castro Picón, N. (2022). "Apocalipsis y realismo capitalista, el debate en torno al fin del/un mundo". *Pensamiento al margen: revista digital sobre las ideas políticas* 15: 51-61.
- Laera, L. (2024). "¿Qué hacer con el capitalismo hoy? Sondeos de la imaginación narrativa", en su *¿Para qué sirve leer*

novelas? *Narrativas del presente y capitalismo*. Buenos Aires: FCE, pp. 11-47.

Scolari, C. A. (2013). "¿Qué son las narrativas transmedia?", en su *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto, pp. 23-58.

5. Semana 5. Narrativas de no ficción en tiempos de "posverdad"

1. Contenido:

Historia y actualidad de la narrativa de no ficción: avatares literarios del problema de la verdad. Inflexiones del género frente a las reconfiguraciones de la *realidad* en la cultura contemporánea. Nuevos realismos en la escena filosófica. Documentalismo, "mal de archivo" y "hambre de realidad". Dilemas del *pacto factual*, en literatura y más allá: muerte y transfiguración de los regímenes modernos de producción de verdad. Estrategias de legitimación y deslegitimación de la narrativa de no ficción contemporánea: la realidad como fetiche, como falta (de ficción), como objeto de denuncia, como materia de experimentación literaria. Hacia una cartografía de la no ficción argentina reciente. Dos casos sobre *casos*: *Magnetizado*, de Carlos Busqued (2018) y *El petiso orejado*, de María Moreno (2021 [1994]). La insistencia del archivo, entre la voluntad de denuncia y el *fait-divers*.

2. Bibliografía obligatoria:

Biset, E. (2022). "Escena postextual de la teoría". *Chuy* 9 (12): 124-150.

Busqued, C. (2018). *Magnetizado*. Buenos Aires: Anagrama.

Cercas, J. (2016). "La tercera verdad", en su *El punto ciego*. Barcelona: Literatura Random House, pp. 11-35.

Ford, A. (1997). "La exasperación del caso: algunos problemas que plantea la narrativización de la información de interés".

En Verón, El y L. Escudero Chauvel (coords.). *Telenovela: ficción popular y mutaciones culturales*. Barcelona: Gedisa, pp. 131-140.

Moreno, M. (2021 [1994]). *El petiso orejado*. Buenos Aires: Tusquets.

Nash, M. (2007). "Experiments with Truth: The Documentary Turn". *Anglistica* 11-1/2, 33-40.

Rivera Garza, C. (2021 [2013]). "Los usos del archivo: de la novela histórica a la escritura documental", en su *Los muertos indóciles. Necroescritura y desapropiación*. Bilbao: Consonni, pp. 125-152.

Shields, D. (2010). "Reality Hunger: A Manifesto". *Salmagundi* 164/165: 72-92.

Zenetti, Marie-Jeanne (2021). "Trouble dans le pacte. Littérature documentaire et post-vérité". *Nouveaux Cahiers de MARGE* 3, *Administrer la vérité*. En línea : <https://publications-prairial.fr/marge/index.php?id=353>.

3. Bibliografía complementaria:

Derrida, J. (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

Foster, H. (2001). *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Madrid: Akal.

Foster, H. (2016 [2004]). "El impulso del archivo". *Nimio* 3: 102-126.

García, V. (2021). "Crítica y no ficción. Notas para repensar el género en tiempos de 'posverdad'". *RECIAL* XII (20): 195-211.

Klein, P. (2019). "Poéticas del archivo: el 'giro documental' en la narrativa rioplatense reciente". *Cuadernos LIRICO* 20.

Moraña, M. (1997). "Documentalismo y ficción: testimonio y narrativa testimonial hispanoamericana en el siglo XX", en su *Políticas de la escritura en América Latina. De la colonia a la Modernidad*. Ediciones eXcultura.

Nash, M. (2008). "Reality in the Age of Aesthetics". *Frieze Magazine* 114.

Pouillaude, F. (2020). *Représentations factuelles. Art et pratiques documentaires*. París: Les éditions du cerf.

6. Semana 6. Migraciones

1. Contenido:

Movimientos transfronterizos entre ficción y no ficción, de lo cognitivo a lo social. Objetos, entidades y personajes factuales que se vuelven ficcionales, ¿y viceversa? La hiperstición como clave de lectura de la cultura bajo el capitalismo contemporáneo. Condiciones históricas y culturales de los desplazamientos entre ficción y no ficción: ¿por qué y cómo una historia se vuelve narrable bajo una u otra modalidad narrativa? La migración como reescritura: movimientos entre ficción y no ficción en el seno de proyectos autoriales. Fronteras geográficas y fronteras genéricas: traslados y traspasos en la narrativa argentina reciente. *Chicas muertas*, de Selva Almada (2014) y *Tres veces luz*, de Juan Mattio (2018).

2. Bibliografía obligatoria:

Almada, S. (2007). "La chica muerta", en su *Una chica de provincia*. Buenos Aires: Gárgola, pp. 111-117.

Almada, S. (2014). *Chicas muertas*. Buenos Aires: Literatura Random House.

Almada, S. (2015). "La muerta en su cama", en Amoia, Pilar et al. (eds.). *Bajo sospecha. Relatos policiales*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura de la Nación, pp. 22-27.

CCRU (2021). *Hiperstición*. Ed. Fernando Manjares. Madrid: Materia oscura. Selección de artículos.

Mattio, Juan (2018). *Tres veces luz*. Buenos Aires: Aquilina.

Rojas, L. (2025). *Figuraciones migrantes: una mirada caleidoscópica (2009-2021)*. Tesis doctoral inédita. Selección de capítulos.

Schaeffer, J.M. (2006). "Identidad genérica e historia de los textos", en su *¿Qué es un género literario?* Madrid: Akal, pp. 91-106.

3. Bibliografía complementaria:

García, V. (2024). "Las insistencias de lo real. Escenas de reescritura en narrativas de no ficción argentinas". *Cuadernos LIRICO* 26.

<https://journals.openedition.org/lirico/14929>

Genette, G (1989). *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*, Madrid: Taurus.

Hinrichs, W (2017). "La novela y la secuela. De cómo la prosa narrativa del Siglo de Oro inventó la continuación literaria". En

Alvarez Roblin, D. y O. Biaggini (eds.), *La escritura inacabada. Continuaciones literarias y creación en España. Siglos XIII a XVII*, Madrid: Casa de Velázquez, pp. 19-32.

Viollet, C. (2001). "Petite cosmogonie des écrits autobiographiques. Genèse et écritures de soi". *Genesis (Manuscripts-Recherche-Invention)*, 16, 37-54.

7. Semana 7. Pactos y traiciones

1. Contenido:

El pacto de lectura: tentativas de conceptualización de una noción tan esquivada como usual en los estudios literarios. El pacto como construcción compleja, multidimensional e inestable. La escena de co-enunciación entre autor y lector y las convenciones

culturales. El estatuto de las indicaciones autoriales y editoriales, más allá y más acá del paratexto. Lo implícito y lo explícito. Problemas de enmarcado pragmático: escamoteos, ambigüedades y traiciones del pacto en la instancia autorial. Pactos ambiguos y “giro autobiográfico”: la autoficción como genericidad dispersa en la narrativa contemporánea. Dos escenas de pacto ambiguo en la narrativa argentina reciente: la autoficción de Daniel Guebel -*Derrumbe* (2007), *Las mujeres que amé* (2015), *El hijo judío* (2018)- y las narrativas sobre mujeres sobrevivientes del terrorismo de Estado (Heker, Martini, Guerriero).

2. Bibliografía obligatoria:

- Alberca, M. (2007). “El pacto ambiguo y la autoficción”, en su *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Madrid, Biblioteca Nueva, pp. 59-132.
- Guebel, D. (2007). *Derrumbe*. Buenos Aires: Random House.
- Guebel, D. (2015). “Una herida que no para de sangrar”, en su *Las mujeres que amé*. Buenos Aires: Random House, pp. 7-81.
- Guebel, D. (2018). *El hijo judío*. Buenos Aires: Random House.
- Guerriero, L. (2024). *La llamada. Un retrato*. Barcelona: Anagrama.
- Heker, L. (1996). *El fin de la historia*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Longoni, A. (2024 [2007]). *Traiciones: la figura del traidor en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión*. Córdoba: DocumentA/Escénicas.
- Louis, A. (2010). “Sin pacto previo explícito: el caso de la autoficción”. En: Vera Toro, S. y A. Luengo (eds.). *La obsesión del yo: La auto(r)ficción en la literatura española y latinoamericana*, Madrid: Iberoamericana, pp.73-96.
- Martini, J. (2007). “La colaboración”, en su *Rosario Express*. Buenos Aires: Norma.
- Wagner, Frank (2012). “Des coups de canif dans le contrat de lecture”. *Poétique* 2 (172): 387-407

3. Bibliografía complementaria:

- Caïra, O. (2010). “Définition et corollaires” en su *Définir la fiction. Du roman au jeu d'échecs*. París: EHESS, pp. 69-108.
- Giordano, A. (2008). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva.
- Lejeune, P. (1994). “El pacto autobiográfico”, en su *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: Megazul-Endymion, pp. 49-87.
- Rosa, N. (2004). “Las escrituras del yo”, en su *El arte del olvido y tres ensayos sobre mujeres*. Rosario: Beatriz Viterbo, pp. 30-45.
- Sibilia, P. (2008). “Yo real y la crisis de la ficción”, en su *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE, pp. 221-264.

8. Semana 8. Efectos, reapropiaciones, litigios

1. Contenido:

La tensión ficción-no ficción desde la perspectiva de la circulación y la recepción. Usos y reapropiaciones de la ficción y la no ficción, entre lo estético y lo político. Efectos imaginados y *reales*, pretendidos y logrados. Errores y desvíos del pacto de lectura en la instancia lectorial, de lo intersubjetivo a lo social. La definición de las fronteras entre ficción y no ficción como proceso social conflictivo: intervenciones desde la sociedad civil y el Estado. Límites de y entre ficción y no ficción como objetos del debate

social. Litigios judiciales y polémicas mediáticas: delitos de factualidad en *Plata quemada*, de Ricardo Piglia (1997).

2. Bibliografía obligatoria:

- Besson, A. (2023). "Uses of Fantasy Fiction in Contemporary Political Mobilization". En James, A., A. Khubo y F. Lavocat (eds.). *The Routledge Handbook of Fiction and Belief*. Nueva York: Routledge. PÁGINAS
- Caïra, O. (2011). "Hybrids et faux amies", "Des cadres à la fictionnalité incertaine" y "La fiction comme zone de non-droit", en su *Définir la fiction. Du roman au jeu d'échecs*. París: EHESS, pp. 109-168.
- Dorfman, D. (2020). "Ricardo Piglia en el banquillo: teorías y políticas de la literatura en los procesos judiciales contra *Plata quemada*". *CELEHIS. Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas* 39: 135-152.
- Heinich, N. (2005). "Les limites de la fiction". *L'Homme* 175-176: 57-76.
- Piglia, R. (1997). *Plata quemada*. Buenos Aires: Planeta.

3. Bibliografía complementaria:

- Arzoumanov, A. (2022). *La création artistique et littéraire en procès 1999-2019*. París: Garnier. Selección de capítulos.
- García, V. (2022). "Litigios sociales en torno a la novela de no ficción. Acerca de *Recuerdo de la muerte*, de Miguel Bonasso". *Nueva Revista de Filología Hispánica* 70 (1): 243-272.
- Grüttemeier, R. (2016). "Literary Trials as Mirrors. An Introduction", en su *Literary Trials: and Theories of Literature in Court*. Nueva York: Bloomsbury Academic, pp. 1-18.
- Lavocat, F. (2016). "Les frontières de la loi", en su *Fait et fiction. Pour une frontière*. París: Seuil, pp. 273-304.

3. Bibliografía general

- Adur, L. (2016). "La gran bestia pop". *El ansia* 3: 218-231.
- Amar Sánchez, A. M. (2008). *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Buenos Aires: De la Flor.
- Areco, M., F. Moreno y C. Quintana (coords.). *Ficción-no ficción en América Latina*. Poitiers: CRAL-Archivos.
- Arnés, L., L. de Leone y M. J. Punte (coords.) (2020). *En la intemperie. Poéticas de la fragilidad y la revuelta*. Arnés, L., N. Domínguez y M.J. Punte (dirs.), *Historia feminista de la literatura argentina*. Villa María: Eduvim.
- Bajtin, M. (2002). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Barthes, R. (1967). "Le discours de l'histoire". *Information sur les Sciences Sociales* VI (4), pp. 65-75.
- Basile, T. (2024). *Vueltas y revueltas del testimonio en América Latina. De la Revolución a los Derechos Humanos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Bertúa, P. y C. Torre (coords.) (2024). *Fronteras de la literatura. Lenguajes, géneros y transmedialidad*. Arnés, L., N. Domínguez y M.J. Punte (dirs.), *Historia feminista de la literatura argentina*. Villa María: Eduvim.
- Berg, E. (1995). "Fronteras móviles: consideraciones acerca de la producción narrativa de «no ficción» en la Argentina". *Revista del Celehis* 4-5: 93-105.
- Berg, E. (2012). *El sentido de la experiencia: literatura, memoria y testimonio en la Argentina de los 90*. Madrid: ECE.
- Besson, A. (2015). *Constellations. Des mondes fictionnels dans l'imaginaire contemporaine*. París: CNRS.
- Blejmar, J. (2016). *Playful Memories. The Autofictional Turn in Post-Dictatorship Argentina*. Liverpool: Palgrave Macmillan.

- Calame, C. (2005). *Masks of Authority: Fiction and Pragmatics in Ancient Greek Poetics*. Londres: Cornell University Press.
- Cobas Carral, A. (2024). *Narrar la ausencia. Escritura de hijas e hijos de militantes argentinos de los 70*. Buenos Aires: Corregidor.
- Cohn, D. (1999). *The Distinction of Fiction*. Baltimore: Johns Hopkins University Press,
- Contreras, S. (2016). "Ficciones en transición". *Cuadernos de Literatura* 20 (40): 45-55.
- Cornejo Polar, A. (1998). "Mestizaje e hibridez: Los riesgos de las metáforas". *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana* 24(47): 7-11.
- Cortés Rocca, P. (2021). "Política de lo residual. Sobre *Magnetizado* y los *Diarios del odio*". *El hilo de la fábula* 19 (22).
- Currie, G. (1993). *The Nature of Fiction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Danto, A. C. (1985). *Narration and Knowledge: Including the Integral Text of Analytical Philosophy of History*. Nueva York: Columbia Press.
- Daros, F., A. Prstojevic y A. Gefen (dirs.) (2021). *La non-fiction, un genre globale ?* Bruselas: Peter Lang.
- Demarchi, R. (2003). *De la crítica de la ficción a la ficción de la crítica*. Córdoba: Emcor.
- Doležel, L. (1999). *Heterocósmica: ficción y mundos posibles*. Madrid: Arco Libros.
- ____ (1998)., "Possible Worlds of Fiction and History", *New Literary History* nº 4, otoño 1998, Baltimore, Prensa Universitaria de Johns Hopkins, p. 785-809
- Eco, U. (1984). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.
- ____ (1996). *Seis paseos por los bosques narrativos*. Barcelona: Lumen.
- Erll, A. (2012). *Memoria colectiva y culturas del recuerdo. Estudio introductorio*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Felman, J. (1992). *Testimony: Crisis of witnessing in literature, psychoanalysis and history*. Nueva York / Londres: Routledge.
- Flis, L. (2010). *Factual Fictions. Narrative Truth and the Contemporary American Documentary Novel*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- Fludernik, M. (2003). "The Diachronization of Narratology". *Narrative* 11 (3), pp. 331-348.
- Fontana, P. (2019). "'Tener mi vida organizada por otros'. Biografía y ficción en *Magnetizado*, de Carlos Busqued". *Maracanan* 22: 46-62.
- García, G. (2001). "*Plata quemada* o los nombres propios". *Virtualia: Revista Digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana* 1. En línea: <http://www.revistavirtualia.com/articulos/780/destacados/plata-quemada-o-los-nombres-impropios>.
- García, V. (2017). "Teoría (y) política de la ficción". *Badebec. Estudios críticos* 7 (13): 212-239.
- ____ (2018). "Testimonio y ficción en la narrativa argentina". *Lexis* 42(2), pp. 369-404.
- ____ (2019). "Las reescrituras de *Operación masacre*". *Estudios filológicos* 63, pp. 23-44.
- ____ (2021). "Crítica y no ficción. Notas para repensar el género en tiempos de 'posverdad'. *RECIAL* XII (20): 195-211.
- ____ (2022). "Potentialities and limits of fiction. Patricio Pron's narrative in Argentina's post-dictatorial period". *Journal of Romance Studies* 22 (1): 29-48.
- ____ (en prensa). "¿De qué hablamos cuando hablamos de "hibridación genérica"? Cartografía de cruces entre ficción y no ficción en la narrativa argentina contemporánea". *Pasavento. Revista de estudios hispánicos* (enviado: 15/8/2024; aceptado: 11/9/2025).
- Garramuño, F. (2015). *Mundos en común. Ensayos sobre la inespecificidad en el arte*. Buenos Aires: FCE.

- Gefen, A. (2020). *Territoires de la non-fiction. Cartographie d'un genre émergent*. Boston: Brill / Rodopi.
- Genette, G. (2001). *Umbrals*. Buenos Aires: Siglo XIX.
- Ginzburg, Carlo (2010 [2006]). *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Giordano, A. (ed.) (2010). *Cuadernos del Seminario 1: Los límites de la literatura*. Rosario: Centro de Estudios de Literatura Argentina.
- ____ (2011). *Vida y obra: otra vuelta al giro autobiográfico*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Goldsmith, K. (2011). *Uncreative writing*. Nueva York: Columbia University Press.
- Gramuglio, M. T. (2002). "Políticas del decir y formas de la ficción. Novelas de la dictadura militar". *Punto de vista* 74: 9-14.
- Heinich, N. (1998). "Le témoignage, entre autobiographie et roman: la place de la fiction dans les récits de déportation". *Mots* 56: 33-49.
- Hellman, J. (1981). *Fables of Fact. The New Journalism as New Fiction*. Urbana: University of Illinois Press.
- Hollowell, J. (1977). *Fact and fiction. The New Journalism and the Nonfiction Novel*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Hito, S. (2003). "The Politics of Truth. Documentarism in the Art Field". *Springer* 3/03.
- Horne, L. (2011). *Literaturas reales*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Jablonka, I. (2016). *La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales*. Buenos Aires: FCE.
- James, A. y C. Reig (2014). (eds.) *Frontières de la non-fiction. Littérature, cinéma, arts*. Rennes: PUR.
- Jeannelle, J.-L. (2004). "Pour une étude des genres factuels: le cas des Mémoires". *Poétique* 3 (139): 279-297.
- Jelin, E. (2012). *Los trabajos de la memoria*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Konrad, E.-M. (2012). "Why No One's Afraid of Stanley Fish –On Panfictionalism and Knowledge", en Daiber, J. et al, *Understanding Fiction. Knowledge and Meaning in Literature*, Münster: Mentis, pp. 96-113.
- Kozak, C. (ed.). (2015). *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Lavocat, F. y A. Duprat (dirs.) (2010). *Fiction et cultures*. París: SFLGC.
- Lejeune, P. (1992). "Auto-genèse. L'étude génétique des textes autobiographiques". *Genesis (Manuscripts-Recherche-Invention)* 1: 73-87.
- Louis, A. (2016). "¿Por qué escribir un libro? Las versiones de *Operación masacre* de Rodolfo Walsh". *Exlibris. Revista del Departamento de Letras* 5: 394-409.
- Maingueneau, D. (2006). *Discurso literario*. San Pablo: Contexto.
- Martínez, T. E. (2004). "Ficción, historia y periodismo: límites y márgenes". *Telar* 1(1): 7-16.
- Martínez, M. y M. Scheffel (2011). *Introducción a la narratología. Hacia un modelo analítico-descriptivo de la narración ficcional*. Buenos Aires: Las Cuarenta.
- Marx, W. (2020). "Paradoxes de la vérité littéraire". *Revue italienne d'études françaises*, 10. Recuperado de <https://journals.openedition.org/rief/6222>.
- Maurette, P. (2021). *Por qué nos creemos los cuentos. Cómo se construye evidencia en la ficción*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Mayer, M. (2002). "El desmayo de la inventiva. Sobre el éxodo de los autores hacia la no ficción". *Clarín*, 21 de diciembre.
- McIntyre, L. (2018). *Post-truth*. Cambridge: MIT Press.

- Meillassoux, Q. (2015). *Después de la finitud. Ensayo sobre la necesidad de la contingencia*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Molina, H. (2011). *Como crecen los hongos. La novela argentina entre 1838 y 1872*. Buenos Aires: Teseo.
- Monteleone, J. (2018) (dir.). *Una literatura en aflicción. Historia crítica de la literatura argentina 12*. Buenos Aires: Emecé.
- Montes, A. (2014). *Políticas y estéticas de la representación de la experiencia urbana en la crónica contemporánea*. Buenos Aires: Corregidor.
- Nieva, M. (2024). *Tecnología y barbarie. Ocho ensayos sobre monos, virus, bacterias, escritura no-humana y ciencia ficción*. Barcelona: Anagrama.
- Nofal, R. (2002). *La escritura testimonial en América Latina*. Tucumán: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán.
- Oura, Y. (2010) (ed.). *Fiction de l'Occident, fiction de l'Orient, actas del coloquio internacional*. Kyoto: Universidad de Kyoto.
- Petterson, Anders (2020). "Factuality and Literariness", en Fludernik, M. y M.-L. Ryan, *op. cit.*, pp. 601-612.
- Pavel, T. (1995) *Mundos de ficción*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Piégay, N. (2019). "Nouveaux usages de l'enquête". *Critique* 11 (870): 981-995.
- Pier, J. (2020) (ed.). *Contemporary French and Francophone Narratology*. Colombus: The Ohio State University.
- Piglia, R. (2000). *Crítica y ficción*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Rancière, J. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.
- ____ (2011). *Política de la literatura*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Ricoeur, P. (2004 [1985]). *Tiempo y narración*. 3 volúmenes. México: Siglo XXI.
- Rippl, G. (ed.) (2015). *Handbook of Intermediality*. Berlín: De Gruyter.
- Robin, R. (2012). *La memoria saturada*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Ryan, M.L. (2009). "Mondes fictionelles à l'âge de l'Internet". En: Guelton, B. (ed.). *Les arts visuels, le web et la fiction*. París: Publications de la Sorbona, 66-68.
- Ruffel, L. (2012). "Un réalisme contemporain : les narrations documentaires ». *Littérature* 2 (166): 13-25.
- Saer, J. J. (2014). *El concepto de ficción*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Sapiro, G. (2013). "Droits et devoirs de la fiction littéraire en régime démocratique: du réalisme à l'autofiction". *Revue de critique de fixxion francaise contemporaine* 6.
- ____ (2014) *La sociología de la literatura*. Buenos Aire: FCE.
- ____ (2022) *¿Se puede separar la obra del autor?* Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Sarlo, B. (2005). *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- ____ (2006). "Sujetos y tecnologías. La novela después de la historia". *Punto de vista* 86: 1-6.
- Schaeffer, J-M. (1999). "Ficción". En: Ducrot, O. y J-M. Schaeffer. *Nuevo diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Madrid: Arrecife: 337-346.
- Sibilia, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE.
- Simón, P. (2016). "Ficciones inesperadas en la narrativa testimonial concentracionaria española y argentina". *Quaders de Filología: Estudis Literaris* XXI: 191-210.
- Speranza, G. (2008). "¿Dónde está el autor? Sobre el fantasmático regreso del autor a la ficción". *Otra parte* 14: 7-12.
- Tello, M. (2018). *Anarchivismos. Tecnologías políticas del archivo*. Adrogué: La Cebra.

Topuzian, M. (2013). "El fin de la literatura. Un ejercicio de teoría literaria comparada". *Castilla. Estudios de literatura* 4: 298-349.

___ (2017). "La verdad, en teoría: un croquis". *Boletín del Cetycli*, 18: 55-72.

___ (2017). "Literatura, Estado y crítica literaria: un debate". *CELEHIS – Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas* 39: 52-66.

Vedda, M. (2021). *Cazadores de ocasos. La literatura de horror en los tiempos del neoliberalismo*. Buenos Aires: Cuarenta Ríos. Selección de capítulos.

Venturini, M. X. (2021). "Un superhéroe del conurbano: *Kryptonita* de Leonardo Oyola, adaptación y reescritura al cómic". *Cuaderno 123*: 205-220.

Veyne, P. (1987). *¿Creyeron los griegos en sus mitos?* Barcelona: Granica.

Vincenti, R. (2015). *Crímenes y pecados: desbordes del relato de no ficción en la literatura argentina* (Tesis de maestría). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Walsh, R. (2007). *The Rethoric of Fictionality. Narrative Theory and the Idea of Fiction*. Ohio: Ohio State University Press.

Walton, K. (1990). *Mimesis as Make-Believe: on the Foundations of Representational Arts*. Harvard: Harvard University Press.

White, H. (1998 [1973]). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Trad. de Stella Mastrángelo. México: FCE.

Zenetti, M.J. (2014). *Factographies. L'enregistrement littéraire à l'époque contemporaine*. París: Classiques Garnier.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Actividades sincrónicas (indicar cantidad, día y horario): 8 clases sincrónicas que serán dictadas los días miércoles de 14 a 18

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad): asistencia al 80% de las clases sincrónicas; presentación oral de un texto de la bibliografía; entrega de un proyecto de trabajo al finalizar el curso.

Formas de evaluación

La aprobación del seminario requiere de la realización de un trabajo monográfico vinculado al tema del curso. Se espera que, en los casos en que resulte pertinente y posible, las y los doctorandos entrecrucen los problemas y objetos que son materia de su investigación de tesis con las discusiones desarrolladas a lo largo del seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a un año.