



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Etnografías colaborativas y (pos) colonialismo: dispositivos narrativos y devenires “comunes” en clave poshumanista

Docente/s a cargo: Leticia Katzer

Carga horaria: 32 HS.

II Cuatrimestre, año: 2025

1. Fundamentación

El trabajo etnográfico, en tanto asunto de reflexión teórico/empírica, viene siendo un tema de debate en la producción transdisciplinar que nuclea las ciencias sociales y humanas así como los enfoques (pos)coloniales. En este dominio, las etnografías colaborativas y comprometidas en su doble dimensión epistemológica -como enfoque, método, texto- y política -como proceso y experiencia comunitaria- han abonado y enriquecido este campo de análisis al colocar en el centro de atención la pregunta acerca de qué, cuánto y cómo se habilita a la diversificación de “comunes” así como a su expresión pública. Específicamente, las etnografías colaborativas y comprometidas desde su aspecto comunitario, sensible, experiencial y artesanal han propiciado replanteos acerca de cómo se construye (y se tensiona) lo común a lo largo del recorrido de las investigaciones y en ello advertir sobre la necesidad de diversificar los lenguajes y dispositivos narrativos (audiovisuales, fotográficos, literarios, entre otros) así como de problematizar sus formas de instrumentalización. El potencial de estos aportes permite no sólo cuestionar y desnaturalizar el trinomio humanismo/modernidad/colonialidad en tanto estructura y lógica de saber-poder, sino también abonar a la creatividad epistemológica-política interdisciplinaria e interinstitucional en experiencias concretas que asumimos con quienes trabajamos y construimos las etnografías. De tal forma, el curso propone herramientas teórico-políticas para abordar críticamente los procesos

de investigación y prácticas de producción de conocimiento en experiencias etnográficas situadas, abordadas desde su historicidad y contextualidad social.

2. Objetivos

-Presentar y analizar los principales lineamientos teóricos sobre la crítica epistemológica del colonialismo, entendiendo al poscolonialismo en clave poshumanista

- Analizar y deconstruir “lo común” en dichas formas de teorización traducidas a la práctica etnográfica.

-Presentar y analizar a la “colaboración” en sus dimensiones epistemológica, metodológica y metafísica y en tres espacialidades centrales: a) como forma de producción de saber; b) como planificación comunitaria; c) como articulación interinstitucional y gestión asociada.

Unidad 1 Crítica epistemológica del colonialismo como matriz de producción etnográfica colaborativa

1. Contenidos:

Antropología y estudios poscoloniales. La deconstrucción como crítica epistemológica y política del colonialismo. La etnografía como forma de devenir-en-común. Deconstrucción del concepto moderno de comunidad. Dimensiones de la noción de “crítica”. El concepto de genealogía y de dispositivo. Ciencia nómada. Poshumanismo. Crítica al antropocentrismo etnográfico. Antropología de la vida.

2. Bibliografía obligatoria:

Braidotti, R. (2013 2015) *Lo Poshumano*. Trad. Juan Carlos Gentile Vitale, 2015. Barcelona: Gedisa.

Katzer, L. (2024) “Antropología(s) de la vida y etnografías errabundas: desafíos poshumanistas y poscomunales para una ciencia móvil”, *Fermentum. Revista venezolana de Sociología y Antropología*, n° 100, pp. 136- 161.

Katzer, L. (2019) Katzer, L. (2019). *Etnografías nómades. Teoría y práctica antropológica (pos)colonial*, Buenos Aires: Biblos. Introducción y cap. 2.

Palaisi, M-A. (2018). Saberes nómades. El sujeto nómada como contra espacio epistemológico. *Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason*, 60, 57-73. <https://doi.org/10.5565/rev/enrahonar.1192>

3. Bibliografía complementaria:

Katzer, L. (2016) "Diferencia-como-colonia, gubernamentalidad/biopolítica y vivir bien (en-común): derivaciones decoloniales del pensamiento de Derrida, Foucault y la crítica poscolonial", *Tabula Rasa*, 25, 317-362.

Lander, E. (2000). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos" En Lander, E (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 4-23). Buenos Aires: CLACSO.

Mignolo, W. D. (2007). El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Comp.), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 25-46) Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

Quijano, A. (2002). El regreso al futuro y las cuestiones de conocimiento. En C. Wash, F. Schiwy y S. Castro-Gómez (Eds.), *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo andino* (pp. 45-60). Quito: Abya-Yala-Universidad Andina Simón Bolívar.

Restrepo, E. y Rojas, A. (2010). Introducción. Inflexión decolonial: características e historia. Capítulo 6. Colonialidad del saber y geopolíticas del conocimiento. Capítulo 7. La colonialidad del ser y la interculturalidad. En: *Interculturalidad Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos* (pp. 13-41; pp. 131-148; pp. 155-168) Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar Maestría en Estudios Culturales, Universidad Javeriana Editorial Universidad del Cauca.

2. Unidad La etnografía como no-método y forma de arte: las dimensiones de texto, proceso y experiencia

1. Contenido:

De la "metodicidad" al "errabundeo" como forma de producción de saber. Macro y micro-historicidad del trabajo de campo. Diversidad de modos de producción de saber y de subjetivación: "saber-ser sobre", "saber-ser con" y "saber-ser 'entre'". Recursos artesanales y doble reflexividad. De los prejuicios a la construcción de confianza en los procesos etnográficos. Acuerdos y desacuerdos en circuitos etnográficos colaborativos.

2. Bibliografía obligatoria:

Gros, F. (2014). *Andar una filosofía*. Buenos Aires: Alfaguara.

Katzer, L. y Alvarez Veinguer, A. (2022) "Formas comunes y artesanales de la etnografía colaborativa", *Tabula Rasa* n43, pp. 97-123.

Malinowski, B. (1922) *Argonauts of the Western Pacific*. Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación. London: Geo. (hay traducción).

3. Bibliografía complementaria:

Arribas Lozano, A, Dietz y Alvarez Fernandez . (2020). Introducción. Producir conocimiento de otros modos. Etnografía más allá del método. En A. Álvarez Veinguer, A. Arribas Lozano y G. Dietz (Eds.), *Investigaciones en movimiento: etnografías colaborativas, feministas y decoloniales* (pp.

13-46). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Madrid: Ministerio de Ciencia e Innovación; Agencia Estatal de Investigación (en línea).

Restrepo, E. (2016), *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*, Popayán, Envión.

3. Unidad Las etnografías como textos: co-teorización y dispositivos narrativos literarios, audiovisuales y fotográficos.

1. Contenido:

Repensar el concepto de “co-teorización”: alcances y limitaciones de la crítica cultural. De la observación/cosificación a la reflexividad. Materialidades de la co-teorización y crítica ontológica. Huellas y espectrografía. La etnografía como espacio de reflexión filosófica y teorización política.

2. Bibliografía obligatoria:

Granados, P. (2016) Hacia una Antropología compartida. Reflexiones, experiencias y propuestas acerca de la fotografía participativa en investigación antropológica, *Revista de Antropología Social*, 25(1) 2016: 61-84, Universidad Complutense.

Katzer, L. (2019). *Etnografías nómades. Teoría y práctica antropológica (pos)colonial*, Buenos Aires: Biblos. Cap.3.

Katzer, L. (2018) Etnografías desérticas. Reflexiones desde una antropología del nomadismo. *Revista Temas sociológicos* n°3, pp. 115-145.

Katzer, L (2016) “Bio-poéticas coloniales. Una arqueología del saber etnológico/etnográfico”. *Mutatis Mutandis. Revista internacional de filosofía*, n° 8, pp. 85-137. Chile.

Lange Valdes, C (2018) Herramientas colaborativas para la producción de conocimiento sobre hábitat residencial 1, *Revista INVI*, 33 (93): 53-69.

Marcus y Fischer (2000 [1986]) *La antropología como crítica cultural*: Buenos Aires: Amorrortu.

Ochoa Sierra, M; Cataño, J. L.; Tapias-Hernández, C. A. (2018) “Ni libre ni asalariado: una experiencia de investigación colaborativa para fomentar la antropología visual”, *El Ágora U.S.B.*, 18: 1, Universidad de San Buenaventura.

3. Bibliografía complementaria:

Bartolomé, M. (2007) [2002], *Librar el camino. Relatos sobre antropología y alteridad*, Buenos Aires, Antropofagia.

Segovia, Y. (2021) Etnografías, epistemes y compromisos. El antropólogo en el espacio de la experiencia. En Y. Segovia et al. (Org.), *Etnografías irreverentes y Comprometidas. Pensando otras formas de investigación y escritura antropológica*, pp. 51- 69. Maringá, Brasil: Uniedusul.

4. Unidad La etnografía como proceso y experiencia “común/comunitaria”: ciencia comunitaria, política/co-gestión y arte

1. Contenido:

Proyecciones de la deconstrucción del concepto moderno de comunidad al campo de la etnografía. La etnografía como espacio político. Dimensiones de lo político (de lo común): errabundeo, hospitalidad, hostilidad, memorias, implicación, participación ciudadana. Aspectos subjetivos y comunitarios del trabajo de campo etnográfico (racionalidad, sensibilidad, afectividad, instrumentalismo). Del plan de investigación al plan de acción: definiciones de preocupaciones públicas comunes. Tensiones entre formatos institucionales “orgánicos” y devenires a-orgánicos.

2. Bibliografía obligatoria:

Da Silva Catela, L. (2020). Compromiso para investigar. Memorias para producir sobre el encuentro entre la etnografía y la gestión de políticas públicas. En Katzer, L. y Chiavazza, H. (Eds.), *Perspectivas etnográficas contemporáneas en Argentina* (pp.85-102). Mendoza: Editorial UNCuyo.

Katzer, L., Milana, P., Manzanelli, P., Climent, A., Almaraz, C (2024) “Tensionar “lo común” en etnografías colaborativas situadas.. *Revista de Antropología Iberoamericana* 19 (2), pp. 223-251.

Katzer, L. y Álvarez Veinguer, A. (2022). Formas comunes y artesanales de la etnografía colaborativa. *Tabula Rasa*(43), 97-123.<https://doi.org/10.25058/20112742.n43.05>

Restrepo, E. (2015) “El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas”, *Etnografías Contemporáneas*, 1 (1), pp. 162-179.

Skewes (2004) Conocimiento científico y conocimiento local. *Cinta moebio* 19, 22-37.

3. Bibliografía complementaria:

Restrepo, E. (2016), *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*, Popayán, Envión.

Skewes, J. C. (2004) Conocimiento científico y conocimiento local. *Cinta moebio* 19, 22-37.

3. Bibliografía general

Agamben, G. (1996 [1990]) *La comunidad que viene*. Buenos Aires: Pretexto.

(2011 2007) ¿ Qué es un dispositivo?” *Sociológica*, 26 (73): 249-264. Trad Roberto

J. Fuentes Rionda

Barabas, M. y Bartolomé, M. (2003), *Historias y palabras de los antepasados. Investigación y devolución social de la información antropológica*, Gobierno del Estado de Oaxaca.

Blanchot, M. (2002 [1983]) *La comunidad inconfesable* Traducción por Isidro Herrera. Madrid: Arena libros.

Cacciari, M. (1999 [1997]) *El Archipiélago. Figuras del otro en Occidente*. Traducción por Mónica Cragnolini. Buenos Aires: Eudeba.

Deleuze, G. & Guattari, F. (1980). *Milleplateaux (capitalisme y schizophrénie)*. Paris, Minuit (hay traducción)

Derrida, J. (1996). *Le monoliguisme de l'autre*. Paris: Galilée (hay traducción)

Esposito R. (2011 [2004]) *Bios. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu.

Giorgi, G. (2014) *Formas comunes. Animalidad, cultura, biopolítica*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.

Gros, F. (2014). *Andar una filosofía*. Buenos Aires: Alfaguara.

Katzer, L. (2019). *Etnografías nómades. Teoría y práctica antropológica (pos)colonial*, Buenos Aires: Biblos.

Katzer, L. (2020) La etnografía como modo de producción de saber colaborativo. Em Katzer, L. y Chiavazza, H. *Perspectivas etnográficas contemporáneas en Argentina*, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, pp. 49-83.

Katzer, L. (2014). Entre universalismos y particularismos. Notas sobre “Teorías de lo común” a propósito de la Etnopolítica contemporánea. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas* 16(1) *Revista anual del Grupo de Investigación de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas / INCIHUSA – CONICET / Mendoza*.

Lassiter, L. (2005). *The Chicago Guide to Collaborative Ethnography*, The University of Chicago Press.

Rappaport, J. (2007). Más allá de la escritura: la epistemología de la etnografía en colaboración. *Revista Colombiana de Antropología*, 43, 197-229.

Said, E. (1990) [1978], *Orientalism*, Nueva York, Pantheon (hay traducción)

Material literario, material fotográfico y filmografía de análisis

Rusconi, C. (1961-1962) *Poblaciones pre y poshispánicas de Mendoza*. Vol. I a IV. Imprenta Oficial Mendoza. Mendoza.

_____ (1940) “Supervivencia de algunos descendientes de aborígenes de Mendoza” En: *Revista geográfica americana*. Año VIII, Vol. XIV, octubre, n° 85, pp. 259-264.

Página web mendozadiversa.com

Documental “Nómadas. La búsqueda compartida” (guión de Katzer, L. y Samprón, A, 2016, INCAA)
Documental observacional

Modalidad docente

Las clases son expositivas de parte de la profesora a cargo. En cada clase los/las alumnos/as deberán realizar la exposición oral de un texto seleccionado de la bibliografía propuesta. En la

última clase se realizará una síntesis integradora proyectando lo trabajado al análisis del material literario, material fotográfico y filmografía propuesto.

Formas de evaluación

Modalidad de evaluación: exposición oral y producción escrita. El trabajo final tendrá formato de ensayo donde los y las estudiantes tendrán que elaborar una síntesis de las líneas de reflexión trabajadas en los cuatro bloques, proyectando los enfoques críticos de las etnografías colaborativas a experiencias situadas de trabajo de campo (propias o de otros/otras).

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.